

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly u. 24.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Az INTEL projekt megvalósításához szükséges projektvezetési feladatok ellátása”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az INTEL projekt megvalósításához kapcsolódó projektvezetési feladatok ellátása, ezen belül különösen:

- a projektfeladatok végrehajtásának megszervezése, irányítása és nyomon követése a határidők betartása mellett,
- projektdokumentumok (pl. PAD, ütemterv, részletes projektterv, erőforrásterv) elkészítése, véleményezésében való közreműködés,
- projektkockázatok felmérése, stakeholder elemzés, Ezek követése, felülvizsgálata, kezelésükre intézkedési javaslatok kidolgozása,
- előrehaladás felügyelete, értekezletek megtartása, ütemterv karbantartása, státuszjelentések, kiemelt megbeszélések (PIB, Projektvezetői, stb.) emlékeztetőinek elkészítése a Projektirodán keresztül,
- szakmai megoldások kialakításának koordinációja a projektekben és az alprojektek között, minőségi elkészítésében való közreműködés,
- döntést előkészítő dokumentumok elkészítése,
- a Projektiroda tájékoztatása a projektekkel kapcsolatos kommunikációs feladatokról,
- a Megbízott által nem kezelhető feladatok eljuttatása a megfelelő döntési szintre,
- a projekt, részprojektek lezárásával kapcsolatos teendők ellátása.

Nyertes ajánlattevő a projektvezetési szolgáltatást a megbízási keretszerződés hatályba lépésétől a keretösszeg, azaz nettó 17.640.000 Ft kimerüléséig, legfeljebb azonban 2019. március 31. napjáig nyújtja. A szerződés hatálya alatt mindig az aktuális eseti megbízás tartalmazza az ellátandó feladatot a szükséges mennyiséget, azaz a szakértői napok számát és a feladat teljesítési határidejét.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

79421000-1 Projektvezetői szolgáltatások, kivéve az építési munkák vezetését

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet szerint

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján, nyílt eljárás szabályai szerint lefolytatott közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

2016.december 7.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Megbízási keretszerződés

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

1.

Ajánlattevő neve:	RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A

Értékelési szempont:	Megajánlás
1. Szakértői napidíj (nettó HUF)	Nettó 150.000,- HUF/ szakértői nap

7

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): a projektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	IGEN
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): az alprojektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	IGEN

2.

Ajánlattevő neve:	Redbridge Consulting Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1117 Budapest, Dombóvári út 10-11.

Értékelési szempont:	Megajánlás
1. Szakértői napidíj (nettó HUF)	Nettó 120.000,- HUF/ szakértői nap
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): a projektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	IGEN
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): az alprojektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	IGEN

3.

Ajánlattevő neve:	Inter-Mikrum Informatikai Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.

Értékelési szempont:	Megajánlás
1. Szakértői napidíj (nettó HUF)	Nettó 135.000,- azaz százharmincötezer HUF/ szakértői nap
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): a	NEM

projektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): az alprojektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	NEM

4.

Ajánlattevő neve:	e-Best Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 24.

Értékelési szempont:	Megajánlás
1. Szakértői napidíj (nettó HUF)	Nettó 140.000,- HUF/ szakértői nap
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): a projektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	NEM
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): az alprojektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	NEM

Ajánlattevők ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy valamennyi ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentumok feltételeinek, valamint a jogszabályoknak, ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére és kizáró ok az ajánlattevőkkel kapcsolatban nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
		RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.	Redbridge Consulting Kft.

J

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Szakértői napidíj (nettó HUF)	60	8,2	492	10	600
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): a projektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	25	10	250	10	250
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): az alprojektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	15	10	150	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			892		1000
Az értékelés	A részszempontok	Az ajánlattevő neve: Inter-Mikrum Informatikai Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: e-Best Kft.	

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Szakértői napidíj (nettó HUF)	60	8,99	539,4	8,71	522,6
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): a projektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	25	1	25	1	25
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): az alprojektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	15	1	15	1	15
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			579,4		562,6

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

K

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbiak szerint:

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Szakértői napidíj (nettó HUF)	60
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): a projektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	25
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): az alprojektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	15

Az 1. értékelési részszerpont, azaz a Szakértői napidíj (nettó HUF) esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra, az egész számra kerekítés szabályai szerint. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek.

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa:10

Pmin: a pontskála alsó határa: 1

Alegalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés

A 2. értékelési részszerpont esetében Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, vagyis amennyiben a projektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő) 10 pont, amennyiben nem rendelkezik 1 pont.

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

A 3. értékelési részszerpont esetében Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, vagyis amennyiben az alprojektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő) 10 pont, amennyiben nem rendelkezik 1 pont.

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

Összesítés:

Az értékelési részszerpontok pontszámai megszorozásra kerülnek az értékelési részszerpont súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok

7

szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Redbridge Consulting Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1117 Budapest, Dombóvári út 10-11.

Értékelési szempont:	Megajánlás
1. Szakértői napidíj (nettó HUF)	Nettó 120.000,- HUF/ szakértői nap
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): a projektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	IGEN
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján): az alprojektvezetőként megajánlott szakember rendelkezik PMP vagy IPMA nemzetközi projektmenedzsment vagy azzal egyenértékű minősítéssel (1 fő)	IGEN

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel, ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők -²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/01/27) Lejárata: (2017/01/31)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/01/26)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/01/26)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/ bb/ nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ bb/ nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/ bb/ nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ bb/ nn)

VI.1.10) További információk:


dr. Jurisits Lizandra
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00384
JURATIO ZRT.