

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly u. 24.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** „Microsoft Enterprise Agreement (EA) licenz megújítása (2017)”

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Microsoft Enterprise Agreement (EA) licenz megújítása (2017)

Termék neve	Mennyiség (db)
WINENT ALNG SA MVL	400
CoreCAL ALNG SA MVL DvcCAL	400
Off365PE3 ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	150
ExchgSvrStd ALNG SA MVL	2
ExchgSvrEnt ALNG SA MVL	2
SharePointSvr ALNG SA MVL	3
CoreCAL ALNG LicSAPk MVL DvcCAL	10
WINENT ALNG UpgrdSAPk MVL	10
WinSvrDataCtr ALNG LicSAPk MVL 2Proc	2

Az egyes termékeknél a gyártmány megnevezés csupán a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása céljából került feltüntetésre, Ajánlatkérő az azzal egyenértékű termék megajánlását is elfogadja. Egyenértékűnek azon termék tekinthető, mely legalább az Ajánlatkérő által megadott termékkel azonos műszaki paraméterekkel, jellemzőkkel rendelkezik. Kétség esetén az egyenértékűség bizonyítása ajánlattevőt terheli.

Ajánlatkérő a részekre történő ajánlattétel lehetőségét nem biztosítja.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):  
48218000-9 Licenzkezelő szoftvercsomag

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. III. rész XVII. fejezet szerint

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján, nyílt eljárás szabályai szerint lefolytatott közbeszerzési eljárás

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> (KÉ-szám/évszám)**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup>**

2016. december 30.

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>****A szerződés száma:** [ 1 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 1 ] **Elnevezés:** Adásvételi szerződésAz eljárás eredményes volt x igen  nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ 1 ]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

1.) Ajánlattevő neve: T-Systems Magyarország Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 56.

1. Összes nettó ajánlati ár (Ft)	26 503 000 Ft
2. Szállítási határidő munkanapban megadva (maximum 21 munkanap)	3 munkanap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumok feltételeinek, valamint a jogszabályoknak, alkalmas a szerződés teljesítésére és kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>***(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: T-Systems Magyarország Zrt. 1117 Budapest, Budafoki út 56.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1. Összes nettó ajánlati ár (Ft)	70	100	7000
2. Szállítási határidő munkanapban megadva (maximum 21 munkanap)	30	100	3000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100<sup>2</sup>

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint:

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Összes nettó ajánlati ár (Ft)	<b>70</b>
2. Szállítási határidő munkanapban megadva (maximum 21 munkanap)	<b>30</b>

Az értékelés módszere:

Mindkét bírálati szempont esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

Az 1. részszerpont esetében: A legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb összes nettó ajánlati ár) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy a számítás képlete eredményeként létrejött szám kerekítése 2 tizedes jegyig történik.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa:100

Pmin: a pontskála alsó határa: 1

Alegalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 2. részszerpont esetében a legkedvezőbb megajánlás (legrövidebb szállítási határidő) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy a számítás képlete eredményeként létrejött szám kerekítése 2 tizedes jegyig történik.

A 2. részszerpont esetében ajánlatkérő maximum 21 munkanap, melyet egész munkanapban kell megadni. Az ezen időpontnál hosszabb időtartam megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa:100

Pmin: a pontskála alsó határa: 1

Alegalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: T-Systems Magyarország Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 56.

1. Összes nettó ajánlati ár (Ft)	26 503 000 Ft
2. Szállítási határidő munkanapban megadva (maximum 21 munkanap)	3 munkanap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel, ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen x nem**  
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:  
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**  
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:  
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők -<sup>2</sup>**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> A Kbt. 131.§ (8) bekezdésének a) pontja alapján nem alkalmazandó.
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2017. február 10.
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017. február 10.
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ hh/ nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ hh/ nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ hh/ nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ hh/ nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk: -</b>

Ajánlatkérő képviselőjében:



Borsi-Fehér Zsuzsanna  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
00407  
JURATIO Zrt.

**Borsi-Fehér Zsuzsanna**  
felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00407  
JURATIO ZRT.