

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal  
Összegezése az ajánlatok elbírálásáról  
„EÜER PC modul továbbfejlesztése”

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly u. 24	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** EÜER PC modul továbbfejlesztése

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Az EÜER PC modul továbbfejlesztése az Ajánlattételi felhívást kiegészítő dokumentáció Műszaki leírás fejezetében meghatározottak szerint  
Mennyisége: 1 db

**CPV-kód:**

72262000-9 Szoftverfejlesztési szolgáltatások

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 115 § (1) bekezdés alapján nyílt hirdetmény nélküli eljárás

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:---**

**IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel** <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ IIII ] / S [ IIHIIIIII ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ IIII ] / [ III ] (KÉ-szám / évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** <sup>2</sup> 2016. április 1.

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

A szerződés száma: 1 Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

✓ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. ---

Az eredménytelenség indoka: ---

✓ A szerződés megkötését megtagadták ---

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ✓ igen ✓ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4 darab

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1.) Ajánlattevő neve: Integratechnology Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Honvéd u. 22. A/11.

<b>Nettó ajánlati ár összesen:</b>	<b>17 400 000 HUF+ÁFA</b>
<b>Ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél (150 nap) kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása.(a határidőt csökkentő napok számát kell megadni napban)</b>	<b>49 nap</b>

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

**2.) Ajánlattevő neve: GREEN TECH INNOVÁCIÓ Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 9700 Szombathely, Hollán Ernő u. 13.

<b>Nettó ajánlati ár összesen:</b>	<b>17 800 000 HUF+ÁFA</b>
<b>Ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél (150 nap) kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása.(a határidőt csökkentő napok számát kell megadni napban)</b>	<b>75 nap</b>

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

**3.) Ajánlattevő neve: Mobile Media Solution Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 9028 Győr, Vak Bottyán u. 17.

<b>Nettó ajánlati ár összesen:</b>	<b>17 650 000 HUF+ÁFA</b>
<b>Ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél (150 nap) kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása.(a határidőt csökkentő napok számát kell megadni napban)</b>	<b>72 nap</b>

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Integratechnology Kft.		GREEN TECH INNOVÁCIÓ Zrt.		Mobile Media Solution Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Érték elési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	70	100	7000	97,78	6844,6	98,60	6902
Ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél (150 nap) kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása.(a határidőt csökkentő napok számát kell megadni napban)	30	98	2940	100	3000	100	3000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege</b>	-	-	9940	-	9844,6	-	9902

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:---

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-100<sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arányértékelési szempontja alapján értékeli az alábbiak szerint:

Ár szempon - Megnevezés: ajánlati ár (Ft) / Súlyszám: 70

Minőségi szempon - Megnevezés: Ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél (150 nap) kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása.(a határidőt csökkentő napok számát kell megadni) 50 napnál kedvezőbb megajánlásokra a maximális pontszám, azaz 100 pont adható,/ Súlyszám: 30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: 1-100 pont

**A módszer(ek) meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül:**

**értékelési szempont:** Nettó ajánlati ár: nettó Ft, súlysúlyszám 70, értéke egész szám

**Értékelési módszer:** fordított arányosítás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2012. évi 61. szám) III. A. 1. ba) pontja szerint, azzal, hogy a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) 100 pontot kap, a többi fordított arányosítással kerül kiszámításra.

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 1 - 100 pont.

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az így kapott pontszámok a Nettó egységár összesen értékelési szempont súlysúlyszámával felszorozásra kerülnek.

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

**2. értékelési részsúlyszám:** Ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása. (a határidőt csökkentő napok számát kell megadni) **Súlyszám: 30**

**Értékelési módszer:** pontozás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2012. évi 61. szám) III. B. 1. pontja szerint.

A többletvállalás az alábbiak szerint kerül pontozásra:

Az Ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőhöz képest rövidebb teljesítési határidő vállalása esetén minden mínusz nap után 2 pont kerül kiosztásra.

50 nap fölötti megajánlásokra a maximális pontszám, azaz 100 pont adható.

Az így kapott pontszámok az értékelési szempont súlysúlyszámával felszorozásra kerülnek.

### **Összesítés**

A súlyszámokkal szorzott pontszámok összege ( $P = P1 * S1 + P2 * S2$ ) alapján kerül meghatározásra az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő. A Nyertes Ajánlattevő az, aki a legtöbb pontot éri el.

Pontegyezőség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.<sup>2</sup>

### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

1.) Ajánlattevő neve: Integratechnology Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Honvéd u. 22. A/11.

Nettó ajánlati ár összesen:	17 400 000 HUF +ÁFA
Ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél (150 nap) kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása.(a határidőt csökkentő napok számát kell megadni napban)	49 nap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglalt felhívásnak hiánytalanul eleget tett, vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő az értékelési szempont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

Ajánlattevő neve: Mobile Media Solution Kft.

Ajánlattevő székhelye: 9028 Győr, Vak Bottyán u. 17.

Nettó ajánlati ár összesen:	17 650 000 HUF+ÁFA
Ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél (150 nap) kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása.(a határidőt csökkentő napok számát kell megadni napban)	72 nap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő a Kbt. 69. § (6) bekezdésében foglalt felhívásnak hiánytalanul eleget tett, vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő az értékelési szempont szerinti második legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----<sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: <sup>2</sup>

**I. Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) ajánlattevő:**

1. Az eljárást megindító felhívás 9. AZ AJÁNLATTEVŐ SZEMÉLYES HELYZETÉRE VONATKOZÓ ADATOK (KIZÁRÓ OKOK) alapján:

„Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan szervezet, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és m) pontjában rögzített kizáró okok fennállnak.

Az eljárásból kizárásra kerül, akivel szemben a hivatkozott kizáró okok valamelyike a közbeszerzési eljárás alatt merül fel.

Igazolási mód:

A kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdésének k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja szerint kell dokumentumot benyújtania.

Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell továbbá a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján, a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése szerint, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a fenti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és m) pontjai szerinti kizáró okok hatálya alá.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, helyette a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat szükséges, azonban Ajánlatkérő köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumot is elfogadni, ha ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feléve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás közpöten megküldését követő keltezésű nyilatkozatok, igazolások benyújtását fogadja el.”

A Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kc) alpontja kimondja, hogy „az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll”

Ajánlattevő ajánlatának 8-9. oldalain benyújtotta a Kizáró okokról szóló nyilatkozatát, melynek a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kc) alpontja szerinti bekezdésében az esetleges jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet helyett 3 természetes személyt tüntetett fel.

Fentiekre hivatkozva Ajánlatkérő felkérte ajánlattevőt, hogy szíveskedjenek nyilatkozatukat felülvizsgálni, és hiánypótlás keretében ismételten benyújtani úgy, hogy abban csak a jogi személy(eket) vagy személyes joga szerint jogképes szervezet(eket) tüntetik fel.

Ajánlatkérő tájékoztatta Ajánlattevőt, hogy amennyiben nincs olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik, szíveskedjenek megjelölni az ennek megfelelő pontot a nyilatkozatban!

## 2. Az eljárást megindító felhívás 9. AZ AJÁNLATTEVŐ SZEMÉLYES HELYZETÉRE VONATKOZÓ ADATOK (KIZÁRÓ OKOK) alapján:

„Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan szervezet, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és m) pontjában rögzített kizáró okok fennállnak.

Az eljárásból kizárásra kerül, akivel szemben a hivatkozott kizáró okok valamelyike a közbeszerzési eljárás alatt merül fel.

Igazolási mód:

A kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdésének k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja szerint kell dokumentumot benyújtania.

Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell továbbá a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján, a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése szerint, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a fenti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és m) pontjai szerinti kizáró okok hatálya alá.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, helyette a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat szükséges, azonban Ajánlatkérő köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumot is elfogadni, ha ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését követő keltezésű nyilatkozatok, igazolások benyújtását fogadja el.”

Ajánlattevő ajánlatának 8-9. és 10. oldalain szereplő nyilatkozataiban természetes személyeket tüntetett fel, azonban a két nyilatkozatban szereplő személyek adatai nem egyeznek meg.

A 2007. évi CXCVI. törvény 3.§ r) pontja értelmében:

„tényleges tulajdonos:

ra)18 az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amehyre a közösségi jogi szabályozással vagy azgal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közszétételi követelmények vonatkoznak,

rb)19 az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2. § (2)

