

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve: RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A

Nettó ajánlati ár (HUF):	17 450 000 Ft
Az ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél (120 nap) kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása (a határidőt csökkentő napok számát kell megadni, max. 40 nap):	a határidőt csökkentő napok száma: 0 nap

Ajánlattevő neve: Redbridge Consulting Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Dombóvári út 10-11.

Nettó ajánlati ár (HUF):	17 370 000 Ft
Az ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél (120 nap) kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása (a határidőt csökkentő napok számát kell megadni, max. 40 nap):	a határidőt csökkentő napok száma: 30 nap

Ajánlattevő neve: Inter-Mikrum Informatikai Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1116 Budapest, Temesvár utca 19-21

Nettó ajánlati ár (HUF):	17 940 000 Ft
Az ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél (120 nap) kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása (a határidőt csökkentő napok számát kell megadni, max. 40 nap):	a határidőt csökkentő napok száma: 11 nap

Mindhárom Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívás és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentáció feltételeinek, valamint a jogszabályoknak, kizáró ok az ajánlattevőkkel kapcsolatban nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztozott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell betérni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
		RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és	Redbridge Consulting Kft.	Inter-Mikrum Informatikai Szolgáltató Kft.

7

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Szolgáltató Zrt.		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata				
Nettó ajánlati ár (HUF)	70	99,55	6968,23	100	7000	96,85	6779,82
Ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél (120 nap) kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása (a határidőt csökkentő napok számát kell megadni, max. 40 nap)	30	0	0	75	2250	27,5	825
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			6968,23		9250		7604,82

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli.

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70
2. Ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél (120 nap) kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása (a határidőt csökkentő napok számát kell megadni, max. 40 nap)	30

Az értékelés módszere:

Az 1. (Nettó ajánlati ár) értékelési részszempont esetén fordított arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése.

A 2. (Ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása.(a határidőt csökkentő napok számát kell megadni, max. 40 nap) értékelési részszempont esetén a pontozás módszere szerint történik az ajánlatok értékelése.

Az 1. értékelési részszempont:

Nettó ajánlati ár: nettó Ft, súlyszám 70,

Értékelési módszer: fordított arányosítás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2012. évi 61. szám) III. A. 1. ba) pontja szerint, azzal, hogy a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) 100 pontot kap, a többi fordított arányosítással kerül kiszámításra.

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 1 - 100 pont.

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb ár)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A pontszám értékek számításakor a részeredményeket 2 tizedes jegy pontossággal számoljuk, a végeredményt 2 tizedes jegy értékre kerekítjük, és ezután súlyozzuk a súlyozott értéket.

2. értékelési részszempont:

2

súlyszám 30,

Ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása (a határidőt csökkentő napok számát kell megadni, max. 40 nap)

Értékelési módszer: pontozás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2012. évi 61. szám) III. B. 1. pontja szerint.

A többletvállalás az alábbiak szerint kerül pontozásra:

Az Ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőhöz képest rövidebb teljesítési határidő vállalása esetén minden mínusz nap után 2,5 pont kerül kiosztásra.

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

Pontegyezőség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Redbridge Consulting Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Dombóvári út 10-11.

Nettó ajánlati ár (HUF):	17 370 000 Ft
Az ajánlattételi felhívásban megjelölt teljesítési határidőnél (120 nap) kedvezőbb (rövidebb) határidő vállalása (a határidőt csökkentő napok számát kell megadni, max. 40 nap):	a határidőt csökkentő napok száma: 30 nap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel, ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Kürt Zrt., 1118 Budapest, Rétköz u. 5.

Ajánlatkérő 2016. július 11. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött a Kürt Zrt. részére az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő az eljárás megindító felhívásban előírta:

23. Egyéb információk:

7.) Az ajánlathoz csatolni kell továbbá:

- ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást, amennyiben ajánlattevő (közös ajánlattevő) esetében változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban az erre vonatkozó nemleges tartalmú nyilatkozatot az ajánlatban csatolni kell;

Ajánlattevő az ajánlat 11. oldalán csatolta nyilatkozatát, melynek tanúsága szerint ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban.

Ajánlatkérő 2016.07.05. napján lekérte a Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálattól ajánlattevő tárolt cégkivonatát, melyben 2016.07.03. napján hatályos adatok kerültek feltüntetésre. A tárolt cégkivonat 8. pontja, létesítő okirat kelte, 8/26 alpontjában a következő szerepel: (bejegyzés alatt).

Ajánlattevő 11. oldalon csatolt nyilatkozata és a tárolt cégkivonat között ellentmondás van, kérem, szíveskedjék az ellentmondást felvilágosítás keretében megadni. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzés eljárás van folyamatban, úgy hiánypótlásként csatolja a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást, valamint javított nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy változásbejegyzési eljárás van folyamatban (javított nyilatkozat, ajánlat 11. oldal)."

A határidő lejártáig, azaz 2016. július 14. 12.00 óráig a Kürt Zrt. iratot nem nyújtott be. A Kürt Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlatvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2016/08/25)/ Lejárata: (2016/8/29)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/08/24)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/08/24)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)
VI.1.10) További információk:

7