



## Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság

☒ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960.

Ikt.sz.: 02.5/1242 /2/2010.  
Tárgy: **Ridomil Gold MZ 68 WG,  
Ridomil Gold Plus 42,4  
WP, Amistar Xtra, Discus  
DF, Champion 50 WP,  
Force 1,5 G, Fendona 10  
EC, Decis 2,5 EC,  
Mospilan 20 SP, Danadim  
Progress, Dual Gold 960  
EC, Click FL** szerek cseti  
felhasználási engedélye  
tormában  
(Hajdú-Bihar Megyei  
MgSzH)  
Ügyintéző: Baranyi Tibor  
Melléletek:

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, (továbbiakban: engedélyező hatóság) a Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (továbbiakban: Hajdú-Bihar Megyei MgSzH) (4001 Debrecen, Böszörményi út 146.) kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

A Hajdú-Bihar Megyei MgSzH kérelmére torma kiskultúrában a kórokozók, kártevők és gyomnövények elleni védekezésre 2010.december 31-ig, cseti jelleggel kizárólagosan a Hajdú-Bihar megyei torma termesztők felhasználására a kérelmező eljáró hatóság felügyelete mellett, az alábbi növényvédő szereket

#### engedélyezi.

#### Gombaölő szerek I.

A megyei felhasználók fellelőségére: a **Ridomil Gold MZ 68 WG** gombaölő permetezőszert 15.994/2003. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását fehérsömör ellen 2,5 kg/ha dózisban 400-800 l/ha permetlével,

**Ridomil Gold Plus 42,5 WP** gombaölő permetezőszert 27.740/1998. FM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását fehérsömör ellen 4,0 kg/ha dózisban 400-800 l/ha permetlével,

**Amistar Xtra** gombaölő permetezőszert 46.464/2004. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását fehérsömör, cercospóra, lisztharmat elleni kezelésre 0,75-1,0 l/ha dózisban 400-800 l/ha permetlével,

**Discus DF** gombaölő permetezőszert 24.081/1997. FM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását fehérsömör, cercospóra, lisztharmat elleni kezelésre 0,2 kg/ha dózisban 400-800 l/ha permetlével,

**Champion 50 WP** gombaölő permetezőszers 55.406/1990. FM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását fehérsömör ellen 4-6 kg/ha dózisban 400-600 l/ha permetlével rézérzékenység figyelembevételével,

### Rovarölő és talajfertőtlenítő szerek II.

**Force 1,5 G** talajfertőtlenítő rovarölő permetezőszers 15.994/2004. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását talajlakó kártevők ellen 15 kg/ha dózis felhasználásával,

**Fendona 10 EC** rovarölő permetezőszers 3042/1986. MÉM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását tormalevélbogár, tormalevélbolha, levéltetvek, repcedarázs álhernyói ellen 0,15 l/ha dózisban 400-800 l/ha permetlé mennyiség felhasználásával,

**Decis 2,5 EC** rovarölő permetezőszers 46.153/1981. MÉM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását tormalevélbogár, tormalevélbolha, levéltetvek, repcedarázs álhernyói ellen 0,5 l/ha dózisban 400-800 l/ha permetlé mennyiség felhasználásával,

**Mospilan 20 SP** rovarölő permetezőszers 15.904/2003. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását tormalevélbogár, tormalevélbolha, levéltetvek repcedarázs álhernyói ellen, 0,25 kg/ha dózisban 400-800 l/ha permetlé mennyiség felhasználásával,

**Danadim Progress** rovarölő permetezőszers 46.024/1999. FVM számú és **BI 58 EC** rovarölő permetezőszers 91.033/1967 MÉM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, tormalevélbogár, tormalevélbolha, levéltetvek, repcedarázs álhernyói ellen 1 l/ha dózisban 400-800 l/ha permetlé mennyiség felhasználásával,

### Gyomirtó szerek III.

**Dual Gold 960 EC** gyomirtó permetezőszers 27.630/1998. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását preemergens gyomirtással magról kelő egy- és néhány kétszikű gyomnövény ellen 1,6 l/ha dózisban,

**Click FL** gyomirtó permetezőszers 36.218/2001. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, preemergens gyomirtással magról kelő kétszikű gyomnövények ellen 3,0 l/ha dózisban.

A területi felhasználók a fenti eseti engedéllyel jóváhagyott készítményeket a rendelkező részben foglaltak betartása mellett az illetékes növény- és talajvédelmi igazgatóság szakmai felügyelete mellett használhatják fel.

A kezelt termékekben előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő (továbbiakban:ÉVI) és megengedett hatóanyag maradék tormaiban *mefenoxam* esetében 56 nap 0,05 mg/kg, *mankocéb* esetében 56 nap 0,05 mg/kg, *rézhidroxid* esetében 56 nap 10 mg/kg, *azoxistrobin* esetében 56 nap 0,02 mg/kg, *ciprokonazol* esetében 56 nap 0,05 mg/kg, *kreloxim-metil* esetében 56 nap 0,05 mg/kg, *alfametrin* 28 nap 0,05 mg/kg, *deltametrin* 28 nap 0,05 mg/kg, *acetamiprid* 56 nap 0,05 mg/kg, *dimetoát* 56 nap 0,02 mg/kg, *S-metolaklór* esetében rendeltetésszerű felhasználás mellett előírt ÉVI nincs, megengedett hatóanyag maradék 0,1 mg/kg, *terbutilazin* esetében rendeltetésszerű felhasználás mellett előírt ÉVI nincs, megengedett hatóanyag maradék 0,05 mg/kg.

A megyei, területi felhasználók kötelesek a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni a területileg illetékes Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát. Az illetékes növényvédelmi hatóság a kezelt területről származó termésre szállítási, forgalomba hozatali, felhasználási tilalmat (korlátozást) rendel el. A megyei felhasználók, kötelesek legalább egy kezelt területről származó termés szermaradék vizsgálatát saját költségükre laboratóriumban bevizsgáltatni.

A szermaradék vizsgálatokat a legutolsó kezelés szerinti készítmények hatóanyagai szerint kell végrehajtani. A növényben mért megengedettnél nagyobb szermaradék bemérése esetében a termék forgalomba hozatali és felhasználási engedélyéről az engedélyező hatóság hoz döntést.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat szigorúan be kell tartani.

A Hajdú-Bihar Megyei MgSzH mentesül az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Bíróságtól a határozatot hozó Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ (a továbbiakban: MgSzH Központ) elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közzétételétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

### Indokolás

A Hajdú-Bihar Megyei MgSzH 2009. március 17-i beadványában a rendelkező részben megjelölt, torma kultúrában felhasználható növényvédő szerekre nyújtott be eseti felhasználási kérelmet az engedélyező hatóságához.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett készítmények eseti felhasználási kérelme a rendelkező részben megjelölt torma kultúrában indokolt, mert az adott növényvédelmi helyzetben a technológia részeként a betegségek, kártevők és gyomnövények elleni védekezésre engedélyezett készítmény nem áll rendelkezésre. Tekintettel a megye területén termelői tevékenységet folytató több mint 1200 termelőre, a felügyelői ellenőrzések maradéktalan megvalósítása érdekében és a szükséges élelmiszerbiztonsági szempontok fokozott garantálása miatt az érintett készítményekre az élelmiszer-egészségügyi várakozási idő (ÉVI) meghosszabbítása mellett döntöttem.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges a növényvédő szerek forgalomba hozataláról és engedélyezéséről szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendeletben (továbbiakban: R) előírt dokumentumokat benyújtotta, az eseti engedély 23. § (1)-(6) bekezdésében meghatározott feltételei fennállnak.

Jelen eljárás ügyintézési határideje — a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (1) és (3) bekezdés alapján 2010. április 16-án telik le.

Az igazgatási és szolgáltatási díj megfizetése alóli mentességet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés c) pontja, illetve 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 8. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés, a 10. § c) pontja és a 13. § (1) bekezdés és az élelmiszerlánc törvény (továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a R. 3. § által biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 109. § (1) bekezdése, az Éltv. 39. § (4) bekezdés g) pontja

alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2010. április 23. „ „

**Lukács László**  
elnök nevében és megbízásából

  
**Tóthné Lippai Edit**  
igazgató

