



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

Ikt.sz.: 02.5/3081/4/2009.
Tárgy: **Tomigan 250 EC** gyomirtó
szer címkén kívüli
felhasználási engedélye
(IST Consulting Kft.)
Ügyintéző: Baranyi Tibor
E-mail: Baranyi.Tibor@ntai.ontsz.hu
Mellékletek:

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) az IST Consulting Kft. (2030 Érd, Kaktusz u. 31/a), mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T

Az engedélyező hatóság a forgalomba hozatalra és felhasználásra 48.361/2000. FVM számon engedélyezett **Tomigan 250 EC** gyomirtó szer „**címkétől eltérő felhasználását**” kisterületi, kiskultúrás felhasználás céljából, *erdészeti kultúrában, illetve természetvédelmi kezelésben lévő nem művelt rét, legelő gazdálkodású területeken* a felhasználó(k) felelősségére az alábbi feltételek mellett

engedélyezi:

1. A növényvédő szer gyártója és az engedély tulajdonosa: továbbra is Makhteshim Agan Industries Ltd. Izrael

A növényvédő szer gyártójának képvisellete: Makhteshim Agan Hungary Zrt.

A címkétől eltérő felhasználásra jogosultak köre: Pilisi Parkerdő Zrt.

SEFAG Zrt.

Mecseki Erdészeti Zrt.

Ipolyerdő Zrt.

Zalaerdő Erdészeti Zrt.

SM Consulting Kft.

IST Consulting Kft.

ISM Consulting Kft.

2. A növényvédő szer felhasználásra vonatkozó előírások:

A fenti felhasználói, termelői kör a készítményt az alábbiak szerint használhatja fel.

Kultúra	Károsító	Dózis (l/ha)	Permetlé Mennyiség I	ÉVI nap
erdészet (kizárólag bükk, tölgy és cser erdőterületeken) természetvédelmi kezelésben álló rétek-legelők	szeder, vadrózsa különböző erdőalkotó cserjék	0,8	80-100 földi gépes vagy háti motoros alkalmazás	nk.

Javasolt növényvédelmi technológia:

A védekezéseket az engedélyezett erdészeti területeken kora tavasszal (bükk, tölgy, cser) a célkultúra rügyeinek pattanása előtt az első felmelegedések után, a szeder rügyeinek duzzadásakor célszerű elvégezni. A célkultúra rügyeinek megduzzadását követően a fedőpikkely lazulásától a kezeléseket fitotoxicitási veszély miatt tilos a továbbiakban elvégezni. A gyomirtó hatás fokozása céljából a jó permetléfedéshez a készítményt Nonit tapadásfokozóval, illetve ammónium-nitrát műtrágyával kombinációban javasolt használni. A tankkeverékhez *Silwet-77* készítmény vagy *glifozát-ammónium* hatóanyagú herbicid készítmények felhasználása nem javasolt. A gépi háti gépes, motoros permetezéseket foltszerűen kell elvégezni a terület gyomosodásának mértéke szerint, 10-80 l/ha permetlé felhasználással.

3. Munkaegészségügyi óvórendszabályok: egyéni védőfelszerelés előkészítőknak és kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Mérgezéskor, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után /lásd: általános eljárás/ orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés.

4. Növényvédő szer emberre, állatra, környezetre való veszélyessége a biztonságos felhasználás előírásai: Az eredeti engedélyokirat (48.361/2000. FVM) előírásai alapján.

4.1. Kiegészítő veszélyjelek: R-, S-, különleges S-mondatok:N, R50/53, S60/S61

5. Várakozási idők:

- a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap
- b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő nap	megengedett szermaradék határérték
erdészet (kizárólag bükk, tölgy és cser erdőterületeken) természetvédelmi kezelésben álló rétek-legelők	rendeltetésszerű felhasználás mellett korlátozás nincs	meghatározása nem szükséges

6. Az engedély érvényessége: 2011. december 31., az eredeti engedélyokirat érvényessége szerint.

Az eredeti engedélyokirat (48.361/2000. FVM) egyéb előírásai a címkétől eltérő felhasználásra változatlanul érvényesek.

7. Forgalmazási kategória: I. forgalmi kategóriájú készítmény. Felhasználása kizárólagosan (erdészeti) növényvédelmi szakmérnök irányításával történhet.

Jelen hatósági eljárás díja összesen 150 000 Ft, amelyet annak teljesítésére vonatkozó kötelező felhívásra az ügyfélnek meg kell fizetnie.

A befizetési kötelezettségének - számla alapján - legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül köteles eleget tenni.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Bíróságtól a határozatot hozó Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ (továbbiakban: MgSzH Központ) elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az MgSzH Központ-nál a felülvizsgálni kért határozat közzétételétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

Az IST Consulting Kft. 2009. október 9-én erdészeti területeken, természetvédelmi kezelésben részesített rét-legelő erdőalkotó területeken a szeder, vadrózsa és különböző cserjék elleni védekezéshez a Tomigan 250 EC gyomirtó szer kisterületi, kiskultúrás felhasználása céljából, „**címkétől eltérő felhasználási**” engedélyre nyújtott be kérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett Tomigan 250 EC gyomirtó szer címkétől eltérő felhasználása a fent megjelölt erdészeti területeken a megjelölt növényvédelmi technológia, alkalmazási mód mellett a gyomok ellen kellően hatékony, nem károsítja a kezelt erdőalkotó területet, és egyéb engedélyezett készítmény, növényvédelmi technológia hiányában a felhasználása indokolt. Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges, a 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (továbbiakban: R) 19. § (3) bekezdése által előírt dokumentumokat benyújtotta. A készítmény címkétől eltérő felhasználási engedélye a rendelkező részben megjelölt felhasználói

kör részére az engedélyokirat érvényessége idejéig, illetve legkésőbb annak visszavonásáig a 89/2004 (V. 15.) FVM rendelet 19. §-a alapján fennáll. A hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Jelen eljárás ügyintézési határideje — a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 33.§ (1) és (3) bekezdés alapján *2009. december 10-én* telik le.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A/II rész 8. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság a határozatot a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71-72. §-ának megfelelően hozta.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, a 10. § c) pontja, a 13. § (1) bekezdése és az élelmiszerlánc törvény (továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a R. 3. § által biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 109. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés o) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. december „ 10. „.

Lukács László
elnök
nevében és megbízásából

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

Kapják:

1. ügyfél (1)
2. irattár
3. készítmény engedélyese



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

Ikt.sz.: 02.5/3081 /4/2009.
Tárgy: **Tomigan 250 EC** gyomirtó szer címkén kívüli felhasználási engedélye (IST Consulting Kft.)
Ügyintéző: Baranyi Tibor
E-mail: Baranyi.Tibor@ntai.ontsz.hu
Mellékletek:

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) az IST Consulting Kft. (2030 Érd, Kaktusz u. 31/a), mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T

Az engedélyező hatóság a forgalomba hozatalra és felhasználásra 48.361/2000. FVM számon engedélyezett **Tomigan 250 EC** gyomirtó szer „**címkétől eltérő felhasználását**” kisterületi, kiskultúrás felhasználás céljából, *erdészeti kultúrában, illetve természetvédelmi kezelésben lévő nem művelt rét, legelő gazdálkodású területeken* a felhasználó(k) felelősségére az alábbi feltételek mellett

engedélyezi:

1. A növényvédő szer gyártója és az engedély tulajdonosa: továbbra is Makhteshim Agan Industries Ltd. Izrael

A növényvédő szer gyártójának képvisellete: Makhteshim Agan Hungary Zrt.

A címkétől eltérő felhasználásra jogosultak köre: Pilisi Parkerdő Zrt.
SEFAG Zrt.
Mecseki Erdészeti Zrt.
Ipolyerdő Zrt.
Zalaerdő Erdészeti Zrt.
SM Consulting Kft.
IST Consulting Kft.
ISM Consulting Kft.

2. A növényvédő szer felhasználásra vonatkozó előírások:

A fenti felhasználói, termelői kör a készítményt az alábbiak szerint használhatja fel.

Kultúra	Károsító	Dózis (l/ha)	Permetlé Mennyiség I	ÉVI nap
erdészet (kizárólag bükk, tölgy és cser erdőterületeken) természetvédelmi kezelésben álló rétek-legelők	szeder, vadrózsa különböző erdőalkotó cserjék	0,8	80-100 földi gépes vagy háti motoros alkalmazás	nk.

Javasolt növényvédelmi technológia:

A védekezéseket az engedélyezett erdészeti területeken kora tavasszal (bükk, tölgy, cser) a célkultúra rügyeinek pattanása előtt az első felmelegedések után, a szeder rügyeinek duzzadásakor célszerű elvégezni. A célkultúra rügyeinek megduzzadását követően a fedőpikkely lazulásától a kezeléseket fitotoxicitási veszély miatt tilos a továbbiakban elvégezni. A gyomirtó hatás fokozása céljából a jó permetléfedéshez a készítményt Nonit tapadásfokozóval, illetve ammónium-nitrát műtrágyával kombinációban javasolt használni. A tankkeverékhez *Silwet-77* készítmény vagy *glifozát-ammónium* hatóanyagú herbicid készítmények felhasználása nem javasolt. A gépi háti gépes, motoros permetezéseket foltszerűen kell elvégezni a terület gyomosodásának mértéke szerint, 10-80 l/ha permetlé felhasználással.

3. Munkaegészségügyi óvórendszabályok: egyéni védőfelszerelés előkészítőknak és kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Mérgezéskor, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után /lásd: általános eljárás/ orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés.

4. Növényvédő szer emberre, állatra, környezetre való veszélyessége a biztonságos felhasználás előírásai: Az eredeti engedélyokirat (48.361/2000. FVM) előírásai alapján.

4.1. Kiegészítő veszélyjelek: R-, S-, különleges S-mondatok:N, R50/53, S60/S61

5. Várakozási idők:

c) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap

d) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő nap	megengedett szermaradék határérték
erdészet (<i>kizárólag bükk, tölgy és cser erdőterületeken</i>) természetvédelmi kezelésben álló rétek-legelők	rendeltetésszerű felhasználás mellett korlátozás nincs	meghatározása nem szükséges

6. Az engedély érvényessége: 2011. december 31., az eredeti engedélyokirat érvényessége szerint.

Az eredeti engedélyokirat (48.361/2000. FVM) egyéb előírásai a címkétől eltérő felhasználásra változatlanul érvényesek.

7. Forgalmazási kategória: I. forgalmi kategóriájú készítmény. Felhasználása kizárólagosan (erdészeti) növényvédelmi szakmérnök irányításával történhet.

Jelen hatósági eljárás díja összesen 150 000 Ft, amelyet annak teljesítésére vonatkozó kötelező felhívásra az ügyfélnek meg kell fizetnie.

A befizetési kötelezettségének - számla alapján - legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül köteles eleget tenni.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Bíróságtól a határozatot hozó Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ (továbbiakban: MgSzH Központ) elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az MgSzH Központ-nál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

Az IST Consulting Kft. 2009. október 9-én erdészeti területeken, természetvédelmi kezelésben részesített rét-legelő erdőalkotó területeken a szeder, vadrózsa és különböző cserjék elleni védekezéshez a Tomigan 250 EC gyomirtó szer kisterületi, kiskultúrás felhasználása céljából, „**címkétől eltérő felhasználási**” engedélyre nyújtott be kérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett Tomigan 250 EC gyomirtó szer címkétől eltérő felhasználása a fent megjelölt erdészeti területeken a megjelölt növényvédelmi technológia, alkalmazási mód mellett a gyomok ellen kellően hatékony, nem károsítja a kezelt erdőalkotó területet, és egyéb engedélyezett készítmény, növényvédelmi technológia hiányában a felhasználása indokolt. Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges, a 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (továbbiakban: R) 19. § (3) bekezdése által előírt dokumentumokat benyújtotta. A készítmény címkétől eltérő felhasználási engedélye a rendelkező részben megjelölt felhasználói

kör részére az engedélyokirat érvényessége idejéig, illetve legkésőbb annak visszavonásáig a 89/2004 (V. 15.) FVM rendelet 19. §-a alapján fennáll. A hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Jelen eljárás ügyintézési határideje — a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 33.§ (1) és (3) bekezdés alapján *2009. december 10-én* telik le.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A/II rész 8. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság a határozatot a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71-72. §-ának megfelelően hozta.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, a 10. § c) pontja, a 13. § (1) bekezdése és az élelmiszerlánc törvény (továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a R. 3. § által biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 109. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés o) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. december 10. „ „.

Lukács László
elnök
nevében és megbízásából

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

1. ügyfél (1)
2. irattár
3. készítmény engedélyese

Dr. El-Hallof Nóra
osztályvezető

Baranyi Tibor
v.főtanácsos