



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság

☒ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

Ikt.sz.: 02.5/10328-2/2010.
Tárgy: **Pallos** eseti felhasználási engedélye napraforgóban állományszárításnál cseppnehezítő anyagként (Organova Kft.)
Ügyintéző: Baranyi Tibor
Mellékletek:

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint élelmiszerlánc felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság) az Organova Kft. (1039 Budapest, Királyok útja. 299.), kérelme alapján indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A hazai napraforgó termesztők részére az eljáró **Organova Kft.** kérelmére 2010. augusztus 1-től szeptember 30-ig

engedélyezi

a **Pallos** hatásfokozó permetezőszer adalékanyag 727/2006. NTKSZ számú engedélyében foglaltaktól eltérő eseti felhasználását 35 000 ha napraforgó területen (lásd 1. számú melléklet) cseppnehezítő adalékanyagként a kultúrában légi kijuttatásra engedélyezett állományszárító készítményekhez.

A kérelmező a szert a saját felelősségére és a rendelkező részben megjelölt mezőgazdasági felhasználók napraforgó területeken az állományszárító szerekhez, légi kijuttatással 2,0 l/ha dózisban 50-70 l/ha permetlével használhatják fel.

A kérelmező és a mezőgazdasági felhasználók kötelesek a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt - tájékoztatni a területileg illetékes megyei MgSzH élelmiszerlánc felügyeleti szervét.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat szigorúan be kell tartani. A készítmény rendeltetésszerű felhasználása esetén a kezelésre külön kötelezően előírt ÉVI és megengedett szermaradék határérték nincs. Az előírt ÉVI-t és megengedett szermaradék határértéket a felhasználásra kerülő állományszárító szer előírásai alapján kell betartani.

A hatósági eljárás díja összesen 50.000 Ft, amelyet annak teljesítésére vonatkozó kötelező felhívásra az ügyfélnek meg kell fizetnie.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Bíróságtól a határozatot hozó Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ (a továbbiakban: MgSzH Központ) elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező

hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

Az Organova Kft. 2010. június 24-én a Pallos hatásfokozó adalékanyag eseti felhasználási engedélyét kérte 35 000 ha napraforgó területen (lásd 1. számú melléklet) cseppnehezítő anyagként a légi úton kijuttatott állományszárító szerekhez az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett készítmény eseti felhasználási kérelme a megjelölt napraforgó kultúrában elsodródást gátló adalékanyagként támogatható, mert a felhasználásra kért területeken az adott növényvédelmi helyzetben légi kijuttatással végzett állományszárító kezelésekhez engedélyezett cseppnehezítő készítmény, illetve hatékony növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre. A készítmény légi kijuttatásakor a mező- és erdőgazdasági légi munkavégzésről szóló 44/2005. (V. 6.) FVM-GKM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell eljárni.

A készítmény elbírálása során a hatóanyagra más kultúrában rendelkezésre álló adatokat vettem figyelembe.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges, a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (továbbiakban:R) által előírt dokumentumokat benyújtotta és az eseti engedély 23. § (1)-(5) bekezdésében meghatározott feltételei fennállnak.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A/II. rész 9.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság a határozatot a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71-72. §-ának megfelelően hozta.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés és a 10. § c) pontja, a 13. § (1) bekezdése és az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló XLVI. törvény (továbbiakban:Éltv). 37. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a R. 3. § (1) bekezdése által biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 109. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés g) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2010. július „M”
„T”

Dr. Bognár Lajos
mb. elnök
nevében és megbízásából

Tóthné Lippai Edit
igazgató



Kapják: 1.Ügyfél
2.Irattár