



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960.

Ikt.sz.: 02.5/1905/2/2010.
Tárgy: **Mospilan 20 SP** rovarölő
permetezőszer eseti
felhasználási engedélye
vetőmagborsóban,
zöldbabban földi és légi
alkalmazással
(Mezőhegyesi Ménesbirtok
Zrt.)
Ügyintéző: Baranyi Tibor
Melléletek:

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, (továbbiakban:engedélyező hatóság) a Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. (5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 30) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A **Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt.** kérelmére 2010. év szeptember 30-ig

engedélyezi

a **Mospilan 20 SP** rovarölő permetezőszer 02.5/56/7/2009. FVM számú, rovarölő permetezőszer engedélyében foglaltaktól eltérő eseti felhasználását 920 ha vetőmag előállítású zöldborsóban és 135 ha étkezési zöldbab kultúrában földi és légi alkalmazással.

A fenti növényvédő szer az ügyfél felelőssége mellett felhasználható a rendelkező részben megjelölt

- vetőborsó területen a virágzási időszakban levéltetvek ellen maximum kettő alkalmazással 0,2 kg/ha dózisban 300-500 l/ha permetlével,
- és étkezési zöldbabban levéltetvek és bagolylepkék lárvája ellen 0,2 kg/ha dózisban 300-500 l/ha permetlével.

Vetőborsóban kötelezően előírt élelmezés-egészségügyi várkozási idő (ÉVI) **28** nap, zöldbabban **14** nap, A kezelt terményben a megengedett szermaradék határérték zöldbabban, zöldborsóban *acetamiprid* esetében **0,01** mg/kg. Étkezési zöldbab kultúrában az ügyfél köteles legalább egy kezelt területről származó termény szermaradék vizsgálatát saját költségére laboratóriumban elvégeztetni. Az illetékes élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság a zöldbab kultúrában a rovarölő szerrel kezelt területről származó termésre ideiglenesen szállítási, forgalomba hozatali, felhasználási tilalmat (korlátozást) rendel el. A növényben mért megengedettnél nagyobb szermaradék-vizsgálati eredmény esetében a termék forgalomba hozatali és felhasználási engedélyéről a MgSzH Központ engedélyező hatósága hoz határozatot.

Az ügyfél köteles a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni a területileg illetékes Békés Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat szigorúan be kell tartani.

Jelen hatósági eljárás díja összesen 50.000 Ft, amelyet annak teljesítésére vonatkozó kötelező felhívásra az ügyfélnek meg kell fizetnie.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Bíróságtól a határozatot hozó Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ (a továbbiakban: MgSzH Központ) elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

A Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. 2009. május 14-én a **Mospilan 20 SP** rovarölő szer eseti felhasználási engedélyére nyújtott be kérelmet 920 ha vetőmagelőállítású borsó és 135 ha étekezési zöldbab kultúrában földi és légi alkalmazással az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett készítmény eseti felhasználási kérelme 1055 ha vetőborsó és zöldbab kultúrában indokolt, mert a felhasználásra kért területeken az adott növényvédelmi helyzetben a levéltetvek és a bagolylepkék lárvája ellen méhekre nem jelölésköteles engedélyezett készítmény, illetve növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre, illetve a vizes területeken a kezelések a kártevők ellen csak légi alkalmazással oldható meg. Az elbírálás során a hatóanyagra más kultúrákban rendelkezésre álló adatokat vettem figyelembe.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a kérelmező az engedély kiadásához szükséges a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendeletben (továbbiakban: R) előírt dokumentumokat benyújtotta, az eseti engedély 23. § (1)-(6) bekezdésében meghatározott feltételei fennállnak.

Fentiek alapján az engedélyező hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Jelen eljárás ügyintézési határideje — a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Kct.) 33. § (1) és (3) bekezdés alapján 2010 június 15-én telik le.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A/II. rész 9.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság a határozatát a Kct. 71-72. §-ának megfelelően hozta.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés, a 10. § c) pontja és a 13. § (1) bekezdése és az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a R. 3. § által biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva hozta jelen határozatát.

XLVI. törvény (továbbiakban:Éltv). 37. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a R. 3. § által biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva hozta jelen határozatát.
A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 109. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés g) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2010. június „1. „

Lukács László
elnök nevében és megbízásából


Tóthné Lippai Edit
igazgató

Kapják: 1) ügyfél
2) irattár

