

Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

Ikt.sz.: 02.5/1943/2/2010.
Tárgy: **Don Q és Topsin-Metil 70 WDG** gombaölő permetezőszert eseti felhasználási engedélyre kalászosokban légi alkalmazásra (Sumi Agro Hungary Kft.)
Ügyintéző: Baranyi Tibor
Mellékletek: 1/a. melléklet

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, (továbbiakban: engedélyező hatóság), a Sumi Agro Hungary Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.) kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A **Sumi Agro Hungary Kft.** kérelmére a hazai gabonatermelők részére 2010. május 30-ig

engedélyezi

a **Don-Q** gombaölő permetezőszert 02.5/298/2/2010. MgSzhK számú és a **Topsin-Metil 70 WDG** gombaölő permetezőszert 02.5/697/2/2010. MgSzhK számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel, 14.631 ha kalászos kultúrákban (1/a. melléklet) lisztharmat, pirenofórás, szeptóriás betegségek, rozsdabetegségek és kalászfuzáriózis ellen **légi kijuttatással**.

Az ügyfél és felhasználói körenek a felelősségére

- a **Don-Q** gombaölő permetezőszert felhasználható kalászosokban szár és levélbetegségek és kalászfuzáriózis ellen maximum 0,8-1,0 l/ha dózisban. A korai védekezés javasolt ideje a szárbaindulás állapota, ekkor elsősorban a szártőbetegségek, továbbá a korai lisztharmat, szeptóriás és pirenofórás betegség ellen irányul a védekezés. A második permetezési időszak a kalászhányás végén - virágzás kezdetén kalászfuzárium ellen. A védekezés célja ekkor a felső levélemeletek és a kalász védelme kalászfuzárium, illetve szeptóriás és pirenofórás levélbetegségek, valamint a rozsdabetegségek ellen.
- a **Topsin-Metil 70 WDG** gombaölő permetezőszert felhasználható kalászosokban szár és levélbetegségek és kalászfuzáriózis ellen maximum kétfő alkalommal 0,8 -1,0 l/ha dózisban. A kalászosok védelmére irányuló kezelések ideje kalászhányás végén - virágzás kezdetén kalászfuzárium ellen. A védekezés célja ekkor a felső levélemeletek és a kalász védelme kalászfuzárium, illetve szeptóriás és pirenofórás levélbetegségek, valamint a rozsdabetegségek ellen.

A légi kijuttatásnál felhasználható permetlé mennyiség 50-60 l/ha.

Kalászosokban a felhasznált készítményre kötelezően előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő (ÉVI):

Készítmény	Kultúra	ÉVI (nap)
<i>Don-Q</i>	őszi búza,árpa, rozs,zab, tritikálé	rendeltetésszerű felhasználás esetén nem szükséges
<i>Topsin-metil 70 WDG</i>	őszi búza,árpa, rozs,zab, tritikálé	rendeltetésszerű felhasználás esetén nem szükséges

A Don-Q, Topsin-Metil 70 WDG esetében a megengedett szermaradék határérték *tiofanát-metilre* árpában, zabban **0,3** mg/kg, búza, rozs, tritikálé esetében **0,05** mg/kg.

A felhasználók kötelesek a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni a területileg illetékes megyei MgSzH-t.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat szigorúan be kell tartani. A készítményt I. forgalmi kategóriájú készítmény vásárlására és felhasználására jogosult szakember irányítása mellett lehet kijuttatni.

Jelen hatósági eljárás díja összesen 100.000 Ft, amelyet annak teljesítésére vonatkozó kötelező felhívásra az ügyfélnek meg kell fizetnie.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Bíróságtól a határozatot hozó Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ (a továbbiakban:MgSzH Központ) elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

A Sumi-Agro Hungary Kft. 2010. május 19-én a Don-Q és Topsin-Metil 70 WDG gombaölő permetezőszerekre 14.631 ha kalászos területre a kalászbetegségek elleni védelemre és levélfolt és szárbetegségek megelőzése céljából légi alkalmazásra nyújtott be eseti engedély kérelmet az engedélyező hatóságához.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett készítmény eseti felhasználási kérelme kalászos kultúrában légi alkalmazás támogatásával indokolt, mert a felhasználásra kért vizes területeken az adott növényvédelmi helyzetben engedélyezett és helyettesíthető gombaölő készítmény légi alkalmazásra növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre. A kezelések elmaradása következtében a kialakuló fuzáriumos fertőzések fokozott élelmiszerbiztonsági kockázatot jelentenek. A légi alkalmazáskor a mező és erdőgazdasági légi munkavégzésről szóló 44/2005. (V.6.) FVM rendeletében foglaltaknak megfelelően kell eljárni.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának az engedélyezéséről szóló

89/2004. (V.15.) FVM rendelet (továbbiakban:R) által előírt dokumentumokat benyújtotta és az eseti engedély 23. § (1)-(6) bekezdésében meghatározott feltételei fennállnak.

Jelen eljárás ügyintézési határideje — a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (1) és (3) bekezdés alapján 2010. június 17-én telik le.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A/II. rész 9.2. pontján alapul.

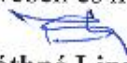
Az engedélyező hatóság a határozatot a Ket. 71-72. §-ának megfelelően hozta.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés, a 10. § c) pontja és a 13. § (1) bekezdése és az élelmiszerlánc törvény (továbbiakban:Éltv). 37. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a R. 3. § által biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 109. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés g) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2010. május „ „

Lukács László
elnök nevében és megbízásából



Tóthné Lippai Edit
igazgató

