



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság
✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.
☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

Ikt.sz.: 02.5/10077-2 /2010.
Tárgy: **Catane, Dipel** rovarölő szerek eseti felhasználási engedélye ökológiai termesztésű csemege kukoricában és **Biscaya** rovarölő szer olajretekben (Pálhalmi Agrospeciál Kft.)
Ügyintéző: Baranyi Tibor
Mellékletek: —

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) a Pálhalmi Agrospeciál. Kft. (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1.) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A **Pálhalmi Agrospeciál Kft.** kérelmére 2010. év augusztus 30-ig

engedélyezi

a **Catane** rovarölő permetezőszert 02.5/586/1/2008. MgSzHK, a **Dipel** rovarölő permetezőszert 14.205/1977. MÉM számú engedélyokirattól eltérő felhasználását eseti jelleggel *ökológiai termesztésű bio csemege kukoricában*, Rácalmás 0203/1 hrsz. 43,5 ha területén, valamint a **Biscaya** rovarölő permetezőszert 02.5/1635/1/2009. MgSzHK számú engedélyokirattól eltérő felhasználását eseti jelleggel olajretekben, Kulcs 0282/I/A, II/A, 0155 hrsz., Adony 0155/A hrsz. területek 120 ha területén, összesen 163,5 ha-on.

A kérelmező saját felelősségére

- a **Catane** rovarölő permetezőszert felhasználhatja bio csemege kukoricában levéltetvek elleni védekezésre 2,0 l/ha dózisban, 200 l/ha permetlével, előrejelzés alapján. A kezelések legkésőbb a virágzás végéig végezhetők el (BBCH 69).
- a **Dipel** rovarölő permetezőszert felhasználhatja bio csemege kukoricában gyapottok bagolylepke ellen előrejelzés alapján 1,0-3,0 kg/ha dózisban, 200-300 l/ha permetlével. A kezelések legkésőbb a virágzás végéig végezhetők el (BBCH 69). A Dipel rovarölő permetezőszert felhasználásához a Magyar Biokultúra Szövetség tagjai részére kiadott 02.5/1508/7/2008. MgSzHK számú címkétől eltérő felhasználási engedély alapján külön engedélykérelem jóváhagyása nem szükséges.
- a **Biscaya** rovarölő permetezőszert felhasználhatja olajretekben repcebecő ormányos ellen előrejelzés alapján 0,3 l/ha dózisban 300-500 l/ha permetlével.

Bio csemege kukoricában a *Catane* és *Dipel* rovarölő szerekkel kezelt termékre kötelezően előírt élelmiszer-egészségügyi várakozási idő (EVI) nincs, a megengedett hatóanyag maradék *paraffinolaj*, *Bacillus thuringiensis* v. *Kurstaki* esetében **0,01 mg/kg**.

Biscaya esetében a kezelt termékre (olajretek) kötelezően előírt (ÉVI) 30 nap, a megengedett szermaradék határérték *tiakloprid* esetében 0,3 mg/kg.

Olajretekben a termény kizárólagosan vetőmagtermesztés céljából használható fel.

Az ügyfél köteles a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni a területileg illetékes Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat szigorúan be kell tartani.

Jelen hatósági eljárás díja összesen 100.000 Ft, amelyet annak teljesítésére vonatkozó kötelező felhívásra az ügyfélnek meg kell fizetnie.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Bíróságtól a határozatot hozó Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ (a továbbiakban: MgSzH Központ) elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

A Pálhalmai Agrospeciál Kft. 2010. június 7-én a Catane, a Dipel rovarölő permetezőszerek eseti jellegű felhasználásra nyújtott be kérelmet bio csemege kukoricában levéltetvek és gyapottok bagolylepké, valamint a *Biscaya* rovarölő permetezőszere olajretek kultúrában repcebecő-ormányos elleni védekezések céljából az engedélyező hatósághoz.

A fenti készítmények elbírálása során az engedélyező hatóság megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett rovarölő szerek eseti felhasználási kérelme a kért kultúrákban indokolt mert a rovarölő szerek kezelésekre a levéltetvek, repcebecő-ormányos ellen növényvédelmi technológia és engedélyezett készítmény nem áll rendelkezésre. Bio csemege kukoricában a Dipel rovarölő szer felhasználáshoz a Magyar Biokultúra Szövetség tagjai részére kiadott 02.5/1508/7/2008. MgSzHK számú címkétől eltérő felhasználási engedély alapján külön engedélykérelem jóváhagyása nem szükséges. A készítmények hatóanyagai a biotermesztésben a 889/2008/EK rendelet II. mellékletében a felvett hatóanyagok körébe tartoznak.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának az engedélyezéséről szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendeletben (továbbiakban: R) előírt dokumentumokat benyújtotta, az eseti engedély 23. § (1)-(6) bekezdésében meghatározott feltételei fennállnak.

Fentiek alapján az engedélyező hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Jelen eljárás ügyintézési határideje — a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (1) és (3) bekezdés alapján 2010. július 6-án telik le.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A/II. rész 9.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság a határozatát a Ket. 71-72. §-ának megfelelően hozta.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés, a 10. § c) pontja és a 13. § (1) bekezdése és az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi

XLVI. törvény (továbbiakban:Éltv). 37. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a R. 3. § által biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva hozta jelen határozatát.
A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 109. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés g) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2010. június „ 23. „

Dr. Bognár Lajos
megbízott elnök nevében és megbízásából


Tóthné Lippai Edit
igazgató

Kapják: 1) ügyfél
2)irattár

