

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓK: Baranyi Tibor
Mészáros Ferencné

ENGEDÉLY SZÁMA: 874/2/2004
FAX:



TÁRGY: Runner 2F növényvédő
szer eseti jellegű felhasználási
kérelme erdészeti területeken
(bükk)

OLDALAK SZÁMA: 2

H A T Á R O Z A T

Bakonyerdő Erdészeti és Faipari Rt. (8500 Pápa, Jókai M. u. 46. Pf.:232)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyezési hatóság a **Runner 2F** rovarölő permetezőszer 11.224/2002. FVM számú illetve 1019/2005. NTKSZ számú engedélyokiratokban foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel, a kérelmező erdészeti területén (bükkösben) gyapjaslepke elleni korai védekezésre légi kijuttatással 2005. év május hóban **engedélyezi**.

A kérelmező a **Runner 2F** rovarölő permetezőszert a fenti kultúrában 0,5 l/ha dózisban légi kijuttatással 60-70 l/ha permetlé felhasználásával a saját felelőssége mellett alkalmazhatja.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályok és légi kijuttatásra vonatkozó biztonsági előírások szigorú betartása mellett használható fel., az érintett természetvédelmi hatóság és területileg illetékes vadásztársaság egyidejű kiértesítésével. Külön előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő betartására rendeltetésszerű felhasználás mellett nem kötelezett.

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról (annak megkezdése előtt) tájékoztatni az illetékesség szerinti megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjtételköteles, amely összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag, készítmény esetén 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének az utólag megküldött számla alapján legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Befizetési kötelezettségének elmaradása mulasztási bírság ki szabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú növényvédelmi hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Indokolás

A engedélyezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett

fenti engedélyezett növényvédő szer eseti felhasználási kérelme *légi kijuttatással* a felhasználásra kért erdészeti kultúrában az adott növényvédelmi helyzetben, hatékonyabb növényvédelmi technológia kiegészítéseként a készítmény eltérő hatás mechanizmusa (juvenilhormon) alapján a szélesebb védekezési technológiát alapoz meg.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése a 34.§ (1) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. május 12.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Ocskó Zoltán
engedélyezési igazgató

Kapják: 1. Ügyfél
2. Ügyintéző
3. Illetékes Megyei NTSZ
4. NTKSZ vezetője
5. Irattár

II.

(Kísérőlevél az I. számú kiadvány másolatához)

Benécsné Bárdi Gabriella dr.
mb.igazgató
Fővárosi és Pest megyei NTSZ
Gödöllő
2100 Kotlán S. u. 3.

Tisztelt Igazgató Úr!

Szíves tájékoztatására másolatban megküldöm az illetékességi területe szerinti kérelmezők részére eseti felhasználásra hozott határozatomat, erdészeti területeken az eseti jelleggel a **Runner 2F** engedélyezett készítmény légi kijuttatásának felhasználásáról.

Budapest, 2005. május 12.

Dr. Ocskó Zoltán
Engedélyezési Igazgató

Vótum:

Bakonyerdő Rt. (8500 Pápa, Jókai M. u. 46.) eseti felhasználási kérelmet nyújtott be a NTKSZ-nak erdészeti területeken a Runner 2F rovarölő készítmény eseti felhasználására légi kijuttatással gyapjaslepke elleni védekezésekhez. A készítmény légi kijuttatásának eseti felhasználáshoz szakhatósági állásfoglalásra a határozatot a KvVM Hatósági Osztályának megküldjük. Figyelembe véve a NTKSZ Növényvédelmi és Talajvédelmi Fejlesztési Igazgatóság részéről e tárgyban hozott szakvéleményét, az eseti jelleggel történő felhasználáshoz az alábbiak szerint járulunk hozzá. .

A fentiek alapján a következőt *tervezzük*:

H A T Á R O Z A T

Bakonyerdő Erdészeti és Faipari Rt. (8500 Pápa, Jókai M. u. 46. Pf.:232)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyezési hatóság a **Runner 2F** rovarölő permetezőszert 11.224/2002. FVM számú illetve 1019/2005. NTKSZ számú engedélyokiratokban foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel, a kérelmező erdészeti területén (bükkösben) gyapjaslepke elleni korai védekezésre légi kijuttatással 2005. év május hónapban **engedélyezi**.

A kérelmező a **Runner 2F** rovarölő permetezőszert a fenti kultúrában 0,5 l/ha dózisban légi kijuttatással 60-70 l/ha permetlé felhasználásával a saját felelőssége mellett alkalmazhatja.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályok és légi kijuttatásra vonatkozó biztonsági előírások szigorú betartása mellett használható fel., az érintett természetvédelmi hatóság és területileg illetékes vadásztársaság egyidejű kiértesítésével. Külön előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő betartására rendeltetésszerű felhasználás mellett nem kötelezett.

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról (annak megkezdése előtt) tájékoztatni az illetékesség szerinti megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjtételköteles, amely összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag, készítmény esetén 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének az utólag megküldött számla alapján legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Befizetési kötelezettségének elmaradása mulasztási bírság ki szabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú növényvédelmi hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Indokolás

A engedélyezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti engedélyezett növényvédő szer eseti felhasználási kérelme *légi kijuttatással* a felhasználásra kért erdészeti kultúrában az adott növényvédelmi helyzetben, hatékonyabb növényvédelmi

technológia kiegészítéseként a készítmény eltérő hatásmechanismusa (juvenilhormon) alapján a szélesebb védekezési technológiát alapoz meg.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése a 34.§ (1) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. május 12.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Ocskó Zoltán
engedélyezési igazgató

Kapják: 1. Ügyfél
2. Ügyintéző
3. Illetékes Megyei NTSZ
4. NTKSZ vezetője
5. Irattár

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓK: Baranyi Tibor
Mészáros Ferencné

ENGEDÉLY SZÁMA: 874/3/2004
FAX:



TÁRGY: Runner 2F növényvédő
szer eseti jellegű felhasználási
kérelme erdészeti területeken
(bükk)

OLDALAK SZÁMA: 2

H A T Á R O Z A T

HM Budapesti Erdőgazdaság Rt. Uzsai Erdészeti Igazgatóság
(8321 Uzsá, Erdészet 2.)

HM Budapesti Erdőgazdaság Rt. Süttöi Erdészeti Igazgatóság
(2543 Süttő, Rákoczi F. u. 62.)

Pilisi Parkerdőgazdaság
(1021 Budapest, Budakeszi u. 91.)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyezési hatóság a **Runner 2F** rovarölő permetezőszer 11.224/2002. FVM számú illetve 1019/2005. NTKSZ számú engedélyokiratokban foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel, a kérelmező erdészeti területén (bükkösben) gyapjaslepke elleni korai védekezésre légi kijuttatással 2005. év május hóban **engedélyezi**.

A kérelmező a **Runner 2F** rovarölő permetezőszert a fenti kultúrában 0,5 l/ha dózisban légi kijuttatással 60-70 l/ha permetlé felhasználásával a saját felelőssége mellett alkalmazhatja.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályok és légi kijuttatásra vonatkozó biztonsági előírások szigorú betartása mellett használható fel., az érintett természetvédelmi hatóság és területileg illetékes vadásztársaság egyidejű kiértesítésével. Külön előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő betartására rendeltetésszerű felhasználás mellett nem kötelezett.

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról (annak megkezdése előtt) tájékoztatni az illetékesség szerinti megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjtételköteles, amely összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag, készítmény esetén 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének az utólag megküldött számla alapján legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Befizetési kötelezettségének elmaradása mulasztási bírság ki szabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú növényvédelmi hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Indokolás

A engedélyezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti engedélyezett növényvédő szer eseti felhasználási kérelme *légi kijuttatással* a felhasználásra kért erdészeti kultúrában az adott növényvédelmi helyzetben, hatékonyabb növényvédelmi technológia kiegészítéseként a készítmény eltérő hatásmechanismusa (juvenilhormon) alapján a szélesebb védekezési technológiát alapoz meg.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése a 34.§ (1) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. május 12.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Ocskó Zoltán
engedélyezési igazgató

Kapják: 1. Ügyfél
2. Ügyintéző
3. Illetékes Megyei NTSZ
4. NTKSZ vezetője
5. Irattár

Vótum:

HM Budapesti Erdőgazdaság Rt. Uzsai Erdészeti Igazgatóság 70 ha, **HM Budapesti Erdőgazdaság Rt. Süttöi Erdészeti Igazgatóság** 200 ha, **Pilisi Parkerdőgazdaság** 179 ha erdészeti területre eseti felhasználási kérelmet nyújtott be az engedélyező hatósághoz a Runner 2F rovarölő készítmény eseti felhasználására légi kijuttatással gyapjaslepke elleni védekezésekhez. A készítmény légi kijuttatásának eseti felhasználáshoz szakhatósági állásfoglalásra a határozatot a KvVM Hatósági Osztályának megküldtük. Figyelembe véve a NTKSZ Növényvédelmi és Talajvédelmi Fejlesztési Igazgatóság részéről e tárgyban hozott szakvéleményét, az eseti jelleggel történő felhasználáshoz az alábbiak szerint járulunk hozzá. .

A fentiek alapján a következőt *tervezzük*

H A T Á R O Z A T

HM Budapesti Erdőgazdaság Rt. Uzsai Erdészeti Igazgatóság

(8321 Uzsá, Erdészet 2.)

HM Budapesti Erdőgazdaság Rt. Süttöi Erdészeti Igazgatóság

(2543 Süttő, Rákoczi F. u. 62.)

Pilisi Parkerdőgazdaság

(1021 Budapest, Budakeszi u. 91.)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyezési hatóság a **Runner 2F** rovarölő permetezőszert 11.224/2002. FVM számú illetve 1019/2005. NTKSZ számú engedélyokiratokban foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel, a kérelmező erdészeti területén (bükkösben) gyapjaslepke elleni korai védekezésre légi kijuttatással 2005. év május hóban **engedélyezi**.

A kérelmező a **Runner 2F** rovarölő permetezőszert a fenti kultúrában 0,5 l/ha dózisban légi kijuttatással 60-70 l/ha permetlé felhasználásával a saját felelőssége mellett alkalmazhatja.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályok és légi kijuttatásra vonatkozó biztonsági előírások szigorú betartása mellett használható fel., az érintett természetvédelmi hatóság és területileg illetékes vadásztársaság egyidejű kiértesítésével. Külön előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő betartására rendeltetésszerű felhasználás mellett nem kötelezett.

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról (annak megkezdése előtt) tájékoztatni az illetékesség szerinti megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjtételköteles, amely összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag, készítmény esetén 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének az utólag megküldött számla alapján legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Befizetési kötelezettségének elmaradása mulasztási bírság ki szabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú növényvédelmi hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Indokolás

A engedélyezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti engedélyezett növényvédő szer eseti felhasználási kérelme *légi kijuttatással* a felhasználásra kért erdészeti kultúrában az adott növényvédelmi helyzetben, hatékonyabb növényvédelmi technológia kiegészítéseként a készítmény eltérő hatásmechanismusa (juvenilhormon) alapján a szélesebb védekezési technológiát alapoz meg.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése a 34.§ (1) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. május 12.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Ocskó Zoltán
engedélyezési igazgató

Kapják: 1. Ügyfél
2. Ügyintéző
3. Illetékes Megyei NTSZ
4. NTKSZ vezetője
5. Irattár

II.

(Kísérőlevél az I. számú kiadvány másolatához)

Bíró István úr
mb.igazgató
Veszprém megyei NTSZ
Csopak
8229 Kishegyi u. 13.

Tisztelt Igazgató Úr!

Szíves tájékoztatására másolatban megküldöm a **Bakonyerdő Rt.** (8500 Pápa, Jókai M. u. 46.) kérelmező részére eseti felhasználásra hozott határozatomat, erdészeti területeken eseti jelleggel a **Runner 2F** engedélyezett készítmény légi kijuttatásának felhasználásáról.

Budapest, 2005. május 12.

Dr. Ocskó Zoltán
Engedélyezési Igazgató

Levélcím: 1519 Budapest, Pf.: 340	Tárgy: Runner 2F eseti engedélyének számlázása (Bakonyerdő Erdészeti és Faipari RT.)
Telefon: 06(1) 309-1017 309-1040	Ügyintéző: Baranyi Tibor
Fax: (1) 309-1074	Iktatószám: 874/4/2005.
E-mail: Ocskó.Zoltán@ntksz.ontsz.hu	Hivatkozási szám:
	Melléklet:

Bakonyerdő Erdészeti és Faipari Rt.

Pápa

8500, Jókai M. u. 46.

Tisztelt Igazgató Úr!

Hivatkozva az előzetesen 874/2/2005. ügyiratszámom a fenti tárgyban megküldött határozatunkra az 1990. évi XCIII Illeték tv. és a Növényvédelmi szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet alapján a mellékelt számlaszerinti díjkötelezettségük áll fenn.

Kérem, hogy befizetési kötelezettségüknek a mellékelt befizetési számla alapján a postai átvételt követően 8 napon belül szíveskedjen eleget tenni. A díj meg nem fizetése mulasztási bírság kiszabásával jár.

Budapest, 2005. május 16.

Dr. Ocskó Zoltán
Engedélyezési igazgató