

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓK: Baranyi Tibor
Mészáros Ferencné

ENGEDÉLY SZÁMA: 1408/2/2005
FAX:



TÁRGY: Reglone Air lombtalanító
permetezőszer eseti jellegű
felhasználási kérelme facéliában

OLDALAK SZÁMA: 2

H A T Á R O Z A T

Virág István

(9700 Szombathely, Móra Ferenc u. 4/a)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyező hatóság a **Reglone Air** gyomirtó permetezőszer 11.770/2002. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, Balogunyom 072/2-12, 031/10-12, 092/12-15, 0103/30, 0103/25-26 hrsz 74,4 ha és Szombathely 079/6-7, 0486/1 hrsz 4,5 ha facélia kultúrában állományszárítási célból légi kijuttatással 2005. évben **engedélyezi**.

A kérelmező a **Reglone Air** gyomirtó permetezőszert, facéliában állományszárítás céljából 1,5 l/ha dózisban, légi kijuttatással 60-70 l/ha permetlé felhasználásával a saját felelőssége mellett használhatja fel.

A készítményeket az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályok szigorú betartása mellett és légi munkavégzésről szóló hatályos jogszabályok maradéktalan betartása mellett lehet felhasználni. A kezelt termés és növényi részek takarmányozási célra nem használhatók fel. A kérelmező köteles a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni az illetékes megyei Növény és Talajvédelmi Szolgálatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjköteles, amelynek összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag, készítmény esetén 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének számla alapján legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Befizetési kötelezettségének elmulasztása mulasztási bírság ki szabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú növényvédelmi hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Indokolás

A engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett Reglone Air gyomirtó, permetezőszer eseti felhasználási kérelme légi kijuttatással facélia kultúrában a rendelkező részben megadott növényvédelmi technológia betartása mellett indokolt,

mert a felhasználásra kért kultúrában az adott növényvédelmi helyzetben, helyettesíthető engedélyezett készítmény hatékony növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése a 34.§ (1) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. július 13.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Lánszki Imre
mb.igazgató

Kapják: 1. Ügyfél
2. Ügyintéző
3. Illetékes Megyei NTSZ
4. NTKSZ vezetője
5. Irattár

II.

(Kísérőlevél az I. számú kiadvány másolatához)

Dr. Káldy János úr

igazgató

Vas megyei NTSZ

Tanakajd

9762 Ambrózy sétány 2.

Tisztelt Igazgató Úr!

Szíves tájékoztatására másolatban megküldöm Virág István földhasználó (Szombathely, Móra Ferenc u. 4/a) eseti felhasználási kérelmére hozott határozatomat a **Reglone Air** deszikkáló permetezőszer facélia kultúrában történő felhasználásáról.

Budapest, 2005. július 12.

Dr. Lánszki Imre

mb. igazgató

Vótum:

Virág György földhasználó eseti felhasználási kérelmet nyújtott be a NTKSZ-hoz eseti jelleggel Magyarországon már engedélyezett **Reglone Air** gyomirtó készítményre facélia kultúrában állományszárításra történő felhasználáshoz. Figyelembe véve az NTKSZ Növény és Talajvédelmi Fejlesztési Igazgatóság részéről e tárgyban hozott állásfoglalását, az eseti jelleggel történő felhasználáshoz az alábbiak szerint járulunk hozzá.

A fentiek alapján a következőt *tervezzük*:

H A T Á R O Z A T

Virág István

(9700 Szombathely, Móra Ferenc u. 4/a)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyező hatóság a **Reglone Air** gyomirtó permetezőszert 11.770/2002. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, Balogunyom 072/2-12, 031/10-12, 092/12-15, 0103/30, 0103/25-26 hrsz 74,4 ha és Szombathely 079/6-7, 0486/1 hrsz 4,5 ha facélia kultúrában állományszárítási célból légi kijuttatással 2005. évben **engedélyezi**.

A kérelmező a **Reglone Air** gyomirtó permetezőszert, facéliában állományszárítás céljából 1,5 l/ha dózisban, légi kijuttatással 60-70 l/ha permetlé felhasználásával a saját felelőssége mellett használhatja fel.

A készítményeket az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályok szigorú betartása mellett és légi munkavégzésről szóló hatályos jogszabályok maradéktalan betartása mellett lehet felhasználni. A kezelt termés és növényi részek takarmányozási célra nem használhatók fel. A kérelmező köteles a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni az illetékes megyei Növény és Talajvédelmi Szolgálatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjköteles, amelynek összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag, készítmény esetén 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének számla alapján legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Befizetési kötelezettségének elmulasztása mulasztási bírság ki szabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú növényvédelmi hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Indokolás

A engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett **Reglone Air** gyomirtó, permetezőszert eseti felhasználási kérelme légi kijuttatással facélia kultúrában a rendelkező részben megadott növényvédelmi technológia betartása mellett indokolt, mert a felhasználásra kért kultúrában az adott növényvédelmi helyzetben, helyettesíthető engedélyezett készítmény hatékony növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése a 34.§ (1) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. július 13.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Lánszki Imre
mb.igazgató

Kapják: 1. Ügyfél
2. Ügyintéző
3. Illetékes Megyei NTSZ
4. NTKSZ vezetője
5. Irattár