

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Baranyi Tibor
Mészáros Ferencné

ENGEDÉLY SZÁMA: 708/2/2005.
TEL: 309-1012
FAX: 246-2942



TÁRGY: Mospilan 70 WP rovarölő
csávázószer eseti felhasználási
engedélye hazai vetőmag
előállításra termelt
fűszerpaprikában

OLDALAK SZÁMA: 2

H A T Á R O Z A T

Fűszerpaprika Kutató-Fejlesztő Kht.
(6300 Kalocsa Obermayer tér 9. Pf.: 16.)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyezési hatóság a **Mospilan 70 WP** rovarölő csávázószer 24.404/1997. FM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel, 20 kg hazai forgalmazású fűszerpaprika vetőmag csávázására, talajlakó kártevők, és levéltetvek elleni korai védekezésre **engedélyezi.**

A kérelmező a **Mospilan 70 WP** rovarölő csávázószert a fenti kultúrában 7 kg/tonna mennyiségben, nedves csávázás formájában a saját felelőssége mellett alkalmazhatja.

A kezelés során a csávázásra előírt általános biztonsági előírásokat illetve az engedélyokiratban foglalt technológiai leírást be kell tartani. A csávázott vetőmag kizárólagosan vetőmagtermesztés céljára használható fel.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjtételköteles, amely összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag esetén 50.000 Ft.

Kérem szíveskedjen az utólagosan megküldött számla alapján díjfizetési kötelezettségének eleget tenni legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növényegészségügyi és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyezési hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Indokolás

A engedélyezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már

engedélyezett Mospilan 70 WP rovarölő csávázószer eseti felhasználási kérelme fűszerpaprikában vetőmag csávázására, talajlakó kártetvők és korai levéltetű károsítók ellen indokolt, mert a felhasználásra kért kultúrában adott fenológiai stádiumban állati károsítók ellen engedélyezett növényvédő szer, hatékony növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre. A megjelölt készítmény eseti engedélyének kiadása a 89/2004(V.15.) FVM rendelet 23. (1) bekezdés a). pontja alapján az engedély kiadása indokolt.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a, valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdése és 38.§ alapján hoztam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése, a 34.§ (2)-(4) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. április 18.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Ocskó Zoltán
engedélyezési igazgató

Kapják: 1. Ügyfél
2. Ügyintéző
3. Illetékes Megyei NTSZ
4 NTKSZ vezetője
5. Irattár

II.

(Kísérőlevél az I. számú kiadvány másolatához)

Búdi János úr
igazgató
Bács-Kiskun megyei NTSZ
Kecskemét
6000 Halasi út 36.

Tisztelt Igazgató Úr!

Szíves tájékoztatására másolatban megküldöm a **Fűszerpaprika Kutató-Fejlesztő Kht.** (6300 Kalocsa Obermayer tér 9. Pf.:16.) eseti felhasználási kérelmére hozott határozatot, a **Mospilan 70 WP** rovarölő csávázószer fűszerpaprikában talajlakó kártevők és korai levéltetű károsítók elleni felhasználásáról.

Budapest, 2005. április 18.

Dr. Ocskó Zoltán
Engedélyezési igazgató

Vótum:

A Fűszerpaprika Kutató-Fejlesztő Kht. kérelmet nyújtott be a NTKSZ engedélyezési hatóságához a **Mospilan 70 WP** rovarölő csávázószer eseti jellegű felhasználására fűszerpaprikában talajlakó kártevők és korai levéltetű károsítók elleni védekezéshez. A Növény és Talajvédelmi Fejlesztési Igazgatóság állásfoglalásának a figyelembevételével és a készítmények felhasználásáról szerzett üzemi tapasztalatok alapján, a készítmény eseti engedéllyel történő felhasználása összesen 20 kg fűszerpaprika vetőmag csávázására javasolható.

A fentiek alapján az alábbiakat *tervezzük*:

H A T Á R O Z A T

Fűszerpaprika Kutató-Fejlesztő Kht.
(6300 Kalocsa Obermayer tér 9. Pf.: 16.)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyezési hatóság a **Mospilan 70 WP** rovarölő csávázószer 24.404/1997. FM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel, 20 kg hazai forgalmazású fűszerpaprika vetőmag csávázására, talajlakó kártevők, és levéltetvek elleni korai védekezésre **engedélyezi.**

A kérelmező a **Mospilan 70 WP** rovarölő csávázószert a fenti kultúrában 7 kg/tonna mennyiségben, nedves csávázás formájában a saját felelőssége mellett alkalmazhatja.

A kezelés során a csávázásra előírt általános biztonsági előírásokat illetve az engedélyokiratban foglalt technológiai leírást be kell tartani. A csávázott vetőmag kizárólagosan vetőmagtermesztés céljára használható fel.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjtételköteles, amely összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag esetén 50.000 Ft.

Kérem szíveskedjen az utólagosan megküldött számla alapján díjfizetési kötelezettségének eleget tenni legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növényegészségügyi és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyezési hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Indokolás

A engedélyezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett Mospilan 70 WP rovarölő csávázószer eseti felhasználási kérelme fűszerpaprikában vetőmag csávázására, talajlakó kártevők és korai levéltetű károsítók ellen indokolt, mert a felhasználásra kért kultúrában adott fenológiai stádiumban állati károsítók ellen engedélyezett növényvédő szer, hatékony növényvédelmi technológia nem áll

rendelkezésre. A megjelölt készítmény eseti engedélyének kiadása a 89/2004(V.15.) FVM rendelet 23. (1) bekezdés a). pontja alapján az engedély kiadása indokolt.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a, valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdése és 38.§ alapján hoztam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése, a 34.§ (2)-(4) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. április 18.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Ocskó Zoltán
engedélyezési igazgató

Kapják: 1. Ügyfél
2. Ügyintéző
3. Illetékes Megyei NTSZ
4 NTKSZ vezetője
5. Irattár