

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓK: Baranyi Tibor  
Mészáros Ferencné

ENGEDÉLY SZÁMA: 896/2/2005  
FAX:



TÁRGY: Calypso 480 SC rovarölő  
permetezőszert eseti jellegű  
felhasználási kérelme  
díszfaiskolában

OLDALAK SZÁMA: 2

---

---

## H A T Á R O Z A T

**Martin Arbor BT.**  
(8353 Zalasántó, Rózsakert 2.)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyezési hatóság a **Calypso 480 SC** rovarölő permetezőszert 16.367/2003. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel, Vindornyalak 027, 021 hrsz díszfaiskola 50 ha területén, állati károsítók elleni védekezéshez *légi kijuttatással* 2005. év május hónapban **engedélyezi**

A kérelmező a **Calypso 480 SC** rovarölő permetezőszert, díszfaiskolában állati károsítók elleni védekezésre 0,4 l/ha dózisban 300-400 l/ha permetlé felhasználásával a saját felelőssége mellett használhatja fel. Az örökzöldekben és díszfákon az eseti felhasználásra engedélyezett készítményekkel a végleges felhasználás előtt előzetesen fajtaérzékenységi vizsgálatot kell végezni. A légi kijuttatás során szigorúan be kell tartani lakott területek védelme érdekében előírt biztonsági sávokat, jogszabályi követelményeket.

A készítményeket az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályok szigorú betartása mellett lehet felhasználni, külön előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő rendeltetésszerű felhasználás mellett nincs. A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról ( annak megkezdése előtt) tájékoztatni a Zala megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjköteles, amelynek összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag, készítmény esetén 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének számla alapján legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Befizetési kötelezettségének elmaradása mulasztási bírság ki szabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú növényvédelmi hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

### Indokolás

A engedélyezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti engedélyezett permetezőszert eseti felhasználási kérelme díszfaiskolai kultúrában a határozati

részben megadott technológia mellett indokolt, mert a felhasználásra kért díszfaiskolai területen az adott növényvédelmi helyzetben, hatékony növényvédelmi technológia és helyettesíthető engedélyezett készítmény nem áll rendelkezésre.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése a 34.§ (1) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. május 27.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Ocskó Zoltán**  
engedélyezési igazgató

Kapják: 1. Ügyfél  
2. Ügyintéző  
3. Illetékes Megyei NTSZ  
4. NTKSZ vezetője  
5. Irattár

## II.

(Kísérőlevél az I. számú kiadvány másolatához)

**Dr. Karamán József úr**  
igazgató  
**Zala megyei NTSZ**  
Zalaegerszeg  
8900 Kinizsi u. 81.

Tisztelt Igazgató Úr!

Szíves tájékoztatására másolatban megküldöm a **Martin Arbor BT.** (8353 Zalaszentőry, Rózsakert 2.) eseti felhasználási kérelmére hozott határozatomat a **Calypso 480 SC** rovarölő permetezőszer díszfaiskolai kultúrában légi kijuttatással történő felhasználásáról.

Budapest, 2005. május 27.

**Dr. Ocskó Zoltán**  
Engedélyezési Igazgató

Vótum:

**A Martin Arbor BT.** eseti felhasználási kérelmet nyújtott be a NTKSZ-hoz díszfaiskolai kultúrában állati kártevők elleni védekezésekhez légi kijuttatással eseti jelleggel Magyarországon már engedélyezett **Calypso 480 SC** rovarölő készítményre. Figyelembe véve a NTKSZ Növény és Talajvédelmi Fejlesztési Igazgatóság részéről e tárgyban hozott állásfoglalását, és KvVM szakhatósági döntését az eseti jelleggel történő felhasználáshoz az alábbiak szerint járulunk hozzá.

A fentiek alapján a következőt *tervezzük*:

## H A T Á R O Z A T

**Martin Arbor BT.**  
(8353 Zalaszántó, Rózsakert 2.)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyezési hatóság a **Calypso 480 SC** rovarölő permetezőszert 16.367/2003. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel, Vindornyalak 027, 021 hrsz díszfaiskola 50 ha területén, állati károsítók elleni védekezéshez *légi kijuttatással* 2005. év május hóban **engedélyezi**

A kérelmező a **Calypso 480 SC** rovarölő permetezőszert, díszfaiskolában állati károsítók elleni védekezésre 0,4 l/ha dózisban 300-400 l/ha permetlé felhasználásával a saját felelőssége mellett használhatja fel. Az örökzöldekben és díszfákon az eseti felhasználásra engedélyezett készítményekkel a végleges felhasználás előtt előzetesen fajtaérzékenységi vizsgálatot kell végezni. A légi kijuttatás során szigorúan be kell tartani lakott területek védelme érdekében előírt biztonsági sávokat, jogszabályi követelményeket.

A készítményeket az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályok szigorú betartása mellett lehet felhasználni, külön előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő rendeltetésszerű felhasználás mellett nincs. A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról ( annak megkezdése előtt) tájékoztatni a Zala megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjköteles, amelynek összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag, készítmény esetén 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének számla alapján legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Befizetési kötelezettségének elmaradása mulasztási bírság ki szabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú növényvédelmi hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## Indokolás

A engedélyezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti engedélyezett permetezőszert eseti felhasználási kérelme díszfaiskolai kultúrában a határozati részben megadott technológia mellett indokolt, mert a felhasználásra kért díszfaiskolai területen

az adott növényvédelmi helyzetben, hatékony növényvédelmi technológia és helyettesíthető engedélyezett készítmény nem áll rendelkezésre.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése a 34.§ (1) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. május 16.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Ocskó Zoltán**  
engedélyezési igazgató

Kapják: 1. Ügyfél  
2. Ügyintéző  
3. Illetékes Megyei NTSZ  
4. NTKSZ vezetője  
5. Irattár