



## Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

**Ikt.sz.:** 02.5/713/2/2009.  
**Tárgy:** Triflurex 48 EC eseti  
felhasználási engedélye  
máriatövisben  
**Ügyintéző:** Baranyi Tibor  
**E-mail:** Baranyi.Tibor@ntai.ontsz.hu  
**Mellékletek:** -

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint engedélyező hatóság, a Battonyai Dózsa Zrt. (5830 Battonya, Petőfi tér 2.), mint kérelmező által benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T O T .

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint első fokon eljáró engedélyező hatóság a **Triflurex 48 EC** gyomirtó szer felhasználását a 02.5/4437/1/2007. MgSzHK okiratszamon visszavont engedélyű készítmény felhasználására megállapított türelmi időn belül, de legkésőbb 2009. március 20-ig eseti jelleggel 525,15 ha máriatövis kultúrában az alapgyomirtás elvégzésére, a magról kelő egy és kétszikű gyomok elleni védekezésre

#### engedélyezi.

A kérelmező a saját felelősségére a **Triflurex 48 EC** gyomirtó szert máriatövis kultúrában, vetés előtti gyomirtással, 4-6 cm mélyen talajba történő bedolgozással 1,9 l/ha dózisban használhatja fel. A felhasználható permetlé mennyiség földi gépes kijuttatásnál 280 l/ha.

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt - tájékoztatni a területileg illetékes Békés Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát.

Az illetékes növényvédelmi hatóság a kezelt területről származó termésre szállítási, forgalomba hozatali, felhasználási tilalmat (korlátozást) rendel el. A kérelmező köteles legalább egy kezelt területről származó termés szermaradék vizsgálatát saját költségére laboratóriumban elvégeztetni. A növényben mért megengedettnél nagyobb szermaradék bemérése esetében a termék forgalomba hozatali és felhasználási engedélyéről a MgSzH Központ Növény- Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság hoz döntést.

Rendeltetésszerű felhasználás esetén, külön előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő nincs, a megengedett hatóanyag maradék *trifluralin* esetében **0,1 mg/kg**.

Az *eseti felhasználási engedély* díjköteles. Magyarországon engedélyezett növényvédő szer esetében a díj készítményenként és kultúránként 50.000,-Ft. Az eseti engedély igazgatási és szolgáltatási díja összesen 50.000-Ft.

A befizetési kötelezettségének - számla alapján - legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül köteles eleget tenni. **Kérelmező a díj befizetéséről banki visszaigazolást köteles küldeni az engedélyező hatóságnak a 246-2960 faxszámra.** Az igazgatási szolgáltatási díj fenti időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság a díj hiányáról

jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv alapján a kérelmezőnek a jelen határozatban meghatározott díjat a mindenkori jegybanki alapkamat kétszerezésének megfelelő mértékű összeggel növelten kell megfizetnie. Ha a kérelmező a fentebb említettek ellenére nem tesz eleget fizetési kötelezettségének, az engedélyező hatóság a díj behajtása érdekében az illetékes adóhatóságot keresi meg, mely a díj adók módjára történő behajtása iránt intézkedik.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg.

A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### **Indokolás**

A Battonyai Dózsa Zrt. 2009. február 11-én a visszavont engedélyű Triflurex 48 EC gyomirtó szer eseti jellegű felhasználásra nyújtott be kérelmet máriatövis kultúrában vetés előtti alapgyomirtás elvégzéséhez, bedolgozás alkalmazásával a MgSzH Központ növényvédő szer engedélyező hatóságához.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett készítmény eseti felhasználási kérelme a megjelölt 525,1 ha máriatövis kultúrában indokolt, mert a felhasználásra kért területeken az alapgyomirtások elvégzésére a magról kelő egy-és kétszikű gyomok elleni védekezésekre az adott növényvédelmi helyzetben engedélyezett készítmény, illetve helyettesíthető növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre. Az elbírálás során a készítményre más engedélyezett kultúrában rendelkezésre álló adatokat vettem figyelembe.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú mellékletén alapul.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74.§-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37.§ (1) bekezdés c) pontja, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 23.§-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésében és a 45.§ (2) bekezdésében, valamint a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés g) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. február „ 27 „

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató