



## Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

**Ikt.sz.:** 02.5/1347 /2/2009.  
**Tárgy:** **Select Super, Lontrel 300**  
eseti felhasználási engedélye  
erdészetben  
**Ügyintéző:** Baranyi Tibor  
**E-mail:** Baranyi.Tibor@ntai.ontsz.hu  
**Mellékletek:** -

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint engedélyező hatóság a Bakonyerdő Erdészeti és Faipari Zrt. (8500 Pápa, Jókai M u. 46.) mint kérelmező által benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T O T .

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint első fokon eljáró engedélyező hatóság a **Select Super** gyomirtó szer 35.265/2001. NTKSZ számú engedélyében foglaltaktól eltérő eseti felhasználást siska nádtipp elleni védekezésre 86,7 ha erdészeti területen (lásd melléklet) *légi kijuttatással*, a **Lontrel 300** gyomirtó szer 45.562/1999. FM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő eseti felhasználását akácsrjak elleni védekezésre *földi kijuttatással* 62,8 ha cser és tölgy erdészeti területen (lásd melléklet) 2009. évben

### engedélyezi.

A kérelmező a saját felelősségére a **Select Super** gyomirtó szert a rendelkező részben megjelölt erdészeti területeken siska nádtipp (*Calamagrostis epigeios*) elleni védekezésre a tavaszi nyár elejei időszakban 2,0 l/ha dózisban légi kijuttatással, a **Lontrel 300** gyomirtó szert akácsrjak ellen a kérelemben megjelölt területeken 0,5 l/ha dózisban használhatja fel. A légi kijuttatásnál felhasználható permetlé 50-60 l/ha, földi gépes permetezésnél 10-80 l/ha.

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt - tájékoztatni a területileg illetékes Veszprém Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat szigorúan be kell tartani és készítményt kizárólag az I. forgalmi kategóriájú készítmény vásárlására és felhasználására jogosult növényvédelmi szakmérnök irányításával lehet kijuttatni. A Select Super készítmény kijuttatásakor a mező- és erdőgazdasági légi munkavégzésről szóló 44/2005. (V. 6.) FVM-GKM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell eljárni.

Rendeltetésszerű felhasználás esetén, erdészetben kötelezően előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő és megengedett szermaradék határérték nincs.

Az *eseti felhasználási engedély* díjköteles. Magyarországon engedélyezett növényvédő szer esetében a díj készítményenként és kultúránként 50.000 Ft. Az eseti engedély igazgatási és

szolgáltatási díja összesen 100.000 Ft. A kérelmező az eljárási díjat a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette.

***Kérelmező a díj befizetéséről banki visszaigazolást köteles küldeni az engedélyező hatóságnak a 246-2960 faxszámra.***

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg.

A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### **Indokolás**

A Bakonyerdő Erdészeti és Faipari Zrt. 2009. március 9-én a Select Super és Lontrel 300 gyomirtó szerekre összesen 149,5 ha (cser, tölgy) erdészeti területre nyújtott be eseti jellegű felhasználási engedélykérelmet a MgSzH Központ engedélyező hatóságához. Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett gyomirtó szerek a Select Super, a Lontrel 300 eseti felhasználási kérelme erdészeti területeken siska nádtippan, és akácsarjak elleni védekezésre indokolt, mert a kért területen az adott növényvédelmi helyzetben, növényvédelmi technológia részeként a gyomok visszaszorítására engedélyezett készítmény nem áll rendelkezésre. Az elbírálás során a készítményre más engedélyezett kultúrában rendelkezésre álló adatokat vettem figyelembe.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú mellékletén alapul.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74.§-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37.§ (1) bekezdés c) pontja, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 23.§-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésében és a 45.§ (2) bekezdésében, valamint a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés g) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. március „ 31 „

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató