



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

Ikt.sz.: 02.5/1346 /2/2009.
Tárgy: **Mospilan 20 SP** eseti felhasználási engedélye cserebogár imágók ellen erdőszetben
Ügyintéző: Baranyi Tibor
E-mail: Baranyi.Tibor@ntai.ontsz.hu
Mellékletek: -

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint engedélyező hatóság, a Pilisi Parkerdő Zrt. (2025 Visegrád, Mátyás király út 4.), mint kérelmező által benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint első fokon eljáró engedélyező hatóság a **Mospilan 20 SP** rovarölő permetezőszer 15.904/2003. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, eseti jelleggel, Dány 84,7 ha, Isaszeg 64,1 ha erdőszeti területein cserebogár imágók elleni védekezésre, erdőfelújításokban, összesen 148,8 ha területen (lásd melléklet) *légi kijuttatással* 2009. év április és május hónapban

engedélyezi.

A kérelmező a saját felelősségére **Mospilan 20 SP** rovarölő permetezőszert 0,4 kg/ha dózisban kombinációban a **Bandrift Plus** cseppnehezítő adalékanyag 0,1 %-os permetléoldatával használhatja fel. A felhasználható permetlé mennyiség légi kijuttatásnál 80 l/ha.

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról, és helyéről előzetes hatósági szemlét követően egyeztetés mellett tájékoztatni a területileg illetékes Fővárosi és Pest Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát, és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságát. A légi védekezés erdőszeti területeken virágzó aljnövényzet esetén, csak méhkímélő technológia alkalmazása mellett végezhető el.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmények légi kijuttatás szerinti felhasználásakor az engedélyokiratban foglalt munkavédelmi előírások betartásával, a mező és erdőgazdasági légi munkavégzésről szóló 44/2005. (V.6.) FVM-GKM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell eljárni. Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználása növényvédelmi szakmérnök irányítása mellett történhet. Erdőszetben kötelezően előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő betartatására rendeltetésszerű felhasználás mellett nem kötelezett.

Az *eseti felhasználási engedély* díjköteles. Magyarországon engedélyezett növényvédő szer esetében a díj készítményenként és kultúránként 50.000 Ft. Az esti felhasználási engedély eljárási díja összesen 50.000 Ft.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

Indokolás

A Pilisi Parkerdő Zrt. Valkói Erdészete 2009. február 26-án kelt beadványában a Mospilan 20 SP rovarölő szer eseti felhasználási engedélyére nyújtott be kérelmet légi kijuttatásra 148,8 ha erdészeti területen a cserebogár imágók elleni védekezések céljából az MgSzH Központ növényvédő szer engedélyező hatóságához.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett készítmény eseti felhasználási kérelme a rendelkező részben megjelölt erdészeti területeken a cserebogár imágók ellen légi kijuttatás alkalmazásával indokolt, mert a felhasználásra kért területeken az adott növényvédelmi helyzetben hatékony növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre. A készítmény elbírálása során a hatóanyagra egyéb engedélyezett kultúrában rendelkezésre álló adatokat vettem figyelembe.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ennek megfelelően a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74.§-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37.§ (1) bekezdés c) pontja, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 23.§-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésében és a 45.§ (2) bekezdésében, valamint a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés g) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. március 31.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató