



## Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

**Ikt.sz.:** 02.5/423 /2/2009.  
**Tárgy:** Lontrel 300 eseti  
felhasználási engedélye  
erdészetben  
**Ügyintéző:** Baranyi Tibor  
**E-mail:** Baranyi.Tibor@ntai.ontsz.hu  
**Mellékletek:** -

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint engedélyező hatóság, az ÉSZAKERDŐ Zrt. (3525 Miskolc, Deák tér 1.), mint kérelmező által benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T O T .

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint első fokon eljáró engedélyező hatóság a **Lontrel 300** gyomirtó szer 45.562./1999. FM számú engedélyében foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel, 399 ha tölgy, cser, bükk erdőfelújításban és vágásterületeken földi gépes védekezéssel, valamint 219,2 ha erdészeti területen (lásd melléklet) légi kijuttatással az akácsarjak elleni védekezésre 2009. évben

#### engedélyezi.

A kérelmező a saját felelősségére a **Lontrel 300** gyomirtó szert az erdőalkotó területek kihajtását és a fák leveleinek viaszosodását követően 0,7 l/ha dózisban használhatja fel. A felhasználható permetlé mennyiség légi kijuttatásnál 50-80 l/ha, földi háti gépes motoros permetezésnél 10-80 l/ha.

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt - tájékoztatni a területileg illetékes Borsod-Abaúj Zemplén Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat szigorúan be kell tartani és a mező- és erdőgazdasági légi munkavégzésről szóló 44/2005. (V. 6.) FVM-GKM-KvVM együttes rendeletében foglaltaknak megfelelően kell eljárni. Kizárólag az I. forgalmi kategóriájú készítmény vásárlására és felhasználására jogosult növényvédelmi szakmérnök irányításával lehet kijuttatni.

Rendeltetésszerű felhasználás esetén, külön előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő nincs.

Az eseti felhasználási engedély díjköteles. Magyarországon engedélyezett növényvédő szer esetében a díj készítményenként és kultúránként 50.000,-Ft. Az eseti engedély igazgatási és szolgáltatási díja összesen 50.000-Ft.

A befizetési kötelezettségének - számla alapján - legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül köteles eleget tenni. **Kérelmező a díj befizetéséről banki visszaigazolást köteles küldeni az engedélyező hatóságnak a 246-2960 faxszámra.** Az igazgatási szolgáltatási díj fenti

időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság a díj hiányáról jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv alapján a kérelmezőnek a jelen határozatban meghatározott díjat a mindenkori jegybanki alapkamat kétszerezésének megfelelő mértékű összeggel növelten kell megfizetnie. Ha a kérelmező a fentebb említettek ellenére nem tesz eleget fizetési kötelezettségének, az engedélyező hatóság a díj behajtása érdekében az illetékes adóhatóságot keresi meg, mely a díj adók módjára történő behajtása iránt intézkedik.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16.500,-Ft, a feleket a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg.

A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### **Indokolás**

Az ÉSZAKERDŐ Zrt. 2009. január 22-én a **Lontrel 300** gyomirtó szer eseti felhasználási engedélyére nyújtott be kérelmet erdészeti területeken, erdőfelújításokban az akácsarjak elleni védekezésre légi és földi gépes kijuttatás alkalmazásával a MgSzH Központ növényvédő szer engedélyező hatóságához.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett készítmény eseti felhasználási kérelme a megjelölt 618,2 ha erdészeti területeken indokolt, mert a felhasználásra kért területeken az akácsarjak elleni védekezésekre adott növényvédelmi helyzetben engedélyezett készítmény, illetve növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre. Az elbírálás során a készítményre más engedélyezett kultúrában rendelkezésre álló adatokat vettem figyelembe.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú mellékletén alapul.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74.§-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37.§ (1) bekezdés c.) pontja, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 23.§-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésében és a 45.§ (2) bekezdésében, valamint a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§-a, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. február „ 11. „.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató