

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000412272018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**

Közbeszerzés tárgya: **Vesztség ell.orális vakcinabeszerzés,vakcinázás**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_15602086

Postai cím:
Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1024 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Keleti Károly Utca 24.

Kapcsolattartó személy: Pálmai Réka

E-mail: kozbeszerzes@nebih.gov.hu Telefon: +36 13369121 Fax: +36 13369099

Internetcím(ek)
Az ajánlatkérő általános címe: (URL) https://www.nebih.gov.hu/
A felhasználói oldal címe: (URL) _____

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: JURATIO Közbeszerzési, Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_16339020

Postai cím:
Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1031 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Monostori Út 34.

Kapcsolattartó személy: Dani Sándor

E-mail: sdani@juratio.hu Telefon: +36 12880707 Fax: +36 12880708

Internetcím(ek)
Az ajánlatkérő általános címe: (URL) https://www.nebih.gov.hu/
A felhasználói oldal címe: (URL) _____

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Veszettég ell.orális vakcinabeszerzés,vaksinázás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Veszettég elleni orális vakcina beszerzése, vakcinázás és kapcsolódó szolgáltatások ellátása

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 13239/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Veszettég elleni orális vakcina beszerzése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VETIMPEX Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1194 Budapest, Hoffher Albert Utca 38-40. 11857648243

Nettó ajánlati ár (vakcina egységára): 163,- Ft + ÁFA / adag A VETIMPEX Kereskedelmi Kft. (1194 Budapest, Hoffher Albert u. 38-40.) ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, kizáró ok ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VETIMPEX Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár szerint történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VETIMPEX Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1194 Budapest, Hoffher Albert Utca 38-40. 11857648243

Nettó ajánlati ár (vakcina egységára): 163,- Ft + ÁFA / adag Az eljárás 1. része tekintetében a legalacsonyabb ár értékelési szempontjára figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a VETIMPEX Kereskedelmi Kft. (1194 Budapest Hofherr Albert u. 38-40.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 2 - Vakcinázás és kapcsolódó szolgáltatások ellátása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hubertus Vadkereskedelmi Kft., 2100 Gödöllő, Simon J Utca 29

10944200213

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 164 740 040,- Ft + ÁFA 2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – 2. rész M2.3. Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált, legmagasabb szakmai gyakorlattal rendelkező szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (150 óra/fő alacsony repülési magasságú gyakorlat feletti megajánlást kell megadni, órában, egész számban meghatározva) 8150 óra A HUBERTUS Vadkereskedelmi Kft. (2100 Gödöllő, Simon I. u. 29.) ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, kizáró ok ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Hubertus Vadkereskedelmi Kft.

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő, 2. részre vonatkozó ajánlatokat a Kbt. 76 § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbiak szerint: Értékelési szempont: Súlyszám: 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 80 2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – 2. rész M2.3. Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált, legmagasabb szakmai gyakorlattal rendelkező szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (150 óra/fő alacsony repülési magasságú gyakorlat feletti megajánlást kell megadni, órában, egész számban meghatározva) 20 1. Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa:100 Pmin: a pontskála alsó határa: 0 Alegalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; 2. A szakmai többlettapasztalat bemutatása esetében a Kbt. 76. § (13) bekezdése alapján a szakemberre

vonatkozó megajánlás alátámasztására - a Kbt. 69. § (4) bekezdésétől függetlenül - az ajánlatban be kell nyújtani az alábbi dokumentumokat: • ajánlattevő részéről nyilatkozatot a megajánlott szakember megjelölésére vonatkozóan, • a szakember szakmai önéletrajzát és a képzettséget igazoló okiratok másolati példányait! A szakmai önéletrajzot olyan részletezettséggel szükséges benyújtani, amelyből egyértelműen megállapítható a megajánlás megfelelősége (időtartam (óraszám) és elvégzett feladat tekintetében) . A nevesített repülőgép vezetőket esetében nyilatkozni kell az adott feladat vonatkozásában az alacsony repülés konkrét óraszámáról { $150 + x =$ összes alacsony repülési órák száma}. Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb időtartamú szakmai többletgyakorlat) kapja a maximálisan adható 100 pontot. A szakmai tapasztalat esetében a 9000 óra/fő feletti esetleges többlet megajánlásokat ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú (100 pont) pontszám megadásával bírálja el A többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra, oly módon, hogy a képletben Ajánlatkérő az Alegjobb érték esetében legfeljebb 9000-el számol. . Számítás képlete: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa: 100 Pmin: a pontskála alsó határa: 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az adott részszerpontra adható pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés Összesítés: Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés. Az értékelési részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek az értékelési részszerpont ajánlati felhívásban és Dokumentációban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hubertus Vadkereskedelmi Kft., 2100 Gödöllő, Simon J Utca 29

10944200213

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 164 740 040,- Ft + ÁFA 2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) - 2. rész M2.3. Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált, legmagasabb szakmai gyakorlattal rendelkező szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (150 óra/fő alacsony repülési magasságú gyakorlat feletti megajánlást kell megadni, órában, egész számban meghatározva 8150 óra Az eljárás 2. része tekintetében a legjobb ár-érték arány értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a HUBERTUS Vadkereskedelmi Kft. (2100 Gödöllő, Simon I. u. 29.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

repülőgépes vakcina kihelyezés, kézi vakcina kihelyezés, nyomdai szolgáltatás, térinformatikai adatfeldolgozás, fuvarozás, hűtőházi szolgáltatások

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Kapos Airport Kft. (7522 Kaposújlak, Repülőtér), a.sz.: 11224983-2-14 RSZ-COOP Kft. (5600 Békéscsaba, Gyóni G. u. 11. I/10.), a.sz.: 11042291-2-04

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- Kapos Airport Kft. (7522 Kaposújlak, Repülőtér), a.sz.: 11224983-2-14 - III.1.4.) M/2.) 2. és 3. pontok és III.1.4.) M/3.) pont - RSZ-Coop Kft. (Békéscsaba, Gyóni G. u. 11. I. em. 10.), a.sz.: 11042291-2-04 - III.1.4.) M/2.) 3. pont és III.1.4.) M/3.) p

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján jelen közbeszerzési eljárás 1. és 2. része tekintetében a szerződés a tíz napos időtartam (moratórium) letelte előtt is megköthető, tekintettel arra, hogy az eljárás 1. és 2. részére vonatkozóan csak egy ajánlatot nyújtottak be.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.08.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.08.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: