

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly u. 24.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: NMR 400 MHz FoodScreener bor, méz, gyümölcslé vizsgálatokhoz

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1 db NMR 400 MHz FoodScreener bor, méz, gyümölcslé vizsgálatokhoz leszállítása, üzembe helyezése és a műszerek használatára vonatkozó oktatási szolgáltatás elvégzése Adásvételi szerződés alapján.

Az ajánlatkérő új, használt vagy demonstrációs célokra korábban üzembe helyezett készüléket elfogad.

Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy a megajánlott, leszállításra kerülőműszer állapota ÚJ vagy DEMO vagy használt.

ÚJ: 2016. évben, vagy azt követően gyártott, üzembe nem helyezett készülék

DEMO: 2016. évben, vagy azt követően gyártott, demonstrációs célokra korábban üzembe helyezett, gyárilag felújított készülék.

Használt készülék: 2 évnél nem régebbi gyártási idejű, gyárilag felújított használt készülék.

Gyárilag felújított termékeknek nevezik azokat a példányokat, amiket a gyártó újbóli ellenőrzése, majd újracsomagolása után eladásra kínál. A felújított termékek normál értéket képviselnek, a gyártói garanciához szükséges szigorú teszteken megfeleltek, az eredeti specifikáció visszaállításra kerül, és a termékek legalább kétszeres gyártói ellenőrzésen estek át (egyszer a normál gyártási folyamat során, egyszer pedig a felújításkor).

Ajánlattevő köteles a Vevő által kijelölt 2 fő részére 10 napos, a műszer és a szoftver használatához szükséges betanítást tartani.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 98. § (2) bekezdés a) pontja alapján uniós értékhatár feletti, hirdetmény nélküli, tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Hivatkozással a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 98. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra, mely alapján az Ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha „a 85. § (2)

bekezdés e) pontjában foglalt előfeltételek fennállnak és a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg, valamint az ajánlatkérő a tárgyalásra meghívja a nyílt vagy a meghívásos eljárás mindazon és csak azon ajánlattevőit, amelyek ajánlata nem a 73. § (1) bekezdés b) vagy d) pontja alapján érvénytelen, és ajánlatuk - adott esetben hiánypótlást követően - megfelelt az előírt formai követelményeknek”, Intézményünk az alábbi körülményekre tekintettel döntött ezen eljárásfajta alkalmazása mellett.

Ajánlatkérő 2017/S 155-321548 nyilvántartási számon eljárást megindító hirdetményt jelentetett meg az az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017. augusztus 16. napján. A hirdetmény a Közbeszerzési Értesítőben 2017. augusztus 18. napján, 11543/2017 nyilvántartási számon jelent meg.

A 2017. október 2. napján 14.00 órai kezdettel megtartott bontási eljárás során megállapításra került, hogy az eljárás 5. részére vonatkozóan csak egy ajánlat érkezett.

Az ajánlat értékelése során megállapításra került, hogy a Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft. ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

Figyelemmel arra, hogy az egyetlen ajánlatra tekintettel a nyílt eljárás 5. része eredménytelen lett, mert kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be és a korábbi közbeszerzés feltételei jelen eljárásban sem változnak meg, megalapozott a Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli eljárás lefolytatásának jogcíme.

Ajánlatkérő az eljárásba a Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft.-t hívja meg, mivel ajánlata nem a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) vagy d) pontja alapján eredménytelen és ajánlata egyébként megfelel az előírt formai követelményeknek.

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup>

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> (KÉ-szám / évszám)

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017. december 29.

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:<sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: NMR 400 MHz FoodScreener bor, méz, gyümölcsle vizsgálatokhoz

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

###### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

###### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

###### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi

eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**  
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft. (a.sz.: 10452776-2-43)**

Ajánlattevő székhelye: 1195 Budapest, Jókai u. 26/C.

Értékelési szempont:	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 175.300.000,- Ft
2. A hibajavítás megkezdésének a bejelentéstől számított legkésőbbi időpontja (egész munkanapban megadva, minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap)	2 munkanap
3. Hélium tartásidő hossza (minimum 100 nap, maximum 185 nap)	>300 nap
4. Nitrogén tartásidő hossza (minimum 7 nap, maximum 15 nap)	>16 nap

A Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft.. ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft.	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	100	7000
2. A hibajavítás megkezdésének a bejelentéstől számított legkésőbbi időpontja (egész munkanapban megadva, minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap)	10	100	1000
3. Hélium tartásidő hossza (minimum 100 nap, maximum 185 nap)	10	100	1000
4. Nitrogén tartásidő hossza (minimum 7 nap, maximum 15 nap)	10	100	1000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok</b>			<b>10,000</b>

összegei ajánlattevőnként:			
-------------------------------	--	--	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76 § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján értékeli.

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70
2. A hibajavítás megkezdésének a bejelentéstől számított legkésőbbi időpontja (egész munkanapban megadva, minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap)	10
3. Hélium tartásidő hossza (minimum 100 nap, maximum 185 nap)	10
4. Nitrogén tartásidő hossza (minimum 7 nap, maximum 15 nap)	10

1. Az ajánlati ár (70) esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa:100

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa: 0

A<sub>legalacsonyabb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. A hibajavítás megkezdésének a bejelentéstől számított legkésőbbi időpontja (egész munkanapban megadva, minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) - 10

E részszerpontban ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás, a legrövidebb időtartam kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az 1 munkanapnál alacsonyabb és az 5 munkanapot meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa:100

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa: 0

A<sub>legalacsonyabb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

3. Hélium tartásidő hossza (minimum 100 nap, maximum 185 nap) - 10

E részszerpontban Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb héliumtartási idő) megkapja a 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az Ajánlatkérő a 185 nap héliumtartási időt tekinti legkedvezőbbnek, melynél magasabb esetleges megajánlásokat az ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú (100 pont) pontszám megadásával bírálja el. Ha a

héliumtartási idő nem éri el a 100 napot, az az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa: 100

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa: 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb 185 nap

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb 185 nap;

#### 4. Nitrogén tartásidő hossza (minimum 7 nap, maximum 15) - 10

E részszerpontonban Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb nitrogéntartási idő) megkapja a 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az Ajánlatkérő a 15 nap nitrogéntartási időt tekinti legkedvezőbbnek, melynél magasabb esetleges megajánlásokat az ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú (100 pont) pontszám megadásával bírálja el. Ha a nitrogéntartási idő nem éri el a 7 napot, az az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa: 100

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa: 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb 15 nap

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb 15 nap;

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz tartozó súlysammal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft. (a.sz.: 10452776-2-43)**

Ajánlattevő székhelye: 1195 Budapest, Jókai u. 26/C.

Értékelési szempont:	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 175.300.000,- Ft
2. A hibajavítás megkezdésének a bejelentéstől számított legkésőbbi időpontja (egész munkanapban megadva, minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap)	2 munkanap
3. Hélium tartásidő hossza (minimum 100 nap, maximum 185 nap)	>300 nap
4. Nitrogén tartásidő hossza (minimum 7 nap, maximum 15 nap)	>16 nap

A Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i),

amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - <sup>2</sup></b>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:---</p>
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b></p> <p>Kezdet: 2018/01/27 / Lejárata: 2018/02/05</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. január 26.</b></p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. január 26.</b></p>
<p><b>VI.1.10) További információk:</b></p>

**Dani Sándor**  
 felelős akkreditált közbeszerzési  
 szaktanácsadó  
 Lajstromszám: 00053  
 JURATIO ZRT.