

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly u. 24.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vérvételi fecskendők és műanyag mintatároló eszközök beszerzése
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:
1. rész: Preparálatlan műanyag vérvételi fecskendő, 400.000 db + 50%/12 hónapra
2. rész: Alvadást és szeparációt elősegítő adalékkal preparált műanyag vérvételi fecskendő: 400.000 db + 50%/12 hónap
3. rész: Egyedi azonosítóval ellátott műanyag mintatároló eszközök:
- 1,4 ml 2D jelölésű mintatároló cső: 200.000 db +50%/12 hónap
- 1,4 ml nem egyedi jelölésű mintatároló cső: 500.000 db +50%/12 hónap
- 1,4 ml csőhöz pattintós kupak: 500.000 db +50%/12 hónap
- 1,4 ml csőhöz csavaros kupak: 500.000 db +50%/12 hónap
- 1,4 ml 1D jelölésű mintatároló rack 8x12 kiosztással, magas tetővel: 6.000 db +50%/12 hónap
- 4,0 ml 2D jelölésű mintatároló cső: 10.000 db +100%/12 hónap
- 4,0 ml 1D jelölésű mintatároló rack 6x8 kiosztással: 300 db +100%/12 hónap
- 4,0 ml csőhöz csavaros kupak: 10.000 db +100%/12 hónap
- 6,0 ml 2D jelölésű mintatároló cső: 3.000 db +100%/12 hónap
- 6,0 ml 1D jelölésű mintatároló rack 4x6 kiosztással: 150 db +100%/12 hónap
- 6,0 ml csőhöz csavaros kupak: 3.000 db +100%/12 hónap
- 1,4 ml/minta, 1D jelölésű mintatároló lemez, 8x12 kiosztással: 2.500 db +100%/12 hónap

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész XV. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 81 § (1) bekezdés alapján uniós értékhatar feletti, nyílt közbeszerzési eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 143-294012

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 10541/2017 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Preparálatlan műanyag vérvételi fecskendő

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [2]</p>						
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>1. Ajánlattevő adatai:</p> <table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve:</td> <td>Sarstedt Kft. (a.sz 10595600-2-42)</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő székhelye:</td> <td>1145 Budapest, Szugló u. 54.</td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve:	Sarstedt Kft. (a.sz 10595600-2-42)	Ajánlattevő székhelye:	1145 Budapest, Szugló u. 54.		
Ajánlattevő neve:	Sarstedt Kft. (a.sz 10595600-2-42)					
Ajánlattevő székhelye:	1145 Budapest, Szugló u. 54.					
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">AJÁNLAT – 1. RÉSZ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Nettó ajánlati ár (HUF/db)</td> <td>29,- HUF/db</td> </tr> <tr> <td>2. Kiszerezési egység nagysága (min. 25 db/csomag max. 200 db/csomag)</td> <td>50 db/csomag</td> </tr> </tbody> </table>	AJÁNLAT – 1. RÉSZ		1. Nettó ajánlati ár (HUF/db)	29,- HUF/db	2. Kiszerezési egység nagysága (min. 25 db/csomag max. 200 db/csomag)	50 db/csomag
AJÁNLAT – 1. RÉSZ						
1. Nettó ajánlati ár (HUF/db)	29,- HUF/db					
2. Kiszerezési egység nagysága (min. 25 db/csomag max. 200 db/csomag)	50 db/csomag					
<p>Bíráló Bizottság jelen közbeszerzési eljárásban javasolja annak megállapítását, hogy a Sarstedt Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.</p> <p>2. Ajánlattevő adatai:</p>						

Ajánlattevő neve:	Microtrade 2002 Kft. (A-SZ.: 13032133-2-43)
Ajánlattevő székhelye:	1191 Budapest, Corvin krt. 7-13.

AJÁNLAT – I. RÉSZ	
1. Nettó ajánlati ár (HUF/db)	27,- HUF/db
2. Kiszereleési egység nagysága (min. 25 – max. 200 db/csomag)	25 db/csomag

Bíráló Bizottság jelen közbeszerzési eljárásban javasolja annak megállapítását, hogy a Microtrade 2002 Kft ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Sarstedt Kft.		Microtrade 2002 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF/db)	80	93,17	7453,6	100	8000
2. Kiszereleési egység nagysága (min. 25 – max. 200 db/csomag)	20	50,5	1010	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8463,6		10.000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76 § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobbár-érték arányértékelési szempont alapján értékeli részenként az alábbiak szerint:

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Nettó ajánlati ár (HUF/db)	80
2. Kiszereleési egység nagysága (min. 25 – max. 200 db/csomag)	20

1. Az ajánlati ár (80) esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

Az egy vérminta vételi eszközre érvényes árat kell megadni.

Az ajánlati árat nettó HUF összegben kell megadni, és nem köthető semmilyen más külföldi fizetőeszköz árfolyamához. Az egy vérminta vételi eszközre vetített egységár legyen érvényes az ajánlattevő által forgalmazott valamennyi, különböző kiszereleési vérminta vételi eszköz esetében.

Az árak tartalmaznia kell a szerződészerű teljesítéshez szükséges egyéb járulékos költségeket is (pl. szállítási költség).

Ajánlattevő a tényleges megrendelést követően semmilyen kompenzációra/kártérítésre nem tarthat igényt.

A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa:100
 P_{\min} : a pontskála alsó határa: 1
 $A_{\text{legalacsonyabb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. Kiszereleési egység nagysága (min. 25 – max. 200 db/csomag) – 20

Ezen bírálati részszerpont esetében az összehasonlítás alapját a megajánlott termék kiszereleéseinek nagysága képezi. Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza azzal, hogy a legkedvezőbb megajánlás (legkisebb kiszereleés) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra.

A kiszereleési egység nagysága esetében a 25 db/csomag kiszereleésnél kisebb kiszereleésű megajánlást a ponthatár felső határával azonos számú (100 pont) pontszám megadásával bírálja el. A 200 db/csomag kiszereleésnél nagyobb kiszereleésű megajánlás a minimumpontot (1 pont) kapja és esetében nem arányosítással történik a pontkiosztás. Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa:100

P_{\min} : a pontskála alsó határa: 1

$A_{\text{legalacsonyabb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legalább 25 db/csomag

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme, de legalább 25 db/csomag és legfeljebb 200 db/csomag;

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás ezen részének nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Ajánlattevő neve: **Microtrade 2002 Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1191 Budapest, Corvin krt. 7-13.

Adószám: 13032133-2-43

AJÁNLAT – 1. RÉSZ	
1. Nettó ajánlati ár (HUF/db)	27,- HUF/db
2. Kiszereleési egység nagysága (min. 25 – max. 200 db/csomag)	25 db/csomag

Bíráló Bizottság jelen közbeszerzési eljárásban javasolja annak megállapítását, hogy a **Microtrade 2002 Kft.** ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel. Ajánlattevő az érintett részre vonatkozó értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Alvadást és szeparációt elősegítő adalékkal preparált műanyag vérvételi fecskendő

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve:	Sarstedt Kft. (a.sz 10595600-2-42)
Ajánlattevő székhelye:	1145 Budapest, Szugló u. 54.

AJÁNLAT – 2. RÉSZ	
1. Nettó ajánlati ár (HUF/db)	29,- HUF/db
2. Kiszerezési egység nagysága (min. 25 – max. 200 db/csomag)	50 db/csomag

Bíráló Bizottság jelen közbeszerzési eljárásban javasolja annak megállapítását, hogy a Sarstedt Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

2. Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve:	Microtrade 2002 Kft. (A-SZ.: 13032133-2-43)
Ajánlattevő székhelye:	1191 Budapest, Corvin krt. 7-13.

AJÁNLAT – 2. RÉSZ	
1. Nettó ajánlati ár (HUF/db)	33,- HUF/db
2. Kiszereleési egység nagysága (min. 25 – max. 200 db/csomag)	25 db/csomag

Bíráló Bizottság jelen közbeszerzési eljárásban javasolja annak megállapítását, hogy a Microtrade 2002 Kft ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Sarstedt Kft.		Microtrade 2002 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF/db)	80	100	8000	88	7040
2. Kiszereleési egység nagysága (min. 25 – max. 200 db/csomag)	20	50,5	1010	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9010		9040

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-100**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76 § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján értékeli részenként az alábbiak szerint:

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Nettó ajánlati ár (HUF/db)	80
2. Kiszereleési egység nagysága (min. 25 – max. 200 db/csomag)	20

1. Az ajánlati ár (80) esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

Az egy vérminta vételi eszközre érvényes árat kell megadni.

Az ajánlati árat nettó HUF összegben kell megadni, és nem köthető semmilyen más külföldi fizetőeszköz árfolyamához.

Az egy vérminta vételi eszközre vetített egységár legyen érvényes az ajánlattevő által forgalmazott valamennyi, különböző kiszereleésű vérminta vételi eszköz esetében.

Az árak tartalmaznia kell a szerződés szerinti teljesítéshez szükséges egyéb járulékos költségeket is (pl. szállítási költség).

Ajánlattevő a tényleges megrendelést követően semmilyen kompenzációra/kártérítésre nem tarthat igényt.

A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa:100

P_{min} : a pontskála alsó határa: 1

$A_{\text{legalacsonyabb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. Kiszereleési egység nagysága (min. 25 – max. 200 db/csomag) – 20

Ezen bírálati részszerpont esetében az összehasonlítás alapját a megajánlott termék kiszereleéseinek nagysága képezi. Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza azzal, hogy a legkedvezőbb megajánlás (legkisebb kiszereleés) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra.

A kiszereleési egység nagysága esetében a 25 db/csomag kiszereleésnél kisebb kiszereleésű megajánlást a ponthatár felső határával azonos számú (100 pont) pontszám megadásával bírálja el. A 200 db/csomag kiszereleésnél nagyobb kiszereleésű megajánlás a minimumpontot (1 pont) kapja és esetében nem arányosítással történik a pontkiosztás. Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa:100

P_{min} : a pontskála alsó határa: 1

$A_{\text{legalacsonyabb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legalább 25 db/csomag

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme, de legalább 25 db/csomag és legfeljebb 200 db/csomag;

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás ezen részének nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Ajánlattevő neve: **Microtrade 2002 Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1191 Budapest, Corvin krt. 7-13.

Adószám: 13032133-2-43

AJÁNLAT – 2. RÉSZ	
1. Nettó ajánlati ár (HUF/db)	33,- HUF/db
2. Kiszereleési egység nagysága (min. 25 – max. 200 db/csomag)	25 db/csomag

Bíráló Bizottság jelen közbeszerzési eljárásban javasolja annak megállapítását, hogy a **Microtrade 2002 Kft.** ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel. Ajánlattevő az érintett részre vonatkozó értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [-] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Egyedi azonosítóval ellátott műanyag mintatároló eszközök

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezen rész vonatkozásában kizárólag egy ajánlat került benyújtásra

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve:	Microtrade 2002 Kft. (A-SZ.: 13032133-2-43)
Ajánlattevő székhelye:	1191 Budapest, Corvin krt. 7-13.

AJÁNLAT – 3. RÉSZ	
1. Nettó ajánlati ár összesen (12 havi minimum mennyiségre vonatkozó nettó ajánlati ár HUF)	59.190.000,- HUF
2. A kiszerezési egység a 4,0 ml 2D jelölésű mintatároló cső rack-ben történő szállítása esetén	
–	A csomagolási egység legfeljebb 2 rack-et tartalmaz
–	A csomagolási egység kettőnél több rack-et tartalmaz
3. Kiszerezési egység a 6,0 ml 2D jelölésű mintatároló cső rack-ben történő szállítása esetén	
–	A csomagolási egység legfeljebb 2 rack-et tartalmaz
–	A csomagolási egység kettőnél több rack-et tartalmaz

Bíráló Bizottság jelen közbeszerzési eljárásban javasolja annak megállapítását, hogy a Microtrade 2002 Kft ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2017/12/02 / Lejárata: 2017/12/11

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/12/01

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/12/01

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Dani Sándor
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00053
JURATIO ZRT.