

ORSZÁGOS MEZŐGAZDASÁGI MINŐSÍTŐ INTÉZET
NATIONAL INSTITUTE FOR AGRICULTURAL QUALITY
CONTROL

ÁLLAMILAG ELISMERT FAJTÁK KÍSÉRLETI EREDMÉNYEI
*RESULTS OF TESTS ON STATE RECOGNISED
VARIETIES*

ŐSZI KÁPOSZTAREPCE

Winter rape

A kiadvány a fajtabejelentők, illetve egyéb támogatók hozzájárulásával készült
Publication sponsored by the applicants and other contributors

Más egyéb aktuális információk
Additional information

**Budapest
2005**

Szerkesztette:

Edited by:

Dr. Czirák László

A kísérleti eredményeket és a fajtaleírásokat összeállította:

Variety results and variety descriptions compiled by:

Szekrényes Gábor

Felelős szerkesztő:

Responsible editor:

Harangozó Tamás

Felelős kiadó:

Responsible publisher:

Dr. Neszmélyi Károly

az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet

főigazgatója

Director-General of the National Institute for Agricultural Quality Control

1024 Budapest, Keleti Károly u. 24.

Készült a 2Té-Kft nyomdájában 1.500 példányban

Printed in the 2Té-Kft printing Office in 1.500 copies

Felelős vezető:

Manager:

Tóth István

Budapest

2005

**AZ ÁLLAMILAG ELISMERT ŐSZI KÁPOSZTAREPCE
KÍSÉRLETEKET ANYAGILAG TÁMOGATTÁK**

**TRIALS OF STATE REGISTERED WINTER RAPE
VARIETIES SPONSORED BY**

Euralis Semences, Franciaország

KWS RAGT Hybrid Kft., Győr

Monsanto Kereskedelmi Kft., Budapest

Raiffeisen Agrárház Kft., Székesfehérvár

Saatbau Linz, Ausztria

Saaten Union Hungaria Kft., Dombóvár

Syngenta Seeds Kft., Budapest

Szentesi Mag Kft., Szentes

B E V E Z E T Ő

Az államilag elismert fajtákkal végzett kísérletek eredményeit eddig tizenkét alkalommal jelentettük meg. Munkánkat igazolta a szakma érdeklődése, hiszen ez valamennyi kiadványunk közül a legkeresettebb a gyakorló gazdálkodók körében.

Az Európai Unió országaiban a gazdaságilag jelentősebb szántóföldi fajok - bizonyos szempontok szerint kiválasztott - fajtáit, az állami elismerést követően elfogadott metodika alapján kísérletekbe ismételten beállítottuk annak érdekében, hogy a termelők megismerjék a fajták értékeit és számukra fontos tulajdonságait. Ezen kísérletek rendszere az egyes tagországokban eltérő, de céljuk azonos, segíteni az eligazodást a növekvő fajtakinálatban. Ez a cél vezérelte tizenkét évvel ezelőtt a magyar minősített fajták kísérleti rendszerének létrehozását is.

Intézetünk ezt a kísérleti feladatot 1994 óta részben saját, részben pályázati forrásokból, és a bejelentők támogatásából fedezte.

Unió csatlakozásunkat követően megváltozott a jogszabályi háttér a 40/2004. (IV.7.) FVM rendelet „A növényfajták állami elismeréséről” 25.§-a értelmében az Ajánlati Fajták Jegyzéke vállalhatná fel a feladatot. Rendszere azonban az eltérő érdekek és szakmai szempontok, de nem utolsósorban anyagi erőforrások hiányában eddig nem valósult meg, és amint az lenni szokott egyidejűleg a régi típusú finanszírozás is nehézkessé vált.

A legjelentősebb fajok kísérleteit mégis beállítottuk és a nyári fajtabemutatók közönsége visszaigazolta, hogy nem csökken az igény a kiadvány iránt sem.

A kiadványt kisebb terjedelemben de mégis sikerült közreadni. Összpontosítottunk a kísérleti eredmények összefoglaló táblázataira és kihagytuk azokat a részeket, amelyek máshol már korábban megjelentek (Nemzeti Fajtajegyzék, Szántóföldi Növények Leíró Fajtajegyzéke 2005).

Reméljük, így is hasznosan forgatható és megtalálják benne azokat az adatokat, melyek segítik az adott ökológiai viszonyokhoz, illetve egyéb termesztési igényekhez való alkalmazkodást.

Az államilag elismert fajták kísérleteinek eredményeinek közreadásával a sikeres növénytermesztéshez kívánunk hozzájárulni.

Ertseyné Dr. Peregi Katalin
növénytermesztési igazgató

INTRODUCTION

Results of post registration trials have been published for twelve years. The work is justified by the industry since this brochure is the most popular among farmers.

Based on a methodology accepted, trials of some selected economically important agricultural crops are continued after registration in order to provide knowledge of the values and important characters of new varieties for farmers.

The system of these trials is different in the Member States, however their aim is the same, as to be familiar with the increasing supply of varieties. Twelve years ago this purpose directed to set up the post registration trial system.

Our Institute has been this Post registration trials are financed since 1994 by state budget and by the support of applicants.

Following our accession to the EU legislation background changed as pursuant to 25§ of the Decree No. 40/2004 (IV.7.) of the Ministry of Agriculture and Rural Development on “State registration of plant varieties” the list of Recommended Varieties could undertake this task. Due to the different interests and professional standpoints and last but not least lacking financial resources, its system has not been realized yet, and as it is usual the old-type financing became also difficult. We had set up the trials of the most important varieties despite this fact and the participants of the summer variety demonstrations showed a non-decreasing demand on this publication.

It is managed to be published even in a smaller size. We focused on the summary tables of trial results and the parts published earlier in another publication (National List of Varieties, Descriptive Variety List of Agricultural Crops 2005) were omitted.

We hope this publication will be of use and you find data facilitating the compliance with the given ecological conditions and the other growing circumstances.

By publishing the trial results of state registered plant varieties we have the intention of contributing to the successful plant production.

Dr. Katalin Ertsey
Director of Plant Production

ŐSZI KÁPOSZTAREPCE

Az őszi káposztarepce országos vetésterülete a 2004-2005-ös tenyészidőszakban 120.463 ha volt. Az előző évhez viszonyítva a terület 12,68 %-os növekedést mutat.

Az országos termésátlag 2,395 t/ha. A kiadvány 7-9 termőhely eredményét tartalmazza. Kísérleti eredményt a korai éréscsoportban 6 fajtáról és 3 hibridről adunk közre. A középérésű csoportban 11 hibrid és 21 fajta kísérleti eredményét közöljük.

A kísérletekben az államilag elismert repce fajtákon kívül az EU listán szereplő, az OMMI-ban legalább két éve vizsgált és a gyakorlati termesztés számára fontos fajta szerepelt.

Az előző évek struktúráját követi a kiadvány. Termőhelyenként közöljük a terméseredményeket, összevontan a beltartalmi eredményeket. A tenyészidőszak alatti megfigyelések eredményét is szintén megtalálhatják kiadványunkban.

Újdonságnak számít, hogy termőhelyenként közreadjuk az olaj-, glükoszínolát és fehérjetartalom eredményeket. Reméljük ezzel segítséget nyújthatunk ahhoz, hogy a repcetermelők minőség vonatkozásában újabb ismereteket szerezzenek a termesztett fajtákról és hibridekről.

Az előző évekhez hasonlóan megtalálhatják az őszi káposztarepce fajták vetésterületi részesedését nemesítőházak szerint, valamint a legfontosabb őszi káposztarepce fajtákat és hibrideket.

A hibridek vetésterülete tovább növekedett, az idei tenyészidőszakban aránya 45-47 %-ra becsülhető.

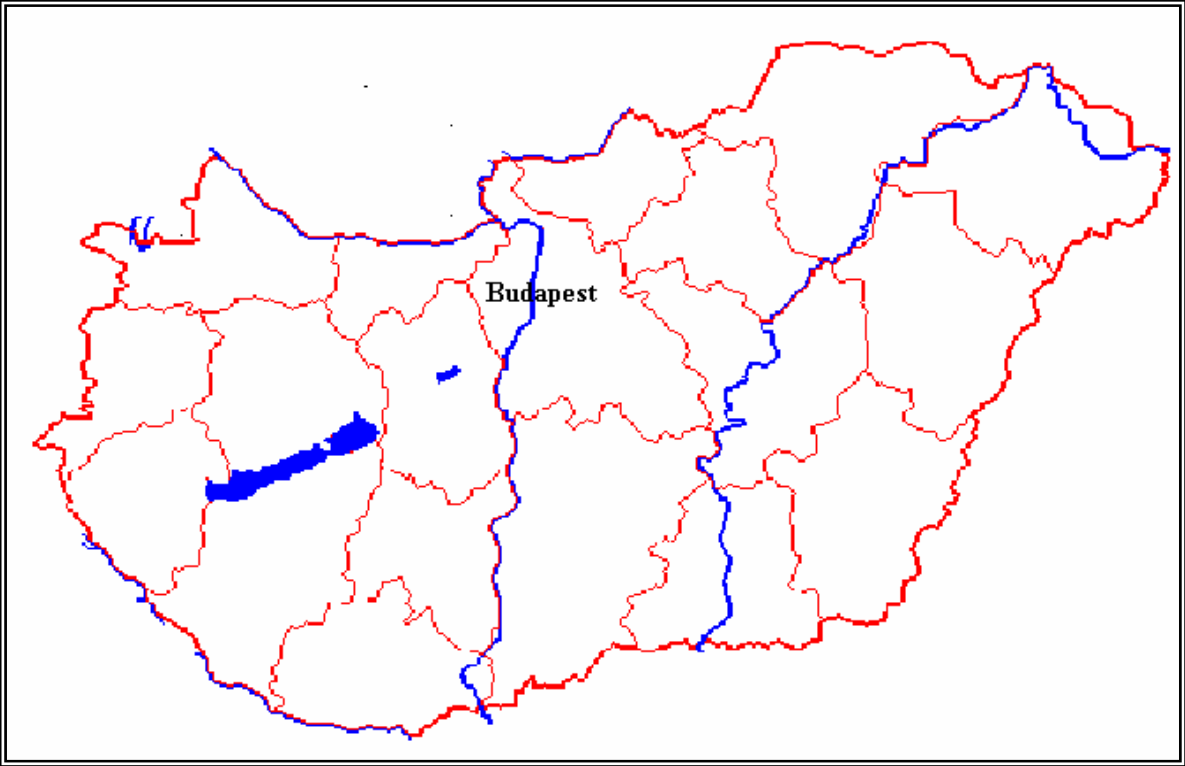
A gyakorlati termesztés közel 90 %-ban középérésű csoportba tartozó fajtát vagy hibridet választ.

Az országos meteorológiai helyzetet jól jellemzi a három mellékelt diagram és a csapadék térkép.

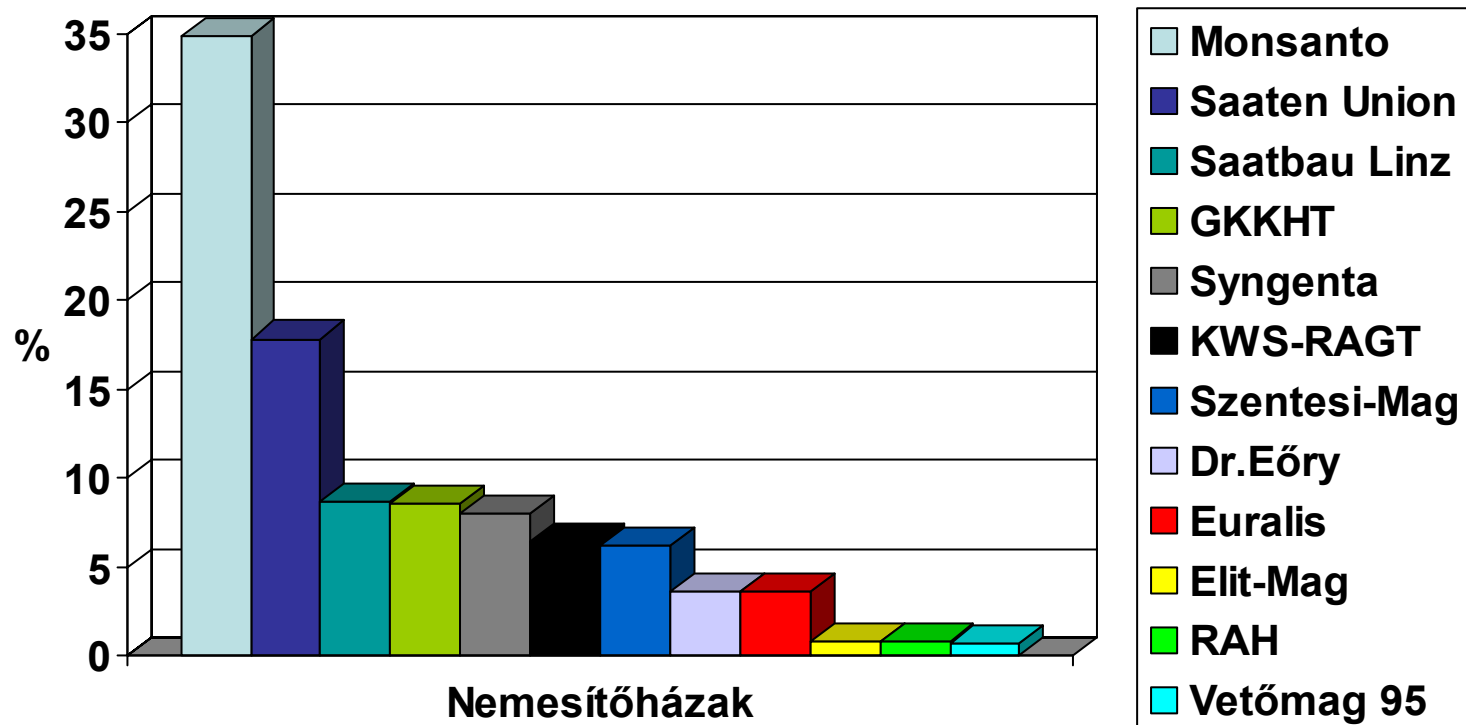
Bízunk abban, hogy ismét szívesen fogják tanulmányozni kiadványunkat és reméljük ennek hasznát is veszik a termesztésben.

**Repce országos vetésterületének és
termésátlagának alakulása
2005**

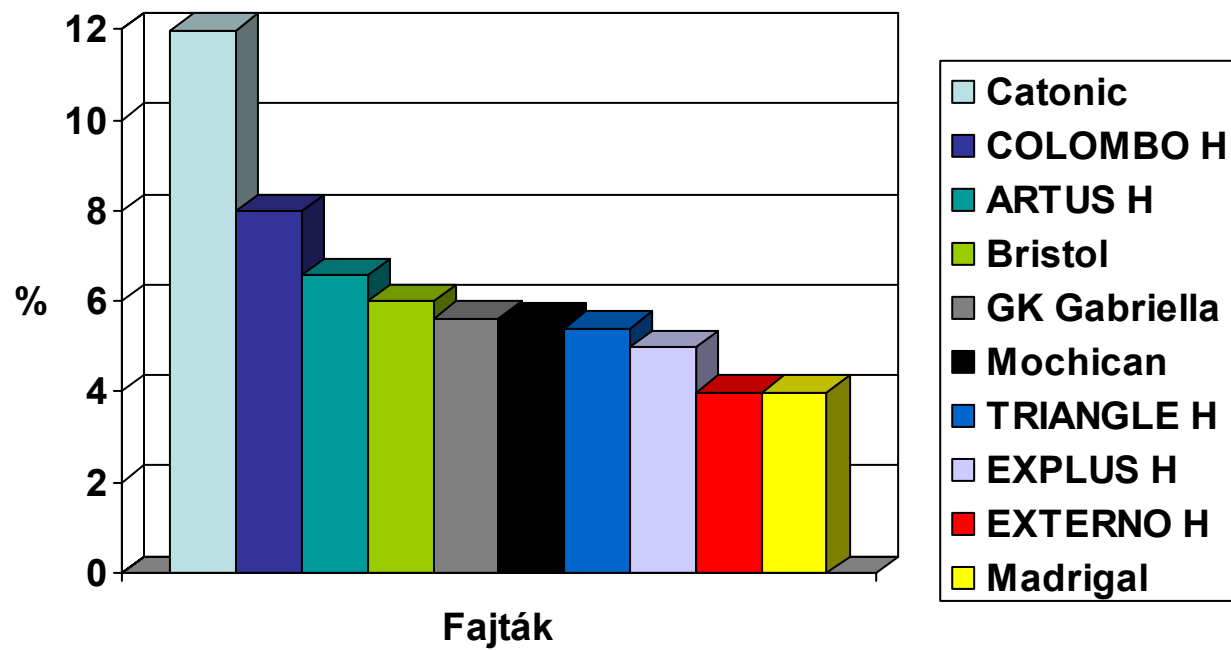
M e g y e	Összes terület	Betakarított terület		Termés-átlag	Összes termés
	ha	ha	%	kg/ha	t
Baranya	5.907	5.907	100,0	2.550	15.063
Fejér	3.784	3.764	100,0	2.400	9.882
Győr-Moson-Sopron	6.496	6.496	100,0	2.367	15.378
Komárom-Esztergom	1.005	1.005	100,0	2.561	2.574
Somogy	11.512	11.512	100,0	2.440	28.089
Tolna	1.348	1.348	100,0	3.072	4.135
Vas	7.871	7.871	100,0	2.090	16.450
Veszprém	6.235	6.235	100,0	2.235	13.925
Zala	9.873	9.873	100,0	2.825	27.891
Dunántúl	54.029	54.029	100,0	2.454	132.595
Bács-Kiskun	7.290	7.290	100,0	2.300	16.767
Békés	7.360	7.360	100,0	2.251	16.567
Csongrád	3.379	3.379	100,0	2.450	8.279
Hajdú-Bihar	2.002	2.002	100,0	2.264	4.533
Jász-Nagykun-Szolnok	7.149	7.149	100,0	2.030	14.512
Pest és Főváros	8.450	8.450	100,0	2.372	20.043
Szabolcs-Szatmár-Bereg	2.122	2.122	100,0	2.901	5.944
Alföld	37.752	37.752	100,0	2.295	86.645
Borsod-Abaúj-Zemplén	19.358	19.358	100,0	2.450	47.427
Heves	7.194	7.194	100,0	2.463	17.719
Nógrád	2.130	2.130	100,0	1.950	4.154
Észak Magyarország	28.682	28.682	100,0	2.416	69.299
Magyarország összesen	120.463	120.463	100,0	2.395	288.540



Az őszi káposztarepce vetésterületének megoszlása nemesítőházanként, 2005
/A nemesítő házak közlése alapján/



**A legfontosabb fajták és hibridek vetésterületi részesedése
/A nemesítő házak közlése alapján/**



**Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei
2005**

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei
2005
Results of variety comparative trials on winter rape varieties
2005

Korai csoport (Early group)
Hibridek

Fajta Variety	Olajtermés Oil yield		Olaj- tartalom Oil content	Erukasav tartalom Erucic acid content	Glükó- zinolát Glucosi nolate	Fehérjetermés Protein yield		Fehérje tart. Protein content
				vetőmagban in seed				
	kg/ha	%	%	%	μmol/g	kg/ha	%	%
Elvis	1609	105,4	47,1	< 0,05	22,7	762	105,2	21,9
Elektra	1533	100,4	46,6	0,28	13,6	725	100,1	21,8
Eldo	1437	94,1	46,1	0,16	22,1	687	94,8	21,8
Átlag (mean)	1526	100,0	46,6	0,16	19,5	724	100,0	21,8
SzD 5% (LSD 5%)	162	10,6	0,4		3,1	81	11,2	0,4
C.V. %	9,9		0,8		15,8	10,4		1,7
Kísérletek száma Number of trials	8		9	1	9	8		9

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei
2005
Results of variety comparative trials on winter rape varieties
2005

Korai csoport (Early group)
Fajták

F a j t a Variety	Olajtermés Oil yield		Olaj- tartalom Oil content	Erukasav tartalom Erucic acid content vetőmagban in seed	Glüko- zinolát Glucosi- nolate	Fehérjetermés Protein yield		Fehérje tart. Protein content
	kg/ha	%	%	%	μmol/g	kg/ha	%	%
Labrador	1366	98,1	42,9	< 0,05	17,7	779	110,9	22,8
Dante	1474	105,8	45,5	< 0,05	11,3	726	103,3	21,8
Dexter	1450	104,1	46,7	0,14	18,0	707	100,6	22,1
Mécses	1382	99,2	45,4	0,32	16,7	674	95,9	21,5
Lenzo	1407	101,0	46,9	0,11	18,3	684	97,4	21,8
Adder	1277	91,7	45,4	0,49	15,2	644	91,7	22,0
Átlag (mean)	1393	100,0	45,4	0,19	16,2	703	100,0	22,0
SzD 5% (LSD 5%)	78	5,6	0,8		1,2	71	10,1	0,6
C.V. %	5,1		1,7		7,8	9,3		2,8
Kísérletek száma Number of trials	7		9	1	9	7		9

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei
2005
Results of variety comparative trials on winter rape varieties
2005

Középérésű csoport (Medium group)
Hibridek

F a j t a Variety	Olajtermés Oil yield		Olaj- tartalom Oil content	Erukasav tartalom Erucic acid content vetőmagban in seed	Glükózi- nolát Glucosi- nolate	Fehérjetermés Protein yield		Fehérje tart. Protein content
	kg/ha	%	%	%	μmol/g	kg/ha	%	%
Explus	1615	106,2	45,6	< 0,05	20,2	804	108,7	22,5
Tissot	1631	107,3	46,1	0,12	24,1	767	103,7	21,6
Vectra	1584	104,2	45,8	0,13	13,4	750	101,4	21,4
Triangle	1520	100,0	45,0	0,10	22,7	768	103,9	22,4
Externo	1535	100,9	45,7	< 0,05	20,8	776	104,9	22,7
Colombo	1503	98,8	45,7	< 0,05	24,0	748	101,2	22,4
Baldur	1503	98,8	46,6	< 0,05	11,6	689	93,2	21,2
Embleme	1459	95,9	46,0	< 0,05	20,0	731	98,9	22,7
Artus	1431	94,1	45,1	< 0,05	12,5	699	94,5	21,8
Tenno	1475	97,0	46,5	< 0,05	12,0	702	94,9	21,9
Kapitan	1469	96,6	46,5	< 0,08	14,5	699	94,5	21,9
Átlag (mean)	1521	100,0	45,9	0,07	17,8	739	100,0	22,0
SzD 5% (LSD 5%)	117	7,7	0,5		1,7	57	7,7	0,4
C.V. %	8,2		1,1		10,3	8,2		2,0
Kísérletek száma (Number of trials)	9		9	1	9	9		9

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei, 2005
Results of variety comparative trials on winter rape varieties, 2005

Középérésű csoport (Medium group)

Fajták

Fajta Variety	Olajtermés Oil yield		Olaj tartalom Oil content	Erukasav tartalom Erucic acid content	Glükózi nolát Glucosi nolate	Fehérjetermés Protein yield		Fehérje tart. Protein content
	kg/ha	%	%	vetőmagban in seed	μmol/g	kg/ha	%	%
ES Astrid	1488	110,6	44,8	< 0,05	20,0	738	111,6	22,0
Cabriolet	1493	111,0	45,5	< 0,05	15,2	752	113,7	22,6
Californium	1465	108,9	45,6	< 0,05	14,0	711	107,5	21,8
Rasmus	1428	106,2	45,8	0,07	11,9	686	103,7	21,7
Smart	1435	106,7	46,2	< 0,05	15,3	692	104,6	21,9
Catonic	1452	107,9	46,8	< 0,05	14,6	672	101,6	21,4
Aviso	1435	106,7	46,7	< 0,05	13,8	675	102,1	21,6
Navajo	1374	102,2	45,3	< 0,05	16,2	678	102,5	22,1
Liprima	1382	102,7	45,7	< 0,05	15,2	676	102,2	22,1
Mohican	1431	106,4	47,4	< 0,05	15,8	658	99,5	21,5
Viking	1376	102,3	45,6	< 0,05	9,9	665	100,5	21,8
Lirocco	1352	100,5	45,9	< 0,05	13,2	664	100,4	22,3
Orkán	1336	99,3	45,9	< 0,05	14,1	650	98,3	22,1
GK Gabriella	1272	94,6	45,0	0,07	17,8	657	99,3	22,9
Honk	1300	96,6	45,8	< 0,05	23,2	647	97,8	22,6
GK Rita	1242	92,3	44,9	0,24	24,4	627	94,8	22,3
GK Helena	1227	91,2	45,2	1,42	22,2	636	96,2	23,2
GK Lilla	1218	90,6	45,1	< 0,05	14,3	628	94,9	23,0
Parolin	1208	89,8	45,4	0,31	20,0	614	92,8	22,8
GK Olivia	1166	86,7	45,1	0,18	16,0	594	89,8	22,8
Valesca	1165	86,6	45,6	< 0,05	13,2	568	85,9	21,8
Átlag (mean)	1345	100,0	45,7	0,14	16,2	661	100,0	22,2
SzD 5% (LSD 5%)	110	8,2	0,5		1,8	56	8,5	0,4
C.V. %	8,8		1,1		11,7	9,0		2,1
Kísérletek száma (Number of trials)	9		9	1	9	9		9

**Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei
2005**

*Results of variety comparative trials on winter rape varieties
2005*

Korai csoport (Early group)
Hibridek

Fajta Variety	Magtermés Grain yield		Kezdeti fejlődés erőssége Intensity of develop- ment	Kipusz- tulás Dead off	Tenyész- idő hossza Length of vegetation period	Növénymag. Plaint height	Álló- képesség Standing- ability	Pergési hajlam Suscep- tibility to shedding
	t/ha	%	*	%	nap/day	cm	*	*
Elvis	3,82	104,5	6,6	10,6	294	151	7,7	7,2
Elektra	3,67	100,4	6,8	12,0	294	146	7,7	7,5
Eldo	3,47	94,9	5,8	7,2	294	148	7,0	7,5
Átlag (mean)	3,66	100,0	6,4	9,9	294	148	7,5	7,4
SZD 5%	0,39	10,7	1,1	13,7	1	8	1,1	1,0
C.V. %	10,0		11,8	79,5	0,4	5,0	11,9	9,0
Kísérletek száma Nr. of trials	8		5	4	8	8	6	5

* = bonitált érték, a nagyobb szám kedvezőbb

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei
2005
Results of variety comparative trials on winter rape varieties
2005

Középérésű csoport (Medium group)
Hibridek

Fajta <i>Variety</i>	Magtermés <i>Grain yield</i>		Kezdeti fejlődés erőssége <i>Intensity of develop- ment</i>	Kipusz- tulás <i>Dead off</i>	Tenyészdő hossza <i>Length of vegetation period</i>	Nő- vény- mag. <i>Plaint height</i>	Álló- képesség <i>Standing- ability</i>	Pergési hajlam <i>Suscep- tibility to shedding</i>
	t/ha	%	*	%	nap/day	cm.	*	*
Explus	3,95	106,7	5,4	11,8	295	156	7,3	6,8
Tissot	3,94	106,5	5,6	20,6	295	156	7,3	6,8
Vectra	3,87	104,6	6,0	10,5	296	157	7,6	7,0
Triangle	3,77	101,9	5,6	10,7	296	161	7,2	7,0
Externo	3,75	101,3	5,8	9,8	295	168	7,3	7,2
Colombo	3,68	99,4	5,6	9,2	295	165	7,7	6,8
Baldur	3,59	97,0	6,4	8,3	296	161	7,7	6,4
Embleme	3,55	95,9	6,0	16,3	296	155	7,3	6,8
Artus	3,54	95,7	6,4	7,6	296	170	7,6	7,0
Tenno	3,54	95,7	6,0	15,0	295	153	7,9	7,2
Kapitan	3,53	95,4	6,4	9,2	295	162	7,8	7,0
Átlag (<i>mean</i>)	3,70	100,0	5,9	11,7	295	160	7,5	6,9
SZD 5%	0,28	7,6	1,2		1	7	0,4	0,8
C.V. %	7,9		15,9		0,5	4,1	4,3	8,8
Kísérletek száma <i>Nr. of trials</i>	9		5	4	8	8	6	5

* = bonitált érték, a nagyobb szám kedvezőbb

**Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei
2005**
*Results of variety comparative trials on winter rape varieties
2005*

Korai csoport (Early group)

Fajta <i>Variety</i>	Magtermés <i>Grain yield</i>		Kezdeti fejlődés erőssége <i>Intensity of develop- ment</i>	Kipusz- tulás <i>Dead off</i>	Tenyész- idő hossza <i>Length of vegetation period</i>	Nő- vény- mag. <i>Plaint height</i>	Álló- képesség <i>Standing- ability</i>	Pergési hajlam <i>Suscep- tibility to shedding</i>
	t/ha	%	*	%	nap/day	cm.	*	*
Labrador	3,65	105,6	6,2	12,6	298	148	5,6	7,0
Dante	3,63	105,0	5,2	14,5	295	140	5,6	7,0
Dexter	3,49	101,0	5,6	11,4	297	157	5,6	7,4
Mécses	3,42	99,0	6,4	12,1	294	141	5,5	6,9
Lenzo	3,38	97,8	6,2	8,0	295	155	5,5	7,2
Adder	3,17	91,7	6,2	8,0	295	142	6,0	7,2
Átlag (<i>mean</i>)	3,46	100,0	6,0	11,1	296	147	5,6	7,1
SZD 5%	0,24	6,9	1,0	10,3	2	6	1,0	0,8
C.V. %	6,3		12,3	61,5	0,7	4,3	15,0	8,3
Kísérletek száma <i>Nr. of trials</i>	7		5	4	8	8	6	5

* = bonitált érték, a nagyobb szám kedvezőbb

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei, 2005

Results of variety comparative trials on winter rape varieties, 2005

Középérésű csoport (Medium group)

Fajta <i>Variety</i>	Magtermés <i>Grain yield</i>		Kezdeti fejlődés erőssége <i>Intensity of develop- ment</i>	Kipusz- tulás <i>Dead off</i>	Tenyész- idő hossza <i>Length of vegetation period</i>	Nö- vény- mag. <i>Plaint height</i>	Álló- képesség <i>Standing- ability</i>	Pergési hajlam <i>Suscep- tibility to shedding</i>
	t/ha	%	*	%	nap/day	cm.	*	*
ES Astrid	3,70	112,7	6,2	17,6	297	142	7,4	8,4
Cabriolet	3,66	111,5	6,2	17,6	296	140	6,3	7,8
Californium	3,59	109,4	6,2	10,2	296	149	6,7	6,8
Rasmus	3,48	106,0	5,8	13,5	296	145	6,2	7,2
Smart	3,47	105,7	6,6	11,2	296	153	6,8	7,0
Catonic	3,46	105,4	5,8	10,0	295	143	6,9	6,8
Aviso	3,40	103,6	5,6	10,7	296	154	7,1	6,8
Navajo	3,38	103,0	6,4	12,4	296	147	6,9	7,2
Liprima	3,38	103,0	5,8	9,8	296	144	7,1	7,4
Mohican	3,37	102,7	6,8	14,8	296	158	6,0	7,2
Viking	3,36	102,4	5,4	12,6	295	153	7,2	7,4
Lirocco	3,28	99,9	5,4	8,5	295	153	7,0	7,2
Orkán	3,25	99,0	6,2	6,3	295	154	6,3	7,6
GK Gabriella	3,16	96,3	5,2	11,5	295	163	6,0	7,0
Honk	3,16	96,3	6,0	10,6	296	160	6,9	7,6
GK Rita	3,09	94,1	6,4	17,0	296	164	5,9	6,8
GK Helena	3,03	92,3	6,0	17,9	295	168	5,3	6,4
GK Lilla	3,01	91,7	5,8	12,8	295	167	5,6	6,8
Parolin	2,97	90,5	5,8	16,3	296	162	5,7	7,2
GK Olivia	2,89	88,0	5,2	12,1	296	157	5,2	7,0
Valesca	2,86	87,1	5,6	5,5	296	162	5,2	6,2
Átlag (<i>mean</i>)	3,28	100,0	5,9	12,3	296	154	6,4	7,1
SZD 5%	0,27	8,2	1,0	11,1	2	7	1,0	1,2
C.V. %	8,7		12,9	63,5	0,5	4,5	13,9	12,9
Kísérletek száma <i>Nr.of trials</i>	9		5	4	7	8	6	5

* = bonitált érték, a nagyobb s

**Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei
2005**

**Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei
2005**

Results of variety comparative trials on winter rape varieties

2005

Magtermés (Grain yield), t/ha

Korai csoport (Early group)

Hibridek

Fajta <i>Variety</i>	Rőj- tők- muzsaj	Táp- lán- sz.ke- reszt	Ka- posvár	Tordas	Eszte- rág- puszta	Deb- recen	Gyu- latanya	Kom- polt	Átlag (Mean)	
									t/h a	rel. %
Elvis	3,56	3,59	2,50	6,07	3,19	4,13	4,51	3,01	3,82	104,5
Elektra	3,60	3,04	2,39	5,19	3,77	3,35	5,27	2,77	3,67	100,4
Eldo	2,51	3,34	2,43	5,21	3,11	3,73	4,79	2,68	3,47	94,9
Átlag (mean)	3,22	3,32	2,44	5,49	3,36	3,74	4,86	2,82	3,66	100,0
Sz.D (LSD) 5%	0,52	0,41	0,20	0,34	0,57	0,46	0,23	0,35	0,39	10,7
C.V.%	9,3	7,1	4,6	3,5	7,6	7,2	2,8	7,1	10,0	

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei, 2005
Results of variety comparative trials on winter rape varieties, 2005
Magtermés (Grain yield), t/ha

Középérésű csoport (Medium group)
Hibridek

Fajta <i>Variety</i>	Rőjtök- muzsaj	Táp-lán- sz.ke- reszt	Ka- posvár	Tordas	Sza-lánta	Eszte- rág- puszta	Deb- recen	Gyu- latanya	Kom- polt	Átlag (<i>Mean</i>)	
										t/ha	rel. %
Explus		3,81	2,47	5,54		4,06	3,37	4,37	3,21	*3,95	106,7
Tissot		3,70	3,52	5,34	4,36	3,97	2,79	4,31	3,42	*3,94	106,5
Vectra	4,04	3,50	2,61	5,75	4,56	3,29	3,18	4,66	3,20	3,87	104,6
Triangle		3,70	3,43	5,50	4,21	3,57	3,04	3,86	2,76	*3,77	101,9
Externo	2,97	3,48	2,52	5,42	5,11	3,65	3,12	4,35	3,13	3,75	101,3
Colombo	3,59	3,58	2,80	5,22	4,67	3,15		3,88	3,10	*3,68	99,4
Baldur	3,81	3,41	2,64	5,00	4,07	3,19	3,21	3,93	3,08	3,59	97,0
Embleme	3,26	3,38	2,61	5,25	4,18	3,35	3,25	3,91	2,74	3,55	95,9
Artus	4,11	3,26	2,63	5,11	4,39	3,07	2,56	3,86	2,88	3,54	95,7
Tenno	3,97	3,06	2,47	4,80	4,17	2,80	3,37	4,24	3,02	3,54	95,7
Kapitan	4,03	2,97	2,15	4,94	4,49	3,10	3,33	3,85	2,88	3,53	95,4
Átlag (<i>mean</i>)	3,79	3,44	2,71	5,26	4,45	3,38	3,12	4,11	3,04	3,70	100,0
Sz.D (<i>LSD</i>) 5%	0,47	0,25	0,23	0,27	0,54	0,51	0,42	0,39	0,36	0,28	7,6
C.V.%	9,8	5,0	5,9	3,6	8,1	10,4	9,5	6,6	8,3	7,9	

* = korrigált átlag (*adjusted mean*)

**Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei
2005**

Results of variety comparative trials on winter rape varieties

2005

Magtermés (Grain yield), t/ha

Korai csoport (Early group)

Fajták

Fajta <i>Variety</i>	Rőjtök- muzsaj	Táp- lán- sz.ke- reszt	Ka- posvár	Tordas	Deb- recen	Gyu- latanya	Kom- polt	Átlag (<i>Mean</i>)	
								t/ha	rel. %
Labrador	3,44	3,17	2,20	5,50	3,85	4,63	2,74	3,65	105,6
Dante	3,43	3,20	2,32	4,87	3,56	4,66	3,39	3,63	105,0
Dexter	3,46	3,30	2,20	4,73	3,37	4,41	2,93	3,49	101,0
Mécses	3,38	3,07	2,17	4,41	3,73	4,41	2,78	3,42	99,0
Lenzo	3,15	3,27	1,86	4,65	3,71	3,95	3,09	3,38	97,8
Adder	3,12	3,05	1,88	4,39	2,91	3,96	2,85	3,17	91,7
Átlag (<i>0mean</i>)	3,33	3,18	2,11	4,76	3,52	4,34	2,96	3,46	100,0
Sz.D (<i>LSD</i>) 5%	0,67	0,40	0,18	0,52	0,41	0,42	0,43	0,24	6,9
C.V.%	13,1	8,6	5,7	7,6	7,9	6,6	9,7	6,3	

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei, 2005

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei, 2005

Results of variety comparative trials on winter rape varieties, 2005

Magtermés (Grain yield), t/ha

Középérésű csoport (Medium group)

Fajták

Fajta <i>Variety</i>	Röjtők- muzsaj	Táplán- sz.kereszt	Kaposvár	Tordas	Szalánta	Eszterág- puszta	Debrecen	Gyu- latanya	Kompolt	Átlag (<i>Mean</i>)	
										t/ha	rel.%
ES Astrid	4,17	3,74	3,02	5,29	4,27	2,91	3,36	4,28	2,25	3,70	112,7
Cabriolet	3,79	3,76	2,66	4,70	3,83	3,59	3,25	4,74	2,65	3,66	111,5
Californium	3,87	3,48	2,42	4,84		4,10	2,45	4,27	2,69	*3,59	109,4
Rasmus	3,56	3,80	2,39	4,91	3,50		2,78	4,54	2,56	*3,48	106,0
Smart	3,79	3,64	2,74	4,73	3,75	3,84	2,51	4,08	2,15	3,47	105,7
Catonic	3,82	3,51	2,88	4,57	3,97		3,22	3,60	2,28	*3,46	105,4
Aviso	3,67	3,74	2,14	4,75	4,43	3,88	2,11	3,77	2,10	3,40	103,6
Navajo	3,97	3,67	2,73	4,62	3,74	3,03	2,68	3,90	2,09	3,38	103,0
Lipima	3,97	3,58	2,69	4,27	3,69	3,10	2,85	3,88	2,37	3,38	103,0
Mohican	3,64	3,63	2,67	4,17	4,48	3,49	2,44	3,69	2,16	3,37	102,7
Viking	3,54	3,42	2,81	4,56	3,51	3,27	2,32	4,15	2,69	3,36	102,4
Lirocco	3,47	3,76	2,16	4,12	4,17	3,38	2,34	4,01	2,14	3,28	99,9
Orkán	3,58	3,53	2,29	4,39	4,05	2,85	2,80	3,35	2,37	3,25	99,0
GK Gabriella	3,61	3,43	2,14	4,22	3,33	3,05	2,66	3,77	2,19	3,16	96,3
Honk	3,69	3,53	2,37	4,30	3,89	2,64	2,30	3,65	2,11	3,16	96,3
GK Rita	3,24	3,49	1,78	4,55	3,54	3,05	2,28	3,76	2,10	3,09	94,1
GK Helena	3,06	3,36	2,33	4,52	4,10	2,56	2,19	3,10	2,05	3,03	92,3
GK Lilla	3,64	3,51	1,69	4,46	3,97	2,43	1,83	3,55	2,00	3,01	91,7
Parolin	2,88	3,27	2,29	4,68	3,28	2,71	2,17	3,39	2,05	2,97	90,5
GK Olivia	3,16	3,33	1,69	4,07	3,77	2,54		3,42	1,90	*2,89	88,0
Valesca	3,48	3,27	2,05	4,12	3,37	2,01	1,71	3,73	1,96	2,86	87,1
Átlag (<i>mean</i>)	3,60	3,55	2,38	4,52	3,85	3,09	2,49	3,84	2,23	3,28	100,0
Sz.D (<i>LS</i>) 5%	0,49	0,28	0,22	0,40	0,65	0,51	0,37	0,41	0,26	0,27	8,2
C.V.%	9,6	5,6	6,4	6,3	11,7	11,9	10,6	7,6	8,2	8,7	

* = korrigált átlag (*adjusted mean*)

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei
2005

Results of variety comparative trials on winter rape varieties
2005

Olajtartalom, %

Korai csoport (*Early group*)

Hibridek

Fajta <i>Variety</i>	Röj- tök- mu- zsaj	Táp- lán- sz.ke- reszt	Ka- posvár	Tor- das	Sza- lánta	Esz- ter- ág- puszta	Deb- recen	Gyula- tanya	Kom- polt	Átlag (<i>Mean</i>)	
										%	elt.
Elvis	47,5	44,8	51,2	45,8	46,3	47,4	47,2	45,0	48,4	47,1	0,5
Elektra	46,8	44,4	49,6	46,2	46,3	46,4	46,1	45,2	48,3	46,6	0,0
Eldo	46,1	43,9	49,6	45,8	45,3	46,3	45,7	44,9	47,1	46,1	-0,5
Átlag (<i>mean</i>)	46,8	44,4	50,1	45,9	46,0	46,7	46,3	45,0	47,9	46,6	
Sz.D (<i>LSD</i>) 5%	1,5	0,5	0,6	1,3	1,5	0,9	1,2	1,0	1,4	0,4	
C.V.%	1,8	0,7	0,7	1,6	1,9	1,1	1,5	1,3	1,6	0,8	

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei, 2005

Results of variety comparative trials on winter rape varieties, 2005

Olajtartalom, %

Középérésű csoport (Medium group)

Hibridek

Fajta <i>Variety</i>	Röj- tök- mu- zsaj	Táp- lân- sz.ke- reszt	Ka- posvár	Tor- das	Sza- lánta	Esz- ter ág- puszta	Deb- recen	Gyula- tanya	Kom- polt	Átlag (Mean)	
										%	elt.
Explus	44,1	43,6	49,3	44,6	46,1	46,0	46,1	43,9	46,3	45,6	-0,3
Tissot	46,0	44,3	49,2	45,0	46,3	46,8	45,6	43,9	47,5	46,1	0,2
Vectra	45,1	44,0	48,8	44,6	46,5	46,0	45,6	44,1	47,9	45,8	-0,1
Triangle	44,8	43,6	49,2	43,5	45,6	45,2	44,5	43,1	45,4	45,0	-0,9
Externo	44,7	44,2	49,6	45,1	45,6	46,0	45,2	43,5	47,2	45,7	-0,2
Colombo	44,8	43,9	49,6	44,4	45,6	46,4	45,5	43,3	47,9	45,7	-0,2
Baldur	47,2	44,9	49,0	46,2	46,9	46,6	46,7	44,5	47,8	46,6	0,7
Embleme	45,9	43,6	49,6	44,8	47,1	45,9	44,9	43,7	48,1	46,0	0,1
Artus	45,0	43,5	49,0	44,2	45,2	45,5	44,4	42,5	46,6	45,1	-0,8
Tenno	46,8	45,1	49,2	45,4	46,8	46,7	45,7	44,5	48,0	46,5	0,6
Kapitan	46,1	45,1	48,6	45,3	46,8	46,8	46,1	45,1	48,2	46,5	0,6
Átlag (mean)	45,5	44,2	49,2	44,8	46,2	46,2	45,5	43,8	47,4	45,9	
Sz.D (LSD) 5%	1,2	0,6	0,7	0,5	1,0	0,9	0,7	1,1	0,8	0,5	
C.V.%	1,8	1,0	1,0	0,8	1,5	1,3	1,1	1,7	1,2	1,1	

**Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei
2005**

*Results of variety comparative trials on winter rape varieties
2005*

Olajtartalom, %

Korai csoport (Early group)

Fajták

Fajta <i>Variety</i>	Rőj- tök- mu- zsaj	Táp- lân- sz.ke- reszt	Ka- posvár	Tor- das	Sza- lánta	Esz- ter- ág- puszta	Deb- recen	Gyula tanya	Kom- polt	Átlag (Mean)	
										%	elt.
Labrador	41,2	39,8	45,9	39,8	44,0	46,3	40,9	40,7	47,1	42,9	-2,5
Dante	44,6	43,7	48,2	44,1	45,5	46,5	45,8	44,0	46,7	45,5	0,1
Dexter	45,6	45,5	50,2	45,1	46,5	47,6	46,7	44,8	48,0	46,7	1,3
Mécses	44,3	43,2	47,4	44,5	45,4	47,4	45,7	44,1	46,4	45,4	0,0
Lenzo	46,4	45,2	50,4	45,1	47,0	48,0	46,2	45,6	48,2	46,9	1,5
Adder	44,6	43,8	48,0	43,9	45,5	46,9	45,1	43,9	46,5	45,4	0,0
Átlag (mean)	44,4	43,5	48,4	43,8	45,7	47,1	45,1	43,9	47,2	45,4	
Sz.D (LSD) 5%	1,9	0,6	0,6	1,0	1,6	1,4	1,2	0,8	1,4	0,8	
C.V.%	2,8	1,0	0,8	1,5	2,3	2,0	1,9	1,2	2,0	1,7	

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei
2005

Results of variety comparative trials on winter rape varieties
2005

Olajtartalom, %

Középérésű csoport (Medium group)

Fajták

Fajta <i>Variety</i>	Rőj- tök- mu- zsaj	Táp- lán- sz.ke- reszt	Ka- posvár	Tor- das	Sza- lánta	Esz- ter- ág- puszta	Deb- recen	Gyula- tanya	Kom- polt	Átlag (Mean)	
										%	elt.
ES Astrid	44,8	43,3	47,2	43,6	45,4	45,5	44,3	44,0	45,1	44,8	-0,9
Cabriolet	45,9	44,0	48,0	44,6	45,1	46,8	44,3	44,1	46,9	45,5	-0,2
Californium	45,8	44,2	48,1	44,3	45,9	46,5	45,1	44,0	46,8	45,6	-0,1
Rasmus	45,8	44,3	47,6	45,5	46,1	46,9	45,4	43,8	46,5	45,8	0,1
Smart	45,7	44,4	47,8	46,1	46,4	47,5	46,0	44,1	48,1	46,2	0,5
Catonic	46,8	44,5	48,0	47,1	47,0	48,6	47,3	45,1	47,2	46,8	1,1
Aviso	46,6	44,7	47,8	46,6	46,6	49,0	46,1		47,4	*46,7	1,0
Navajo	45,0	43,9	47,9	44,3	45,4	46,2	45,1	43,7	46,1	45,3	-0,4
Liprima	45,2	44,0	46,8	45,4	45,8	47,2	45,0	44,1	47,7	45,7	0,0
Mohican	47,0	45,3	48,9	47,6	46,7	48,5	46,9	45,8	49,6	47,4	1,7
Viking	45,0	44,2	47,4	45,3	45,5	47,3	45,5	44,1	46,5	45,6	-0,1
Lirocco	46,4	43,9	46,8	45,8	46,7	46,7	45,5	44,2	47,5	45,9	0,2
Orkán	45,0	44,4	47,2	45,7	45,9	47,6	45,8	43,8	47,4	45,9	0,2
GK Gabriella	44,4	43,7	47,3	44,0	45,5	45,7	44,6	43,6	46,1	45,0	-0,7
Honk	46,2	44,2	46,4	45,0	45,9	47,4	45,7	44,7	47,1	45,8	0,1

GK Rita	44,5	43,2	48,2	44,4	44,8	46,0	44,2	43,3	45,7	44,9	-0,8
GK Helena	45,2	43,4	49,2	44,5	45,0	45,5	43,8	43,6	46,5	45,2	-0,5
GK Lilla	44,4	43,6	47,4	45,1	45,5	46,6	44,8	42,9	45,5	45,1	-0,6
Parolin	45,7	44,1	46,6	44,4	45,3	45,9	45,1	44,2	47,4	45,4	-0,3
GK Olivia	45,3	43,4	46,7	44,4	45,2	46,4	44,7	43,5	46,1	45,1	-0,6
Valesca	44,8	43,8	47,7	45,6	45,9	46,8	45,0	44,3	46,8	45,6	-0,1
Átlag (<i>mean</i>)	45,5	44,0	47,6	45,2	45,8	46,9	45,2	44,1	46,9	45,7	
SzD5% (<i>LSD</i>) 5%	1,2	0,6	0,6	0,7	1,6	1,0	0,9	1,0	0,9	0,5	
C.V.%	1,9	1,0	0,9	1,1	2,5	1,5	1,4	1,6	1,4	1,1	

* = korrigált átlag (*adjusted mean*)

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei
2005

Results of variety comparative trials on winter rape varieties
2005

Glükozinolát, µmol/g

Korai csoport (Early group)
Hibridek

Fajta <i>Variety</i>	Rőj- tők- muzsaj	Táp- lán- sz.ke- reszt	Ka- posvár	Tor- das	Sza- lánta	Eszter- ág- puszta	Deb- recen	Gyu- latanya	Kom- polt	Átlag (Mean)	
										µmol/g	elt.
Elvis	20,4	29,2	21,5	24,7	24,7	19,5	20,1	22,5	22,0	22,7	3,2
Elektra	10,4	13,5	11,4	9,5	16,3	22,6	12,7	14,0	11,6	13,6	-5,9
Eldo	21,3	24,8	23,2	19,8	24,3	20,2	23,4	20,6	21,1	22,1	2,6
Átlag (mean)	17,4	22,5	18,7	18,0	21,8	20,8	18,7	19,0	18,2	19,5	
Sz.D (LSD) 5%	2,5	2,5	1,7	1,8	15,2	14,7	3,7	3,9	2,2	3,1	
C.V.%	8,2	6,4	5,4	5,9	40,3	41,0	11,5	11,7	7,0	15,8	

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei, 2005

Results of variety comparative trials on winter rape varieties, 2005

Glükoszínolát, µmol/g

Középérésű csoport (Medium group)

Hibridek

Fajta <i>Variety</i>	Rőj- tök- mu-zsaj	Táp- lân- sz.ke- reszt	Ka- pos-vár	Tor- das	Sza- lánta	Eszte- rág- puszta	Deb- recen	Gyu- latanya	Kom- polt	Átlag (Mean)	
										µmol/g	elt.
Explus	18,5	22,9	17,3	18,8	21,7	23,0	19,5	20,5	19,8	20,2	2,4
Tissot	23,8	26,9	16,5	24,1	27,2	23,5	25,2	23,1	26,9	24,1	6,3
Vectra	11,7	15,8	11,2	13,4	14,4	15,0	12,9	14,4	11,8	13,4	-4,4
Triangle	21,0	24,5	18,3	22,5	23,3	25,4	24,0	22,3	23,1	22,7	4,9
Externo	17,8	25,2	20,6	19,1	23,8	21,7	19,6	21,2	18,0	20,8	3,0
Colombo	20,9	28,0	18,9	25,2	27,5	23,4	23,8	25,1	23,1	24,0	6,2
Baldur	9,0	12,6	15,0	8,3	12,9	13,0	10,2	12,6	11,1	11,6	-6,2
Embleme	16,0	21,2	18,3	19,0	22,7	22,2	19,8	20,1	20,6	20,0	2,2
Artus	9,5	15,0	10,9	9,1	11,9	17,1	13,7	14,7	10,6	12,5	-5,3
Tenno	9,7	12,4	16,3	9,4	11,7	12,4	10,3	15,8	9,9	12,0	-5,8
Kapitan	11,9	17,5	11,2	11,6	16,8	17,9	13,8	14,7	14,9	14,5	-3,3
Átlag (mean)	15,4	20,2	15,9	16,4	19,4	19,5	17,5	18,6	17,3	17,8	
Sz.D (LSD) 5%	1,9	2,7	1,4	2,7	3,7	5,8	3,5	3,7	2,4	1,7	
C.V.%	8,6	9,1	6,0	11,2	13,1	20,4	13,7	13,9	9,7	10,3	

* = korrigált átlag (*adjusted mean*)

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei
2005

Results of variety comparative trials on winter rape varieties
2005

Glükozinolát, $\mu\text{mol/g}$

Korai csoport (Early group)

Fajták

Fajta <i>Variety</i>	Röj- tök- mu- zsaj	Táp- lân- sz.ke- reszt	Ka- posvár	Tor- das	Sza- lánta	Eszte- rág- puszta	Deb- recen	Gyu- latanya	Kom- polt	Átlag (Mean)	
										$\mu\text{mol/g}$	elt.
Labrador	16,0	20,0	17,0	17,0	17,5	17,5	16,0	20,5	17,0	17,7	1,5
Dante	9,6	14,3	10,5	8,6	13,3	11,2	8,6	15,6	10,4	11,3	-4,9
Dexter	16,7	20,5	17,8	16,9	17,8	16,3	15,9	19,6	20,4	18,0	1,8
Mécses	16,3	22,0	14,4	14,0	17,3	15,1	16,2	17,7	16,9	16,7	0,5
Lenzo	17,1	19,5	16,7	16,4	19,4	17,0	17,4	21,0	20,1	18,3	2,1
Adder	15,0	19,1	17,0	12,7	13,7	13,7	16,0	16,2	13,6	15,2	-1,0
Átlag (mean)	15,1	19,2	15,6	14,3	16,5	15,1	15,1	18,4	16,4	16,2	
Sz.D (LSD) 5%	2,2	4,0	1,2	1,7	3,6	2,6	3,0	2,5	2,9	1,2	
C.V.%	10,1	13,6	5,3	8,3	15,2	11,7	13,6	9,5	12,5	7,8	

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei, 2005
Results of variety comparative trials on winter rape varieties, 2005

Glükozinolát, µmol/g

Középérésű csoport (Medium group)

Fajták

Fajta <i>Variety</i>	Rőj- tök- mu- zsaj	Táp- lân- sz.ke- reszt	Ka- posvár	Tor- das	Sza- lánta	Esz- ter- ág- puszta	Deb- recen	Gyu- latanya	Kom- polt	Átlag (Mean)	
										µmol/ g	elt.
ES Astrid	18,7	24,5	16,6	18,3	19,2	19,2	18,8	22,6	21,7	20,0	3,8
Cabriolet	14,3	17,5	13,0	14,1	14,8	13,9	14,9	18,2	15,7	15,2	-1,0
Californium	14,0	17,6	12,4	14,1	14,5	11,8	12,2	17,5	12,3	14,0	-2,2
Rasmus	9,7	13,8	13,1	8,2	12,1	12,8	9,6	17,4	10,5	11,9	-4,3
Smart	13,5	18,5	15,4	11,4	15,7	15,3	13,2	19,5	14,8	15,3	-0,9
Catonic	10,9	21,1	14,0	11,2	13,6	13,0	13,0	18,1	16,6	14,6	-1,6
Aviso	11,8	21,1	12,5	11,6	12,4	12,0	13,0		12,8	*13,8	-2,4
Navajo	12,9	19,3	15,7	14,9	19,6	14,5	14,8	19,0	15,5	16,2	0,0
Liprima	11,8	18,0	18,2	12,6	16,5	13,1	15,0	19,2	12,3	15,2	-1,0
Mohican	14,6	21,7	13,6	14,2	15,0	14,1	14,1	18,5	16,0	15,8	-0,4
Viking	7,6	14,2	10,1	8,3	11,1	8,9	7,1	12,5	9,7	9,9	-6,3
Lirocco	8,4	18,0	14,6	8,9	12,9	14,2	11,2	16,6	13,7	13,2	-3,0
Orkán	14,8	18,0	9,7	11,2	15,5	13,3	13,3	17,6	13,8	14,1	-2,1
GK Gabriella	14,7	23,4	13,1	15,9	19,8	18,2	16,4	19,1	19,3	17,8	1,6
Honk	21,0	26,9	20,9	24,0	21,1	22,5	22,6	23,8	26,3	23,2	7,0
GK Rita	24,0	25,7	16,8	21,4	22,5	21,5	24,4	33,2	30,2	24,4	8,2

GK Helena	23,3	24,9	13,2	22,4	21,7	19,8	22,7	27,0	24,5	22,2	6,0
GK Lilla	12,4	16,4	15,5	9,3	13,0	13,8	11,9	19,4	16,6	14,3	-1,9
Parolin	18,9	22,7	15,3	20,4	18,8	20,3	20,3	22,0	21,7	20,0	3,8
GK Olivia	13,0	24,1	14,0	9,9	19,4	14,4	13,2	18,8	16,8	16,0	-0,2
Valesca	11,8	17,5	11,6	10,5	13,4	11,8	12,6	16,7	13,3	13,2	-3,0
Átlag (<i>mean</i>)	14,4	20,2	14,3	13,9	16,3	15,2	15,0	19,7	16,9	16,2	
Sz.D (<i>LSD</i>) 5%	2,2	3,7	2,1	2,6	6,0	4,8	2,8	3,2	2,9	1,8	
C.V.%	11,0	12,8	10,7	13,2	26,2	22,2	13,1	11,3	12,1	11,7	

* = korrigált átlag (*adjusted mean*)

Results of variety comparative trials on winter rape varieties, 2005

Fehérjetartalom, %
Protein content

Korai csoport (Early group)
Hibridek

Fajta <i>Variety</i>	Röjtök- mu- zsaj	Táplán- sz.ke- reszt	Kapos- vár	Tor- das	Szalán- ta	Eszte- rág- puszta	Deb- recen	Gyula- tanya	Kom- polt	Átlag (Mean)	
										%	elt.
Elvis	20,6	24,7	18,4	23,5	23,1	22,4	21,7	23,7	19,4	21,9	0,1
Elektra	20,5	24,7	18,7	22,1	22,6	22,0	22,7	23,3	19,4	21,8	0,0
Eldo	20,8	24,4	18,7	22,1	23,2	22,4	22,3	23,2	19,3	21,8	0,0
Átlag (mean)	20,6	24,6	18,6	22,6	23,0	22,3	22,2	23,4	19,4	21,8	
Sz.D (LSD) 5%	1,2	0,3	0,7	0,9	1,2	1,0	1,0	1,1	0,9	0,4	
C.V.%	3,4	0,6	2,2	2,2	3,0	2,5	2,5	2,7	2,6	1,7	

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei, 2005

Results of variety comparative trials on winter rape varieties, 2005

Fehérjetartalom, %

Protein content

Középérésű csoport (Medium group)

Hibridek

Fajta <i>Variety</i>	Röj- tök- muzsaj	Táp- lán- sz.ke- reszt	Ka- posvár	Tordas	Szalánta	Eszte- rág- puszta	Deb- recen	Gyula- tanya	Kom- polt	Átlag <i>(Mean)</i>	
										%	elt.
Explus	22,9	25,3	18,6	23,4	22,7	22,6	22,2	24,6	20,1	22,5	0,5
Tissot	20,8	24,3	18,7	22,3	21,9	21,9	22,2	23,9	18,7	21,6	-0,4
Vectra	20,5	23,7	19,0	22,7	21,4	22,1	21,8	23,3	18,0	21,4	-0,6
Triangle	21,3	24,7	19,0	24,0	22,5	22,6	23,2	24,3	19,7	22,4	0,4
Externo	22,9	24,8	18,6	23,7	23,4	22,7	23,6	24,7	19,8	22,7	0,7
Colombo	22,6	24,7	18,7	23,6	22,7	22,1	22,8	25,0	19,2	22,4	0,4
Baldur	19,7	23,5	18,7	21,7	21,5	21,8	21,5	23,6	19,1	21,2	-0,8
Embleme	21,9	25,7	19,2	23,8	22,3	23,1	23,7	24,8	19,6	22,7	0,7
Artus	20,9	24,1	18,6	22,5	21,5	22,2	22,3	25,1	18,7	21,8	-0,2
Tenno	20,7	24,2	18,6	22,9	22,1	21,8	23,3	24,1	19,3	21,9	-0,1
Kapitan	21,3	24,3	18,9	22,8	22,2	22,4	22,6	23,7	19,0	21,9	-0,1
Átlag <i>(mean)</i>	21,4	24,5	18,8	23,0	22,2	22,3	22,7	24,3	19,2	22,0	
Sz.D <i>(LSD)</i> 5%	1,3	0,6	0,5	0,5	0,9	0,7	0,8	1,0	0,8	0,4	
C.V.%	4,3	1,7	2,0	1,5	2,9	2,2	2,4	3,0	2,9	2,0	

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei 2005

Results of variety comparative trials on winter rape varieties, 2005

Fehérjetartalom, %
Protein content

Korai csoport (Early group)
Fajták

Fajta <i>Variety</i>	Röj- tökmu- zsaj	Táp-lán- sz.ke- reszt	Ka- posvár	Tordas	Szalánta	Eszte- rág- puszta	Deb- recen	Gyula- tanya	Kom- polt	Átlag (Mean)	
										%	elt.
Labrador	22,0	25,9	19,6	25,7	21,9	20,7	24,9	25,2	19,1	22,8	0,8
Dante	21,2	24,2	19,0	22,9	22,0	21,2	21,6	24,0	20,0	21,8	-0,2
Dexter	22,2	24,2	18,7	23,7	22,1	21,0	22,2	24,2	20,2	22,1	0,1
Mécses	21,4	24,3	19,5	22,1	21,6	20,2	21,4	23,0	20,1	21,5	-0,5
Lenzo	21,5	24,2	18,5	23,6	21,8	20,8	22,5	23,3	20,1	21,8	-0,2
Adder	22,1	24,5	19,5	23,6	21,8	20,5	22,7	23,6	20,0	22,0	0,0
Átlag (mean)	21,7	24,6	19,1	23,6	21,9	20,7	22,6	23,9	19,9	22,0	
Sz.D (LSD) 5%	1,8	0,5	0,5	0,9	1,4	1,0	1,0	0,6	1,4	0,6	
C.V.%	5,4	1,3	1,8	2,5	4,2	3,4	3,1	1,6	4,8	2,8	

Őszi káposztarepce fajtaösszehasonlító kísérletek eredményei, 2005

Results of variety comparative trials on winter rape varieties, 2005

Fehérjetartalom, %

Protein content

Középérésű csoport (Medium group)

Fajták

Fajta <i>Variety</i>	Rőj- tök- mu- zsaj	Táp- lân- sz.ke- reszt	Ka- posvár	Tordas	Szalân- ta	Eszte- rág- puszta	Deb- recen	Gyula- tanya	Kom- polt	Átlag <i>(Mean)</i>	
										%	elt.
ES Astrid	21,4	24,7	20,6	22,9	22,0	21,4	22,0	23,5	19,7	22,0	-0,2
Cabriolet	21,6	24,8	20,1	23,8	22,6	21,5	24,0	24,5	20,1	22,6	0,4
Californium	20,9	24,0	19,9	23,3	22,2	21,1	22,1	23,7	19,3	21,8	-0,4
Rasmus	20,8	23,8	20,1	21,9	21,9	20,6	22,2	24,0	19,8	21,7	-0,5
Smart	21,6	24,5	20,6	21,9	21,7	21,0	22,3	24,1	19,2	21,9	-0,3
Catonic	20,6	24,6	20,2	21,4	21,6	20,2	21,0	23,3	19,9	21,4	-0,8
Aviso	20,8	24,0	19,9	22,3	21,9	20,4	22,6		19,3	*21,6	-0,6
Navajo	21,0	24,4	20,4	23,1	22,4	21,5	22,5	24,2	19,8	22,1	-0,1
Liprima	21,6	24,6	20,7	22,5	22,4	21,1	23,0	24,0	18,8	22,1	-0,1
Mohican	21,1	24,3	19,4	21,5	21,5	20,8	22,2	23,6	19,1	21,5	-0,7
Viking	21,5	24,2	20,0	22,1	22,0	20,5	22,5	23,7	20,0	21,8	-0,4
Lirocco	21,0	25,1	21,3	22,5	22,2	21,6	23,5	23,8	20,1	22,3	0,1
Orkán	22,0	24,5	20,4	22,6	22,0	20,5	22,6	24,3	19,6	22,1	-0,1
GK Gabriella	23,0	25,1	20,7	23,7	22,5	22,3	23,4	24,8	20,5	22,9	0,7
Honk	21,1	24,8	22,1	23,5	22,8	21,3	23,1	23,9	20,4	22,6	0,4
GK Rita	22,2	24,6	19,8	22,9	22,2	21,7	23,0	24,2	20,4	22,3	0,1
GK Helena	22,8	25,4	19,2	24,2	23,6	22,9	24,4	24,9	21,1	23,2	1,0
GK Lilla	23,3	25,5	20,4	23,4	22,9	21,6	23,6	25,1	21,6	23,0	0,8

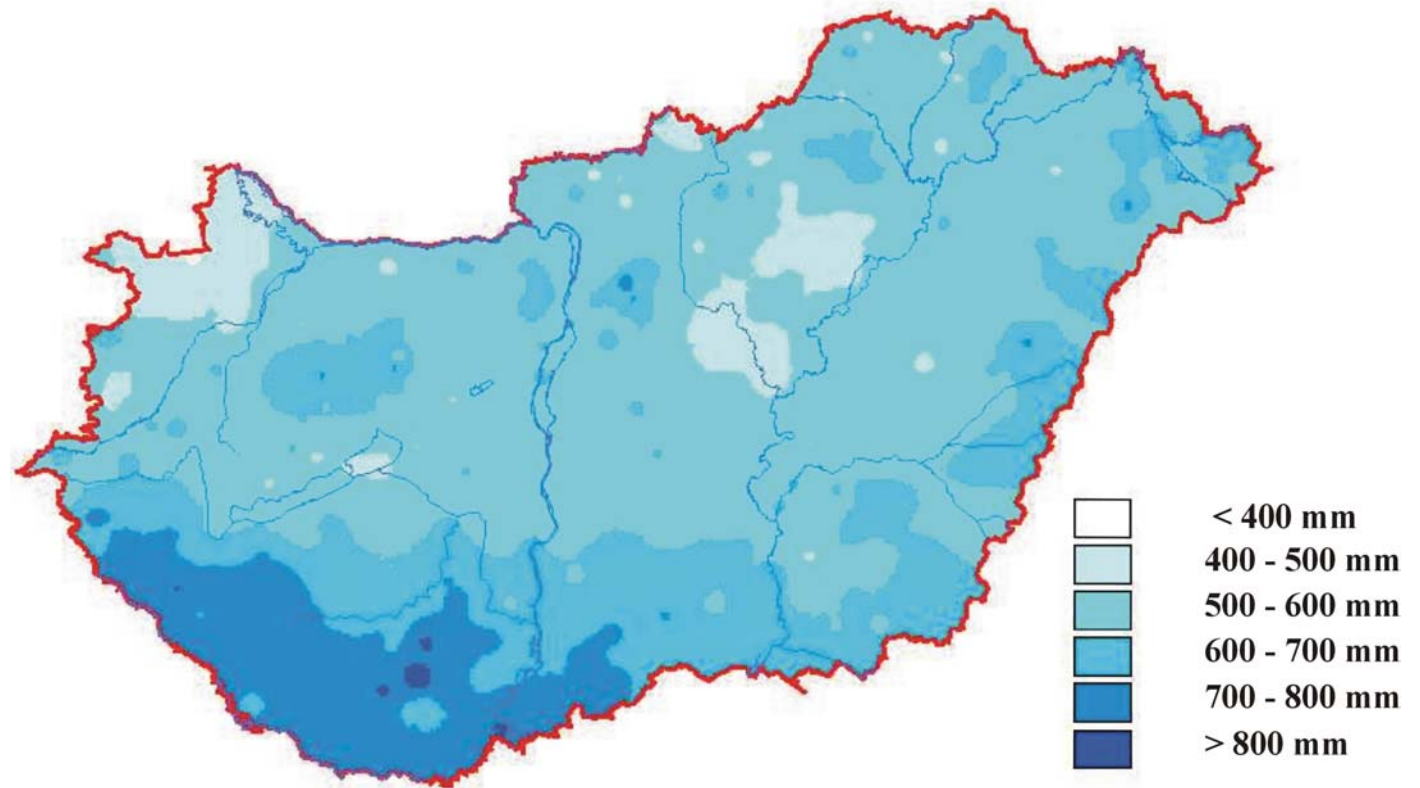
Parolin	21,8	24,8	21,9	23,9	23,0	22,3	23,3	24,0	19,8	22,8	0,6
GK Olivia	22,4	25,1	21,1	23,1	22,7	21,0	23,7	24,4	21,3	22,8	0,6
Valesca	21,9	24,4	20,0	22,0	21,8	20,9	22,5	23,6	19,1	21,8	-0,4
Átlag (<i>mean</i>)	21,6	24,6	20,4	22,8	22,3	21,2	22,8	24,1	19,9	22,2	
Sz.D 5%	1,3	0,5	0,5	0,7	1,2	1,1	0,7	0,9	0,8	0,4	
(<i>LSD</i>) 5%											
C.V.%	4,1	1,5	1,6	2,1	4,0	3,5	2,2	2,5	3,0	2,1	

* = korrigált átlag (*adjusted mean*)

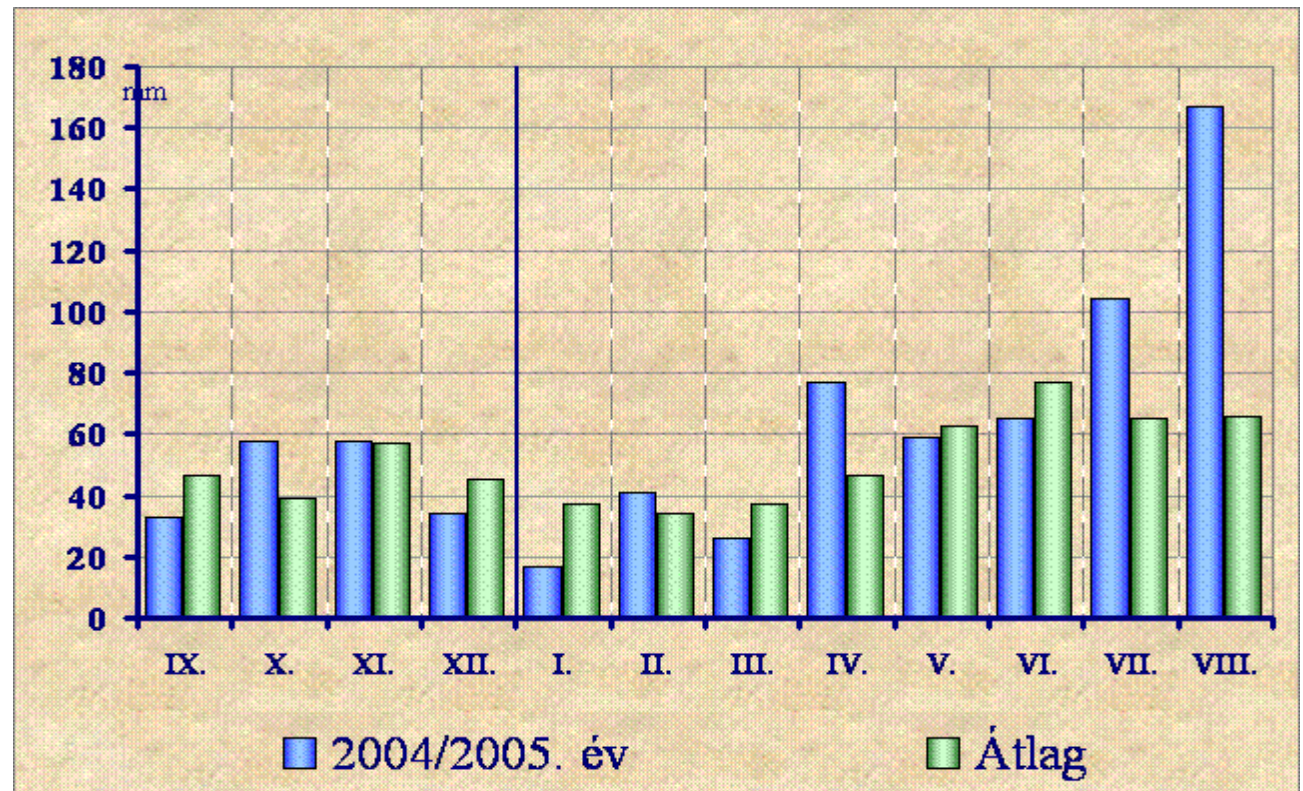
A kísérletek elővetemény-, talaj- és trágyázási adatai

Kísérleti hely	Elővetemény	Talaj típusa	Termő- réteg	Humusz- tartalom	Arany- féle kötöttség	ph	Műtrágya hatóanyag kg/ha			Istállótrágya		Vetésidő
			cm	%	K _A		N	P	K	év	t/ha	hó,nap
Röjtökmuzsaj	őszi búza	barna erdőtalaj	-	1,44	38	7,00	196	90	90	-	-	2004.09.06.
Táplánszentkereszt	őszi búza	barna erdőtalaj	50	2,2	48,5	5,5	155	75	75	-	-	2004.09.07.
Eszterágpusztá	őszi búza	Ramann barna erdőtalaj	35	1,73	39	3,88	108	40	112	-	-	2004.09.04.
Kaposvár	őszi búza	barna erdőtalaj	27	1,57	35	4,35	128	60	60	-	-	2004.09.07.
Szalánta	őszi búza	Ramann barna erdőtalaj	35	1,73	39	3,88	108	40	112	-	-	2004.09.13.
Tordas	őszi búza	erdőmaradványos csernozjom	60	2,7-3,1	45	6,8- 7,2	153	48	40	-	-	2004.09.15.
Debrecen	borsó	csernozjom	100	2,24	36	7,26	130	84	84	-	-	2004.09.09.
Gyulatanya	őszi búza	kilugzott csernozjom	40	1,6	30	6,2	142	105	105	-	-	2004.09.05.
Kompolt	őszi búza	barna erdőtalaj	75	2,8	48	6,5	142	105	105	-	-	2004.09.07.

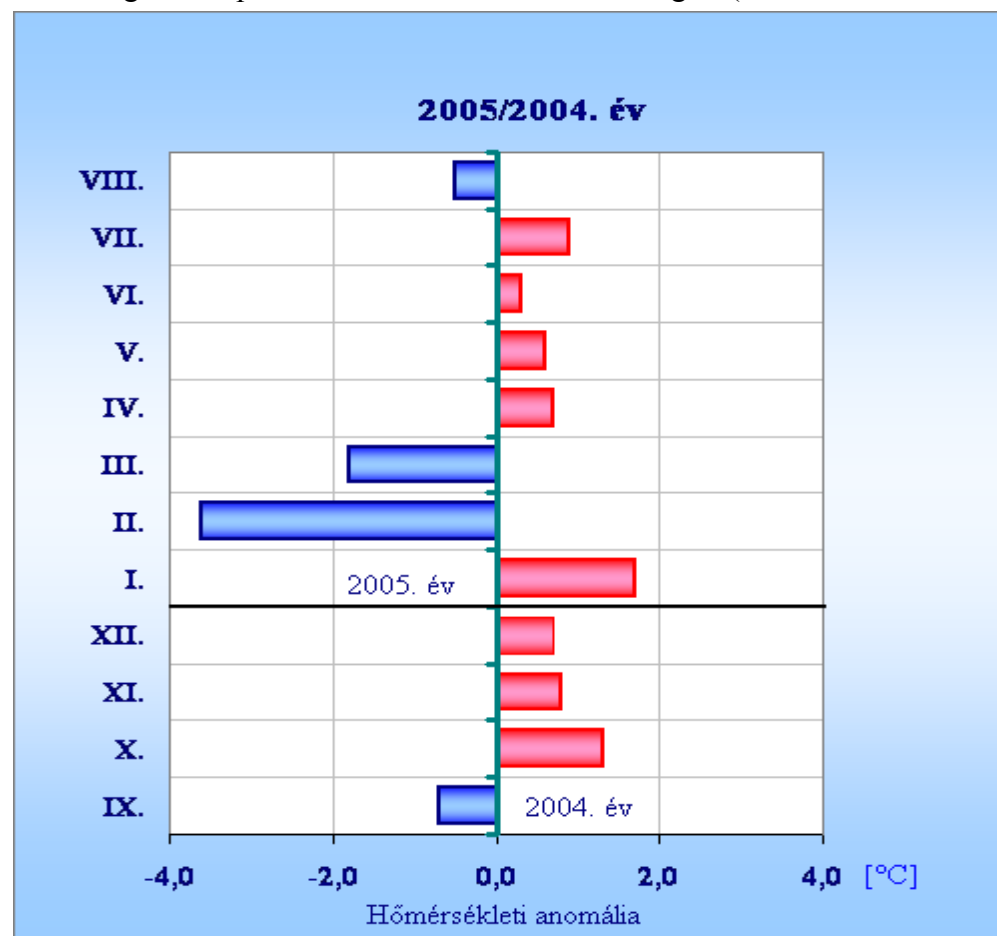
Országos csapadékösszegek alakulása 2004. szeptember 1. és 2005. július 31. között



Havi országos csapadékösszegek alakulása a sokévi átlaghoz viszonyítva
2004. szeptember 1. és 2005. augusztus 31. között



Havi országos középhőmérséklet-eltérés a sokévi átlagtól (hőmérsékleti anomália)



Havi országos csapadékösszegek eltérése a sokévi átlagtól (%-ban)
2004. szeptember 1. és 2005. augusztus 31. között

