

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly u. 24.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Felületképzés és külső, belső burkolási munkák elvégzése a NÉBIH telephelyein”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A NÉBIH kezelésében lévő épületek burkolási munkálatai:
Három év (36 hónap) vonatkozásában maximum nettó 290.000.000,-Ft keretösszeg értékben felületképzés, burkolás, falszerkezeti és álmennyezeti munkák elvégzése a NÉBIH telephelyein vállalkozási keretszerződés alapján.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

45262650-2 – burkolómunkák

45262520-2 – falazás

45262522-6 – kőművesmunka

45410000-4 – vakolás

45261400-8 – tetőszigetelés

45320000-6 – szigetelési munka

45321000-3 – hőszigetelési munka

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/05/11)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikus úttól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikus úttól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹


dr. Jurisits Lizandra
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00384
JURATIO ZRT.

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárást felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly u. 24.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Felületképzés és külső, belső burkolási munkák elvégzése a NÉBIH telephelyein”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A NÉBIH kezelésében lévő épületek burkolási munkálatai: Három év (36 hónap) vonatkozásában maximum nettó 290.000.000,-Ft keretösszeg értékben felületképzés, burkolás, falszerkezeti és álmennyezeti munkák elvégzése a NÉBIH telephelyein vállalkozási keretszerződés alapján. Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV): 45262650-2 – burkolómunkák 45262520-2 – falazás 45262522-6 – kőművesmunka 45410000-4 – vakolás 45261400-8 – tetőszigetelés 45320000-6 – szigetelési munka 45321000-3 – hőszigetelési munka
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] – [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/05/11)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „Felületképzés és külső, belső burkolási munkák elvégzése a NÉBIH telephelyein”

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Utas-Épker Kft.

Ajánlattevő székhelye: 4028 Debrecen, Apafi utca 47.

Adószáma: 14762307-2-09

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	281.901.382,- Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.1 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni, hónapokban, egész számban meghatározva)	0
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.2 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva).	0
4. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.3 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva)	0

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlatban benyújtott dokumentumok alapján megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján nem került felkérésre.

Ajánlattevő neve: Kremm Electric Kft.

Ajánlattevő székhelye: 5430 Tiszaföldvár, Iskola út 8.

Adószám: 11270623-2-16

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	273 861 507
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.1 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó	193

többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni, hónapokban, egész számban meghatározva)	
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.2 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva).	234
4. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.3 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva)	39

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlatban benyújtott dokumentumok és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások alapján megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Kremm Electric Kft.		Az ajánlattevő neve: Utaz.Épker Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	100	7000	97,18	6802,6		
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.1 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni, hónapokban, egész számban meghatározva)	10	100	1000	1	10		
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.2 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva).	10	100	1000	1	10		

4. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.3 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva)	10	100	1000	1	10		
			10.000		6832,6		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerzőpontok szerint:

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.1 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni, hónapokban, egész számban meghatározva)	10
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.2 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva).	10
4. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.3 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva)	10

Ajánlatkérő A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú útmutató szerint jár el (Kibocsátás dátuma: 2016.12.21. Közbeszerzési Értesítő lapszám: 2016. évi 147. szám).

Az értékelés módszere:

Az első részszerzőpont esetében: A nettó ajánlati ár összesen esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa:100

Pmin: a pontskála alsó határa: 1

Alegalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A második, harmadik, negyedik részszerpont esetében: Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb szakmai gyakorlat) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra.

A szakmai tapasztalat (második, harmadik és negyedik értékelési részszerpont) esetében a 180 hónap feletti esetleges megajánlásokat ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú (100 pont) pontszám megadásával bírálja el. A 0 többletvállalást tartalmazó ajánlat a minimumpontot (1 pont) kapja és esetében nem arányosítással történik a pontkiosztás.

A Kbt. 76. § (13) bekezdése alapján a szakemberre vonatkozó megajánlás alátámasztására – a Kbt. 69. § (4) bekezdésétől függetlenül – az ajánlatban be kell nyújtani az alábbi dokumentumokat:

- ajánlattevő részéről nyilatkozatot a megajánlott szakember megjelölésére vonatkozóan,
- a szakember szakmai önéletrajzát és a képzettséget igazoló okiratok másolati példányait,
- valamint a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

A szakmai önéletrajzot olyan részletezettséggel szükséges benyújtani, amelyből egyértelműen megállapítható a megajánlás megfelelése (időtartam (kezdés és befejezés, év/hónapban kifejezve, és elvégzett feladat tekintetében).

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamosan végzett tevékenységek vonatkozásában szerzett gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek legmagasabb szakmai tapasztalat, minősül. Az így kapott pontszámok az adott bírálati szerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa: 100

Pmin: a pontskála alsó határa: 1

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Kremm Electric Kft.

Ajánlattevő székhelye: 5430 Tiszaföldvár, Iskola út 8.

Adószám: 11270623-2-16

Értékelési szerpont	Megajánlás
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	273 861 507
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.1 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni, hónapokban, egész számban meghatározva)	193
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.2 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva).	234
4. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.3 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva)	39

A Kremm Electric Kft. a **nyertes ajánlattevő**, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arány értékelési szerpont szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² x igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: helyszíni beton-, vasbeton szerk., falazás és egyéb kőművesmunkák, vakolás, szárazépítés, burkolás, felületképzés, szigetelés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: az ajánlat benyújtásakor még nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.) Ajánlattevő neve: HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6728 Szeged, Bajai út 2/a

Adószám: 13656436-2-06

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	294.452.686 Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.1 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni, hónapokban, egész számban meghatározva)	+35 hónap
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.2 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva).	
4. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.3 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva)	+3 hónap

Ajánlattevő a 3. értékelési szempontra nem tett megajánlást az ajánlatában, a megajánlás hiányzik, sem a felolvasólapon, sem az ajánlat többi részéből nem állapítható meg, hogy mi a megajánlás:

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.2 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva).	
--	--

A Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti információk a 3. értékelési részszerzőpontra (főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek) az ajánlatból nem voltak megállapíthatóak, így a felolvasólap hiánypótlás keretében nem lett volna benyújtható, így a hiány nem pótolható.

Hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentieknek megfelelően Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2./

Az Ajánlattevő neve: CENTRUM ÉPKERSZOLG Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Az Ajánlattevő székhelye: 1138 Budapest, Kelén utca 2. Q. ép. 2. em. 8.

Adószáma: 24928106-2-41

Ajánlatkérő 2017. június 20. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérését küldött ajánlattevő részére az alábbiak szerint:

1./

Az eljárást megindító felhívás rögzíti:

18.) Az ajánlattevőként szerződő félnek legkésőbb a szerződés-kötés időpontjára a harmadik félnek okozott károk megtérítésére is kiterjedő, a teljes vállalkozási szerződés időtartamára vonatkozó, legalább 30 millió forint/év és legalább 5 millió forint/káresemény összegű saját névre szóló építésszerelési all risk típusú, saját névre szóló szakmai felelősségbiztosítással kell rendelkeznie vagy meglévő felelősségbiztosítását fentiek kiterjesztenie.

Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy a fentiekben meghatározott értékű felelősségbiztosítással rendelkezik, illetőleg amennyiben nem rendelkezik, akkor vállalni kell, hogy a szerződés megkötéséig a felelősségbiztosítást megköti vagy a meglévő szerződését kiterjeszti, valamint a szakmai felelősségbiztosítás másolati példányát a szerződés aláírásával egyidejűleg az ajánlatkérőként szerződő fél részére átadja. Az ajánlattevőként szerződő félnek az előzőekben meghatározott értékű, a kivitelezés megvalósításának időtartama alatt folyamatosan fennálló szakmai felelősségbiztosítással kell rendelkeznie. A szerződés teljesítésnek időtartama alatt, ajánlatkérőként szerződő fél kérésére tíz napon belül igazolnia kell, hogy szakmai felelősségbiztosításának díját az adott időszakra maradéktalanul megfizette és szakmai felelősségbiztosítása érvényes.

Ajánlattevő az ajánlat 15. oldalán csatolta nyilatkozatát a felelősségbiztosításról, azonban az hiányos volt, és nem terjedt ki teljes mértékben a kötelező tartalmi elemekre.

Hiánypótlásként csatolandó ajánlattevő javított nyilatkozata a felelősségbiztosításról (Az ajánlattevőként szerződő félnek legkésőbb a szerződés-kötés időpontjára a harmadik félnek okozott károk megtérítésére is kiterjedő, a teljes vállalkozási szerződés időtartamára vonatkozó, legalább 30 millió forint/év és legalább 5 millió forint/káresemény összegű saját névre szóló építésszerelési all risk típusú, saját névre szóló szakmai felelősségbiztosítással kell rendelkeznie vagy meglévő felelősségbiztosítását fentiek szerint kiterjesztenie.

Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy a fentiekben meghatározott értékű felelősségbiztosítással rendelkezik, illetőleg amennyiben nem rendelkezik, akkor vállalni kell, hogy a szerződés megkötéséig a felelősségbiztosítást megköti vagy a meglévő szerződését kiterjeszti, valamint a szakmai felelősségbiztosítás másolati példányát a szerződés aláírásával egyidejűleg az ajánlatkérőként szerződő fél részére átadja. Az ajánlattevőként szerződő félnek az előzőekben meghatározott értékű, a kivitelezés megvalósításának időtartama alatt folyamatosan fennálló szakmai felelősségbiztosítással kell rendelkeznie.)

Ajánlatkérő nyilatkozatmintát bocsát ajánlattevők rendelkezésére (3. számú nyilatkozatminta).

A CENTRUM ÉPKERSZOLG Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási és a felvilágosítás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2017. június 26. 12:00 óra óráig iratot nem nyújtott be. Így a CENTRUM ÉPKERSZOLG Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3./

Az Ajánlattevő neve: NEPÁL-BAU Kft.

Az Ajánlattevő székhelye: 4030 Debrecen, Monostorpályi út 33.

Adószáma: 13811336-2-09

Ajánlatkérő 2017. június 20. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevő részére az alábbiak szerint:

1./

Az eljárást megindító felhívás rögzíti:

23. EGYÉB INFORMÁCIÓK:

7.) Az ajánlathoz csatolni kell továbbá:

- Ajánlatkérő a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt (azokat) a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat (a nemleges nyilatkozatot is csatolni kell).

Ajánlattevő az ajánlat 6. oldalán csatolta nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdéséről, melyben azt nyilatkozta, hogy alvállalkozót nem vesz igénybe.

Ugyanakkor az ajánlat 15. oldalán nyilatkozott, hogy alkalmassági igazolásában részt vevő szervezetet vesz igénybe valamennyi előírt alkalmasság vonatkozásában.

Felhívom ajánlattevő figyelmét a következőkre:

A Kbt. 65. § (9) bekezdése szerint:

(9) Az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

Kbt. 138. § (2) bekezdés:

(2) Az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez az alkalmasságának igazolásában részt vett szervezetet a 65. § (7) bekezdése szerint az eljárásban bemutatott kötelezettségvállalásnak megfelelően, valamint a 65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon köteles igénybe venni, valamint köteles a teljesítésbe bevonni az alkalmasság igazolásához bemutatott szakembereket.

Kérem szíves felvilágosítását cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában, hogy amennyiben alvállalkozót nem vesz igénybe ajánlattevő, úgy milyen módon kívánja bevonni az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetet a teljesítésbe?

Amennyiben ajánlattevő az alkalmassági igazolásában részt vevő szervezetet alvállalkozóként bevonja, úgy kérem, hiánypótlás keretében szíveskedjék a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát javítva benyújtani.

2./

Az eljárást megindító felhívás rögzíti:

23. EGYÉB INFORMÁCIÓK:

7.) Az ajánlathoz csatolni kell továbbá:

- amennyiben ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre támaszkodik, úgy csatolni kell az ajánlattevő, illetve a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy/szervezet nyilatkozatait, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére.

- Ajánlattevő az ajánlata 15. oldalán csatolta saját nyilatkozatát, hogy az ajánlattételi felhívásban előírt valamennyi alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására más személy erőforrásait (kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy) veszi igénybe.

Ajánlattevő ugyanakkor nem csatolta ajánlatához a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti, kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy olyan **szerződéses vagy előszerződésben** vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Hiánypótlás keretében ajánlattevő csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti, valamennyi kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, **kétoldali nyilatkozatot**, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

- Ajánlattevő az ajánlata 15. oldalán nyilatkozott, hogy az ajánlattételi felhívásban előírt valamennyi alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására más személy erőforrásait (kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy) veszi igénybe. Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához **a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát** (Közbeszerzési dokumentumok 12. sz. melléklete).

Hiánypótlás keretében ajánlattevő csatolja valamennyi kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát (Közbeszerzési dokumentumok 12. sz. melléklete).

3./

Az eljárást megindító felhívás rögzíti:

7. ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerzőpontok szerint:

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.1 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni, hónapokban, egész számban meghatározva)	10
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.2 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva).	10
4. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.3 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva)	10

Ajánlatkérő A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú útmutató szerint jár el (Kibocsátás dátuma: 2016.12.21. Közbeszerzési Értesítő lapszám: 2016. évi 147. szám).

Az értékelés módszere:

Az első részszerzőpont esetében: A nettó ajánlati ár összesen esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa: 100
Pmin: a pontskála alsó határa: 1
Alegalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A második, harmadik, negyedik részszerpont esetében: Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb szakmai gyakorlat) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra.

A szakmai tapasztalat (második, harmadik és negyedik értékelési részszerpont) esetében a 180 hónap feletti esetleges megajánlásokat ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú (100 pont) pontszám megadásával bírálja el. A 0 többletvállalást tartalmazó ajánlat a minimumpontot (1 pont) kapja és esetében nem arányosítással történik a pontkiosztás.

A Kbt. 76. § (13) bekezdése alapján a szakemberre vonatkozó megajánlás alátámasztására – a Kbt. 69. § (4) bekezdésétől függetlenül – az ajánlatban be kell nyújtani az alábbi dokumentumokat:

- **ajánlattevő részéről nyilatkozatot a megajánlott szakember megjelölésére vonatkozóan,**
- **a szakember szakmai önéletrajzát és a képzettséget igazoló okiratok másolati példányait,**
- **valamint a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.**

A szakmai önéletrajzot olyan részletezettséggel szükséges benyújtani, amelyből egyértelműen megállapítható a megajánlás megfelelése (időtartam (kezds és befejezs, év/hónapban kifejezve, és elvégzett feladat tekintetében).

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamosan végzett tevékenységek vonatkozásában szerzett gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek legmagasabb szakmai tapasztalat, minősül. Az így kapott pontszámok az adott bírálati szerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \right) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa: 100
Pmin: a pontskála alsó határa: 1
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

- Ajánlattevő az ajánlata 15. oldalán nyilatkozott, hogy az ajánlattételi felhívás M.1.2 pontjában előirt alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására T.L.L. természetes személyt veszi igénybe. Az ajánlat 19. (rendelkezésre állási nyilatkozat), 20. (szakmai önéletrajz) és 21. (iskolai végzettséget igazoló okirat) oldalán benyújtott dokumentumokban azonban T.L. természetes személy nyilatkozik, valamint került megjelölésre (tehát a két név között ellentmondás van T.L.L. vagy T.L.)

Kérem, szíveskedjék cégszerűen aláirt felvilágosítás megadása keretében nyilatkozatni a szakember nevérl és adott esetben a dokumentumokat (Közbeszerzési dokumentumok nyilatkozatminták, 11. sz. melléklete nyilatkozat az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezet vonatkozásában, rendelkezésre állási nyilatkozat, szakmai önéletrajz) oly módon benyújtani, hogy abban a szakember neve egységesen kerüljön feltüntetésre.

- Ajánlattevő az ajánlata 15. oldalán nyilatkozott, hogy az ajánlattételi felhívás M1.3 pontjában előirt alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására P. Zsigmond természetes személyt veszi igénybe. Az ajánlat 22. (rendelkezésre állási nyilatkozat), 23. (szakmai önéletrajz) oldalán benyújtott dokumentumokban azonban P. Zsolt természetes személy nyilatkozik, valamint került megjelölésre (tehát a két név között ellentmondás van P. Zsigmond vagy P. Zsolt.)

Kérem, szíveskedjék cégszerűen aláirt felvilágosítás megadása keretében nyilatkozni a szakember nevérl és adott esetben a dokumentumokat (Közbeszerzési dokumentumok nyilatkozatminták, 11. sz. melléklete nyilatkozat az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezet vonatkozásában, rendelkezésre állási nyilatkozat, szakmai önéletrajz) oly módon benyújtani, hogy abban a szakember neve egységesen kerüljön feltüntetésre.

- Az ajánlattevő ajánlatában bemutatott szakember szakmai önéletrajzában (SZ.J., T.L.L.)a szakmai tapasztalat nem került feltüntetésre, illetve P. ZS. önéletrajzában a szakmai tapasztalat időtartama nem év/hónapban került kifejezésre, amelyre tekintettel nem állapítható meg kétséget kizáróan az értékelési részszerpontoknál megadott többlettapasztalat mértéke.

Hiánypótlás keretében ajánlattevő csatolja valamennyi megajánlott szakember szakmai önéletrajzát olyan részletezettséggel – szakmai tapasztalat időtartamának feltüntetése **év, hónap megadásával** –, hogy abból Ajánlatkérő **egvértelműen megtudja állapítani** az értékelési részszerzőpontra megadott szakmai többlettapasztalatot azaz:

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.1 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva)	132 hónap
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.2 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva).	120 Hónap
4. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – M1.3 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (36 hónap feletti megajánlást kell megadni hónapokban, egész számban meghatározva)	108 hónap

Ajánlatkérő a szakmai önéletrajz becsatolásához iratmintát ad, mely jelen hiánypótlás 2. számú melléklete.

- Ajánlattevő az ajánlat 23. oldalán csatolta P. Zs. szakmai önéletrajzát, ugyanakkor nem csatolt P.Zs. szakember **képzettséget igazoló okirat másolati példányát.**

Hiánypótlás keretében ajánlattevő csatolja az ajánlat 23. oldalán bemutatott P. Zs. szakember **képzettséget igazoló okiratának másolati példányát.**

- Ajánlattevő az ajánlat 17. oldalán csatolta Sz.J. szakmai önéletrajzát, melyben megjelölte, hogy „jelenlegi munkaviszonyának kezdete: 2015. december”, majd a munkahelyek, munkakörök táblázatnál megjelölte, hogy „2014-egyéni vállalkozás, kőműves” A megadott dátumok között ellentmondás van (2015. december, vagy 2014)

Kérem, szíveskedjék az ellentmondást feloldani, és a javított önéletrajzot hiánypótlás keretében becsatolni, oly módon, hogy az önéletrajzban ne legyen ellentmondás (2015. december, vagy 2014).

- Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához a szakemberekre vonatkozó megajánlás alátámasztására szolgáló, ajánlattevő részéről tett nyilatkozatot, így nem állapítható meg, hogy melyik szakembert, melyik értékelési részszerzőpontra esetében kívánja bemutatni.

Hiánypótlás keretében ajánlattevő csatolja az Ajánlatkérő által előkészített 1. számú mellékleten szerint kiadott minta dokumentumot (Nyilatkozat a megajánlott szakember megjelölésére vonatkozóan).

- Ajánlattevő az ajánlat 20. oldalán csatolt T.L. szakember szakmai önéletrajzát, az önéletrajzból megállapítható, hogy szakember jelenlegi munkahelye N. SZ. Kft.

Kérem, szíveskedjék felvilágosítás megadása keretében cégszerűen nyilatkozni arról, hogy T.L. szakembert közvetlenül vonja be ajánlattevő kapacitást rendelkezésre bocsátó magányszemélyként vagy T.L. magánszemély munkáltatóját az N.SZ. Kft.-t kívánja bevinni kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetként. Amennyiben N.SZ. Kft. –t kívánja ajánlattevő kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetként bevinni, úgy kérem, hogy N. SZ. Kft. következő iratait szíveskedjék hiánypótlás keretében benyújtani:

- Hiánypótlás keretében ajánlattevő csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti, valamennyi kapacitását rendelkezésre bocsátó személy olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, kétoldali nyilatkozatot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
- Hiánypótlás keretében ajánlattevő csatolja valamennyi kapacitását rendelkezésre bocsátó személy Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát (Közbeszerzési dokumentumok 12. sz. melléklete).

4./

23. EGYÉB INFORMÁCIÓK:

7.) Az ajánlatához csatolni kell továbbá:

- az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén minden ajánlattevő, illetve kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet, alvállalkozó aláírásai címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját.

Ajánlattevő nem csatolta a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek fenti iratait.

Hiánypótlás keretében ajánlattevő csatolja valamennyi kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet **aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját.**

5./

Az eljárást megindító felhívás rögzíti:

18.) Az ajánlattevőként szerződő félnek legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a harmadik félnek okozott károk megtérítésére is kiterjedő, a teljes vállalkozási szerződés időtartamára vonatkozó, legalább 30 millió forint/év és legalább 5 millió forint/káresemény összegű saját névre szóló építésszerelési all risk típusú, saját névre szóló szakmai felelősségbiztosítással kell rendelkeznie vagy meglévő felelősségbiztosítását fentiek szerint kiterjesztenie.

Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy a fentiekben meghatározott értékű felelősségbiztosítással rendelkezik, illetőleg amennyiben nem rendelkezik, akkor vállalni kell, hogy a szerződés megkötéséig a felelősségbiztosítást megköti vagy a meglévő szerződését kiterjeszti, valamint a szakmai felelősségbiztosítás másolati példányát a szerződés aláírásával egyidejűleg az ajánlatkérőként szerződő fél részére átadja. Az ajánlattevőként szerződő félnek az előzőekben meghatározott értékű, a kivitelezés megvalósításának időtartama alatt folyamatosan fennálló szakmai felelősségbiztosítással kell rendelkeznie. A szerződés teljesítésnek időtartama alatt, ajánlatkérőként szerződő fél kérésére tíz napon belül igazolnia kell, hogy szakmai felelősségbiztosításának díját az adott időszakra maradéktalanul megfizette és szakmai felelősségbiztosítása érvényes.

Ajánlattevő az ajánlat 13. oldalán csatolta nyilatkozatát a felelősségbiztosításról, azonban az hiányos volt, és nem terjedt ki teljes mértékben a kötelező tartalmi elemekre.

Hiánypótlásként csatolandó ajánlattevő javított nyilatkozata a felelősségbiztosításról (Az ajánlattevőként szerződő félnek legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a harmadik félnek okozott károk megtérítésére is kiterjedő, a teljes vállalkozási szerződés időtartamára vonatkozó, legalább 30 millió forint/év és legalább 5 millió forint/káresemény összegű saját névre szóló építésszerelési all risk típusú, saját névre szóló szakmai felelősségbiztosítással kell rendelkeznie vagy meglévő felelősségbiztosítását fentiek szerint kiterjesztenie.

Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy a fentiekben meghatározott értékű felelősségbiztosítással rendelkezik, illetőleg amennyiben nem rendelkezik, akkor vállalni kell, hogy a szerződés megkötéséig a felelősségbiztosítást megköti vagy a meglévő szerződését kiterjeszti, valamint a szakmai felelősségbiztosítás másolati példányát a szerződés aláírásával egyidejűleg az ajánlatkérőként szerződő fél részére átadja. Az ajánlattevőként szerződő félnek az előzőekben meghatározott értékű, a kivitelezés megvalósításának időtartama alatt folyamatosan fennálló szakmai felelősségbiztosítással kell rendelkeznie.)

Ajánlatkérő nyilatkozatmintát bocsát ajánlattevők rendelkezésére (3. számú nyilatkozatminta).

A NEPÁL-BAU Kft. ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási és a felvilágosítás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2017. június 26. 12:00 óra óráig iratot nem nyújtott be. Így a NEPÁL-BAU Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4./

Az Ajánlattevő neve: Kelet-Épszer Kft.

Az Ajánlattevő székhelye: 4032 Debrecen, Bencsik Sándor u. 5.

Adószáma: 14506468-2-09

Ajánlatkérő 2017. június 20. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevő részére az alábbiak szerint:

1./

Az eljárást megindító felhívás rögzíti:

23. EGYÉB INFORMÁCIÓK:

7.) Az ajánlathoz csatolni kell továbbá cégszerűen aláírt árazott költségvetést.

Ajánlattevő az ajánlata 17. oldalán csatolta az árazott költségvetést, azonban a benyújtott dokumentumot nem látta el cégszerű aláírással.

Hiánypótlás keretében ajánlattevő csatolja a cégszerűen aláírt árazott költségvetést.

2./

Az eljárást megindító felhívás rögzíti:

18.) Az ajánlattevőként szerződő félnek legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a harmadik félnek okozott károk megtérítésére is kiterjedő, a teljes vállalkozási szerződés időtartamára vonatkozó, legalább 30 millió forint/év és legalább 5 millió forint/káresemény összegű saját névre szóló építésszerelési all risk típusú, saját névre szóló szakmai felelősségbiztosítással kell rendelkeznie vagy meglévő felelősségbiztosítását fentiek szerint kiterjesztenie.

Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy a fentiekben meghatározott értékű felelősségbiztosítással rendelkezik, illetőleg amennyiben nem rendelkezik, akkor vállalni kell, hogy a szerződés megkötéséig a felelősségbiztosítást megköti vagy a meglévő szerződését kiterjeszti, valamint a szakmai felelősségbiztosítás másolati példányát a szerződés aláírásával egyidejűleg az ajánlatkérőként szerződő fél részére átadja. Az ajánlattevőként szerződő félnek az előzőekben meghatározott értékű, a kivitelezés megvalósításának időtartama alatt folyamatosan fennálló szakmai felelősségbiztosítással kell rendelkeznie. A szerződés teljesítésnek időtartama alatt, ajánlatkérőként szerződő fél kérésére tíz napon belül igazolnia kell, hogy szakmai felelősségbiztosításának díját az adott időszakra maradéktalanul megfizette és szakmai felelősségbiztosítása érvényes.

Ajánlattevő az ajánlat 13. oldalán csatolta nyilatkozatát a felelősségbiztosításról, azonban az hiányos volt, és nem terjedt ki teljes mértékben a kötelező tartalmi elemekre.

Hiánypótlásként csatolandó ajánlattevő javított nyilatkozata a felelősségbiztosításról (Az ajánlattevőként szerződő félnek legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a harmadik félnek okozott károk megtérítésére is kiterjedő, a teljes vállalkozási szerződés időtartamára vonatkozó, legalább 30 millió forint/év és legalább 5 millió forint/káresemény összegű saját névre szóló építésszerelési all risk típusú, saját névre szóló szakmai felelősségbiztosítással kell rendelkeznie vagy meglévő felelősségbiztosítását fentiek szerint kiterjesztenie.

Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy a fentiekben meghatározott értékű felelősségbiztosítással rendelkezik, illetőleg amennyiben nem rendelkezik, akkor vállalni kell, hogy a szerződés megkötéséig a felelősségbiztosítást megköti vagy a meglévő

szerződését kiterjeszti, valamint a szakmai felelősségbiztosítás másolati példányát a szerződés aláírásával egyidejűleg az ajánlatkérőként szerződő fél részére átadja. Az ajánlattevőként szerződő félnek az előzőekben meghatározott értékű, a kivitelezés megvalósításának időtartama alatt folyamatosan fennálló szakmai felelősségbiztosítással kell rendelkeznie.)

Ajánlatkérő nyilatkozatmintát bocsát ajánlattevők rendelkezésére (3. számú nyilatkozatminta).

A Kelet-Épszer Kft. ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási és a felvilágosítás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2017. június 26. 12:00 óra óráig iratot nem nyújtott be. Így a Kelet-Épszer Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/07/22) / Lejárata: (2017/07/26)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/07/21)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/07/21)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben