

ÜGYINTÉZŐ: Baranyi Tibor
HATÁROZATSZÁM: 04.2/3547-2/2015.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET:

TÁRGY: **Flumite 200** atkaölő permetezőszer
szükséghelyzeti felhasználási engedélyének
módosítása
(Agro-Chemie Kft.)

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) az Agro-Chemie Kft.(1225 Budapest, Bányalég u.47-59.) ügyfél kérelmére a **Flumite 200** atkaölő permetezőszer szükséghelyzeti felhasználási engedélyének módosításával kapcsolatban hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az engedélyező hatóság az Agro-Chemie Kft. kérelmére a fenti készítmény szükséghelyzeti felhasználásra kiadott 04.2/1544-2/2015. NÉBIH ügyiratszámú határozatát az alábbiak szerint

módosítja.

Az engedélyező hatóság a fenti határozat rendelkező részét az alábbiakkal egészíti ki.

Felhasználható:

- fekete bodzában közönséges takácsatka és levélatkák ellen virágzásig 0,4-0,5 l/ha dózisban, 500-800 l/ha permetlével 3-5 db mozgó egyed/levél veszélyességi küszöbérték (takácsatka), illetve 30-40 egyed/levél veszélyességi küszöbérték (levélatka) elérésekor.

Bodzában a permetléhez tapadásfokozó nedvesítő szer hozzáadása javasolt. A készítményt évente egy alkalommal lehet felhasználni.

Várakozási idők

Bodzában előírásszerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i.) **28 nap**, a megengedett hatóanyag maradék értéket az Európai Parlament és Tanács 396/2005/EK rendelete állapítja meg.

Az engedélyező hatóság a fenti módosításokhoz a kiadott határozat egyéb rendelkezéseinek változatlan hagyásával járult hozzá.

Az ügyfél az hatósági eljárás díját előzetesen megfizette.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a határozatot hozó engedélyező hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

Az Agro-Chemie Kft. 2015. március 25-én kérte a Flumite 200 atkaölő permetezőszer szükséghelyzeti engedélyére kiadott 04.2/1544-2/2015. NÉBIH ügyiratszámú határozatának módosítását, a felhasználási terület kiterjesztését fekete bodzában takácsatkák és levéltetvek elleni védekezésre.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy bodza ültetvényekben az atkák elleni hatékony növényvédelmi védekezésekhez engedélyezett atkaölő készítmény nem áll a felhasználók rendelkezésére. A készítmény a hasznos ragadozó atkák kímélésével az integrált környezetkímélő növényvédelmi programokban is alkalmazható. A Flumite 200 atkaölő permetezőszer rendeltetésszerű felhasználása bodza kiskultúrában káros hatással nem lehet az emberek, az állatok egészségére és elfogadhatatlan módon nem befolyásolhatja a környezetet, természetet.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a növényvédelmi szükséghelyzet miatt benyújtott kérelem a rendelkező részben jóváhagyott módosításokkal az Európai Parlament és Tanács 1107/2009/EK rendelet 53. cikk 1) bekezdésben foglalt szakmai előírásoknak megfelel.

Az igazgatási szolgáltatási díj az 1107/2009/EK rendelet 74. cikke és a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendelete 8.13.2 pontja alapján előzetesen megfizetésre került.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, 5. § (1) bekezdés c) pontjában, 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § -ának megfelelően hozta.

A fellebbezés lehetősége a Ket. 100. § (1) e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. április 13.

dr. Oravecz Márton

elnök
nevében és megbízásából

Jordan László

igazgató