

ÜGYINTÉZŐ: Baranyi Tibor
HATÁROZATSZÁM: 04.2/2138-2/2015.
OLDALAK SZÁMA: 4
MELLÉKLET:

TARGY: **Garlon 4E** gyomirtó szer
szükséghelyzeti engedélye invázió fajok
bálványfa, akácsarj ellen természetvédelmi
területeken és erdészetekben
(SM Consulting Kft.)

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) az SM Consulting Kft. (7700 Mohács, Bérkocsi u. 21/A), ügyfél által benyújtott kérelme alapján indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság az SM Consulting Kft. kérelmére megadja a Magyarországon visszavont engedélyű **Garlon 4E** gyomirtó permetezőszer szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az idegenhonos invázió növények által fertőzött magyarországi erdő, gyepek és ruderalia területeken, az érintett és regisztrált erdészetek, nemzeti parkok, valamint az SM Consulting Erdő és Természetvédelmi Kft. továbbá az IST Consulting Növényvédelmi Szakirányító Kft.-vel szakirányítói szerződésben álló felhasználóknak. A készítmény felhasználásának feltétele területileg illetékes Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságán történő felhasználói regisztráció, és védett területeken az illetékes természetvédelmi hatóság engedélye. A készítmény felhasználható természetvédelmi területeken és erdészetekben

2015. március 15-től április 14-ig

2015. július 15-től augusztus 14-ig

2015. szeptember 20-tól október 20-ig

2015. november 20-tól december 19-ig

A készítmény alkalmazása az alábbi feltételek teljesülése mellett engedélyezhető:

A készítmény hatóanyagára és segédanyagaira elkészített toxikológiai adatok.

Garlon 4E (480 g/l triklópir) gyomirtó szer.

Veszélyjel és jelkép:

Xn



ártalmas

A készítmény LD₅₀ értéke (patkányon): 1.100 mg/ttkg

Vízi szervezetekre való veszélyesség: nem jelölésköteles

Méhveszélyesség: nem jelölésköteles

Méhveszélyesség toxicitás alapján: nem jelölésköteles

Méhveszélyesség kockázatbecslés alapján: nem jelölésköteles

R-mondatok:

R22	Lenyelve ártalmas
R36	Szemizgató hatású
R43	Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)
R63	A születendő gyermeket károsíthatja
R65	Lenyelve ártalmas, aspiráció (idegen anyagnak a légutakba beszívása) esetén

S-mondatok:

S2	Gyermekek kezébe nem kerülhet
S13	Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S20/21	A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
S/24/25	Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást
S36/37/39	Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem/arcvédőt kell viselni
S62	Lenyelés esetén hánytatni tilos: azonnal orvoshoz kell fordulni és megmutatni az edényzetetvagy címkét

Különleges-S mondatok:

SP1	A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! (A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa a felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!)
SPe3	A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 5 m távolságban tartson meg egy kezeletlen biztonsági övezetet!
Spo2	Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!

A készítmény felhasználását a hatóság az alábbiak szerint engedélyezi:

Felhasználható:

a határozatban megjelölt regisztrált erdészetek saját felelősségére:

- 25 %-os olajos oldat formájában invázív fafajok kéreg és vágásfelületén hosszú szárú ecsettel történő kenéssel, illetve 5 %-os permetoldatban pontszerű permetezéssel.

Várakozási idők:

Munkaegészségügyi várakozási idő **0** nap

A kezelt területen rendeltetésszerű felhasználás mellett élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i.) nem szükséges. A kezelt területen 30 napig legeltetni és takarmányt begyűjteni tilos!

Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Javasolt munkavédelmi eszközök:

előkészítőnek: védőkesztyű

kijuttatónak: védőkesztyű, védőruha, védőlábbeli, arcvédő.

Intézkedés baleset esetén :

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Elsősegélynyújtás, terápia:

Bőrrel való érintkezés esetén a bőrt bő vízzel, szappannal meg kell mosni. A beszennyeződött ruhát, lábbelit azonnal le kell vetni. Szembe jutás esetén a szemet azonnal bő vízzel, legalább 15-20 percig öblögetni kell. Lenyelés esetén, ha a sérült tudatánál van, a száját vízzel ki kell öblíteni, egy-két pohár vízzel itatni, orvosi ellátást biztosítani. Hánytatni tilos!

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés.

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs.

A növényvédő szer kiszerelése, csomagolása:

a kiszerelés térfogata/tömege: 5 literes, 1 literes

Forgalmazási kategória: II.

A növényvédő szer eltarthatósága:

Eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **2 év**.

A készítmény felhasználásának további feltétele a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc felügyeleti szervénél a termelői regisztráció.

A szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási időszak letelte után a kérelmező köteles a veszélyes hulladéknak minősülő maradékkészletek piaci kivonásáról gondoskodni.

A gyártó a jelen határozat alapján köteles a forgalmazott növényvédő szer készletekről a NÉBIH NTAI részére legkésőbb 2015. október 31-ig jelentést készíteni.

A hatósági eljárás díja összesen 150.000 Ft, amelyet az ügyfélnek meg kell fizetnie.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a határozatot hozó engedélyező hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

Az SM Consulting Kft. 2015. február 6-án a Magyarországon visszavont engedélyű Garlon 4E gyomirtó szer szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét kérte az

engedélyező hatóságtól invázió fajok bálványfa, akácsarj irtásához több hazai erdőzet és a Nemzeti Park természetvédelmi területein történő felhasználáshoz.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy az érintett természetvédelmi és erdőalkotó területeken a készítmény alkalmazása káros hatással nem lehet az emberek és állatok egészségére, vagy elfogadhatatlan módon nem befolyásolhatja a környezetet, a természetet. A készítmény hatóanyaga a 1107/2009 EK rendeletben a felvett hatóanyagok közt szerepel. Tekintettel, hogy a fenti természetvédelmi és erdőalkotó területeken az invázió fajok cserjeirtására nem állnak rendelkezésre engedélyezett készítmények, a szer felhasználása indokolt. Másrészt a természetvédelmi, erdőzeti területeken az invázió fajok elleni védekezésekre uniós nyertes pályázatokban (LIFE, TÁMOP, KEOP, KEHOP) a finanszírozás egyik feltétele volt a rendelkező részben megjelölt gyomirtó készítmény alkalmazása.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a növényvédelmi szűkshelyzet esete a rendelkező részben megjelölt területen az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendelet 53. cikk (1) bekezdésben foglalt szakmai előírásai szerint fennáll.

Az igazgatási szolgáltatási díj az Európai Parlament és Tanács 1107/2009/EK rendelet 74. cikke, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendelet 8.14. pontja alapján került megállapításra.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, 5. § (1) bekezdés c) pontjában, 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § -ának megfelelően hozta.

A fellebbezés lehetősége a Ket. 100. § (1) e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. március 26.

dr. Oravecz Márton
elnök
nevében és megbízásából

Jordán László
igazgató

Kapják: 1) ügyfél
2) irattár