

Fonyi (203)ERDŐTERVEZÉSI KÖRZET KÖRZETI ERDŐTERVE

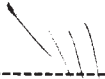
Tervezési időszak: 2015. január. 1. - 2024. december 31.

Vezető tervező: **Orbán József**

Tervezők: Kocsis Júlia
Kecskeméti Zoltán
Szemán Ferenc

Ellenőrizte: Juhász Zsolt

Ügy száma:50/2014



igazgató

Sárospatak, 2015. március 31.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

1.	Bevezető. A körzeti erdőtervezés	5
2.	Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok	7
2.1.	Területi adatok.....	8
2.1.1.	Részletes területkimutatás	8
2.1.2.	Helységhatáros területkimutatás.....	8
2.1.3.	Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)	8
2.1.4.A.	Elsődleges rendeltetések területkimutatása.....	8
2.1.4.B.	További rendeltetések területkimutatása I.	8
2.1.4.C.	További rendeltetések területkimutatása II.	8
2.1.5.	Egyéb részletek területkimutatása	8
2.2.	Termőhelyi adatok.....	9
2.2.1.	Termőhelytípus-változatok megoszlása.....	9
2.2.2.	Faállománytípusok klímák szerint.....	9
2.3.	Állapot adatok	10
2.3.1.	Korosztály táblázatok	10
2.3.3.	Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint.....	10
2.3.4.	Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint	10
2.3.5.	Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre	10
2.3.6.	Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre....	10
2.3.7.	Záródás minősítése faállomány-típusonként	10
2.3.8.	Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen).....	10
2.7.1.	Faállománytípusok természetesség szerint	10
2.7.4.	Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokoként	10
2.7.7.	Natura 2000 területek listája.....	10
2.7.8.	Természetvédelmi területek listája	10
2.4.	Tervadatok.....	11
	Hosszú távú tervadatok	11
2.4.1.A.	Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix.....	11
2.4.1.B.	Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	11
2.4.1.C.	Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	11
	Tíz éves (középtávú) tervadatok	11
2.4.2.	Korlátozások területkimutatása üzemmódonként.....	11
2.4.3.A.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok	11
2.4.3.B.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok	11
2.4.3.C.	Fakitermelési terv a szálaló üzemmódú erdőkben fafajcsoportok szerint ...	11
2.4.4.A.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	11
2.4.4.B.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok.....	11
2.4.5.	Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint	11
2.4.6.	Erdőfelújítási mátrix	11
2.4.7.	Alternatív erdősítési mátrix	11
2.4.8.	Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	11
3.	Szöveges értékelés (elemzés).....	12
3.1.	Területi adatok.....	13

3.2.	Termőhelyi viszonyok.....	16
3.3.	Az erdő állapotának értékelése.....	21
3.3.1.	Faállományviszonyok.....	21
3.3.2.	Egészségi állapot (2.3.8. tábla).....	26
3.3.3.	Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák).....	30
3.3.4.	Közjóléti, turisztikai értékelés.....	32
3.4.	Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése	32
3.4.1.	Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján.....	32
3.4.2.	Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről.....	34
3.5.	Hozamvizsgálat	38
3.6.	Tízéves (középtávú) tervezés	46
3.6.1.	Üzem módok (2.4.2. tábla).....	46
3.6.3.	Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák).....	50
3.6.4.	Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	54
3.6.5.	Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák).....	58
4.	Körzeti erdőterv készítés dokumentumai	64
4.1.	Az erdőtervrendelet körzetre vonatkozó része	64
4.2.	Érintett hatóságok javaslatai (Kvhr. 6. § (4))	64
4.3.	Natura 2000 hatások vizsgálata dokumentáció (táblázatokkal, térképekkel)...	64
4.4.	Natura 2000 elővizsgálati nyilatkozat	64
4.5.	Hozami tárgyalás jegyzőkönyve (opcionális).....	64
4.6.	Lakossági egyeztető tárgyalásra szóló meghívó.....	64
4.7.	Emlékeztető a lakossági egyeztető tárgyalásról jelenléti ívvel.....	64
4.8.	Zárójegyzőkönyv jelenléti ívvel	64
5.	Mellékletek.....	65

Az erdőtervezési körzet áttekintő térképe

1. Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Ez a körzeti erdőterv az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) alapján készült.

A 2009. július 10-én hatályát veszített régi Erdőtörvényhez hasonlóan az új Evt. is elrendeli az erdőtervezési körzetek szerinti tervezést. Az ország területe jelenleg 150 körzetre oszlik. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése a továbbiakban is erdőtervezési körzetekben történik.

Az erdőtervezési körzetek – a lehetőség határain belül – egyaránt igazodnak az erdészeti tájak határaihoz és a természetföldrajzi viszonyokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

A körzeti erdőtervezés folyamatát az Evt. 31-36. §-ai és az erdőtervrendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet szabályozza.

A **körzeti erdőterv** az erdőtervrendeletben (47/2014. VM rend.) meghatározott keretek között és szabályok szerint az erdő rendeltetésének betöltését, folyamatos fenntartását, szolgáltatásainak, haszonvételeinek, hozadékanak biztosítását, az erdőhöz fűződő közérdek érvényesülését szolgáló adatállomány, és gazdálkodási javaslatokat tartalmazó iránymutatás, amely a fenntartható erdőgazdálkodás feltételeit a közérdeknek leginkább megfelelő módon biztosítja.

A körzeti erdőterv az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó adatokat táblázatos formában a következő sorrendben tárgyalja: **területi, termőhelyi, állapotadatok**, majd végül a hosszú és középtávú **tervadatok**. A **szöveges elemző rész** sorrendje is hasonló.

Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon és részben elektronikus formában a NÉBIH honlapján (lásd lent) hozzáférhetőek.

Az új Evt. már nem szabályozza az üzemterv készítését, így a továbbiakban az erdőgazdálkodó jogait és kötelezettségeit a körzeti erdőterv alapján megállapított erdőterv határozat tartalmazza, amelyet az illetékes megyei Kormányhivatal erdészeti igazgatósága hivatalból vagy az új Evt. hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv alapján az erdőgazdálkodó kérelemére állapít meg. Az erdőgazdálkodó az erdőterv határozat alapján, bejelentési kötelezettségének eleget téve végezhet erdőgazdálkodási tevékenységet. Az erdőterv határozat előírásai szerinti gazdálkodás betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásuk biztosításáért az erdőgazdálkodó és a jogosult szakszemélyzet a felelős.

Az új Evt. bevezeti az alkalmazható erdőfelújítási eljárásokat és fakitermelés módokat meghatározó üzemmód fogalmát. Az egyre szélesebb körben terjedő természetközeli és folyamatos erdőborítást biztosító erdőkezelési módok – a vágásos üzemmódtól eltérő, ún. nem vágásos üzemmódok – gyakorlati alkalmazására a korábbi években már volt lehetőség, jogi háttere azonban csak az új Evt. hatálybalépésével rendeződött.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az új Evt. 17-18. §-ai tartalmazzák. További fontos végrehajtási és támogatási rendeletek érhetők el a NÉBIH honlapjáról (lásd lent).

Az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó állapot- és tervadatokat és azok elemzése elsősorban az erdőgazdálkodóknak és az erdőtulajdonosoknak szolgál értékes információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szíven viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható a NÉBIH Erdészeti Igazgatóság honlapján: **<http://www.nebih.gov.hu/szakteruletek/erdo>** elérhetőségen.

BAZ. Megyei Kormányhivatal
Erdészeti Igazgatósága

2. Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok

2.1. Területi adatok

- 2.1.1. Részletes területkimutatás**
- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás**
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)**
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása**
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.**
- 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.**
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása**

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Helység		E r d ő r é s z l e t e k				Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Közzjóléti	Összesen		
1539	Mogyoróska	1.406,03			1.406,03	90,54	1.496,57
1540	Regéc	2.259,86			2.259,86	77,43	2.337,29
1560	Fony	2.992,97			2.992,97	108,10	3.101,07
1566	Arka	573,08			573,08	9,62	582,70
1568	Hejce	43,03			43,03	1,23	44,26
1569	Hernádcéce	16,48	84,02		100,50	14,70	115,20
1570	Korlát	55,30	25,14		80,44	2,15	82,59
1571	Vilmány	9,96			9,96		9,96
1572	Vizsoly	24,67	39,18		63,85	2,41	66,26
1576	Boldogkőváralja	819,46	1,31	8,59	829,36	65,11	894,47
Össz: 4 BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE		8.200,84	149,65	8,59	8.359,08	371,29	8.730,37
Mindösszesen:		8.200,84	149,65	8,59	8.359,08	371,29	8.730,37

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Rendeltetések	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	8.093,84
TAV Talajvédelmi	2.950,48
MVE Mezővédő	10,08
HON Honvédelmi	1,51
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	
GÁT Partvédelmi	62,19
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	1,12
TÁJ Tájképvédelmi	0,29
MŰV Műtárgyvédelmi	4,16
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	8.338,19
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	19.461,86
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	166,58
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	166,58
<i>Közzététi rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	10,41
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közzététi rendeltetésű erdők összesen:	10,41
Mindösszesen (halmazott erdőrésztet terület):	19.638,85

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Elsődleges rendeltetések területkimutatása**Erdőterv 2.1.4.A.**

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Elsődleges rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	8.093,84
TAV Talajvédelmi	55,56
MVE Mezővédő	10,08
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	
GÁT Partvédelmi	35,47
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	1,12
TÁJ Tájképvédelmi	
MŰV Műtárgyvédelmi	4,16
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	0,61
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	8.200,84
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	149,65
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	149,65
<i>Közzélzeti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	8,59
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közzélzeti rendeltetésű erdők összesen:	8,59
Mindösszesen (erdőrészlet):	8.359,08

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű!

További rendeltetések területkimutatása I.**Erdőterv 2.1.4.B.**

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Második helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>		
TV	Természetvédelmi	
TAV	Talajvédelmi	2.894,92
MVE	Mezővédő	
HON	Honvédelmi	1,51
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	
GÁT	Partvédelmi	26,72
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	
TÁJ	Tájképvédelmi	0,29
MŰV	Műtárgyvédelmi	
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	5.395,39
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		8.318,83
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő	16,93
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		16,93
<i>Közlélési rendeltetésű erdők</i>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	1,82
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
Közlélési rendeltetésű erdők összesen:		1,82
Mindösszesen (erdőrészlet):		8.337,58

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendeltetések területkimutatása II. Erdőterv 2.1.4.C.

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Harmadik helyen álló rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	
TAV Talajvédelmi	
MVE Mezővédő	
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	
GÁT Partvédelmi	
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	
TÁJ Tájképvédelmi	
MŰV Műtárgyvédelmi	
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	2.942,19
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	2.942,19
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	
<i>Közzélzeti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közzélzeti rendeltetésű erdők összesen:	
Mindösszesen (erdőrészlet):	2.942,19

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Erdőterv 2.1.5.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Térképi jel és megnevezés		Terület hektár
CS	Csemetekert, dugványtelep	0,36
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
KI	Kísérleti célú faállomány	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	30,31
TI	Erdei tisztás	144,83
TN	Kopár, terméketlen	21,32
RA	Rakodó és készletező hely	0,26
VF	Vadfold	8,14
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	1,33
CE	Cserjés	89,39
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		75,35
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	66,07
VA	Erdei vasút	0,42
ÉP	Erdei épület	0,83
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	8,03
Egyéb részletek összesen:		371,29

2.2. Termőhelyi adatok

- 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása**
- 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint**

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többször-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Bükkös klíma										
110 SZV	ISE	TÖ	29,04							29,04
	SE	TÖ	190,98							190,98
130 FV	SE	V	57,00							57,00
230 LH	KMÉ	HV			2,79					2,79
		V	11,89		1,33					13,22
		AV		1,70						1,70
330 ER	SE	TÖ	5,80							5,80
		V	10,21							10,21
	KMÉ	V	7,23							7,23
340 RA	ISE	TÖ	4,23							4,23
	SE	TÖ	35,66							35,66
		DH	8,09							8,09
		V	330,16		32,04					362,20
	KMÉ	TÖ	25,23							25,23
		V	1.087,71	2,62	112,56					1.202,89
		A	28,00		3,24					31,24
	MÉ	V	142,08		33,01					175,09
410 SBE	SE	TÖ	181,37							181,37
		H			9,90					9,90
		V	81,45	2,09						83,54
	KMÉ	TÖ	566,68							566,68
		HV	9,19							9,19
		V	654,37	1,86	9,49					665,72
		A	0,52							0,52
	MÉ	TÖ	199,09							199,09
		HV	1,02							1,02
		V	169,95		2,64					172,59
	IMÉ	V	20,77							20,77
420 PBE	SE	V	2,25							2,25
	KMÉ	DH	6,45							6,45
		HV	7,54							7,54
		V	127,82							127,82
	MÉ	HV	1,76							1,76
		V	26,70		6,28					32,98
	IMÉ	V	3,62							3,62
430 ABE	SE	V	7,66							7,66
	KMÉ	V	113,02		3,13					116,15
	MÉ	V	79,38		27,11					106,49
	IMÉ	V	10,99							10,99
440 PGBE	KMÉ	V	3,57		2,27		4,19			10,03
	MÉ	V			3,62					3,62
450 BFÖLD	KMÉ	V	6,96							6,96
	MÉ	V	28,34							28,34
930 LHE	KMÉ	V	2,79		5,00					7,79
	MÉ	V			6,98					6,98
Klíma összesen:			4.286,57	8,27	261,39		4,19			4.560,42

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

		H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k								
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többslet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
110 SZV	ISE	TÖ	42,21		2,28					44,49
		DH	1,17							1,17
	SE	TÖ	201,80							201,80
		DH	1,94							1,94
130 FV	SE	V	159,41							159,41
230 LH	SE	V	2,16		5,04					7,20
		KMÉ	12,63		14,11					26,74
	AV				7,53					7,53
		A	10,22			2,91				13,13
	MÉ	TÖ				6,27				6,27
		V	10,27			4,70				14,97
	IMÉ	V	2,68							2,68
		ISE	A	2,24						2,24
330 ER	ISE	TÖ	12,27							12,27
340 RA	SE	V	1,37							1,37
		TÖ	97,47							97,47
		V	269,42							269,42
		A	51,11							51,11
	KMÉ	TÖ	10,16		6,90					10,16
		V	562,82							569,72
		A	12,97							12,97
		V	74,92							74,92
	ISE	TÖ	62,64							62,64
		H	5,94							5,94
		V	79,39							79,39
		TÖ	140,68							140,68
	H		1,63							1,63
		V	366,35							366,35
		A	1,89							1,89
		TÖ	93,90							93,90
410 SBE	HV		11,06							11,06
		V	729,99		1,60	0,35				731,94
		AV	5,62							5,62
		TÖ	28,96							28,96
	V		26,27							26,27
		SE	V	26,43						26,43
		KMÉ	V	8,26						8,26
		A	1,38							1,38
	MÉ	V	27,40							27,40
		A	2,72							2,72
430 ABE	SE	V	4,33							4,33
		KMÉ	V	55,11						55,11
	AV		12,10							12,10
440 PGBE	MÉ	A		16,29						16,29
450 BFÖLD	SE	V	0,66							0,66
		KMÉ	V	142,09						142,09
	AV		12,39							12,39

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k											
Genetikai talajtípus		Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
930	LHE	MÉ	V	1,23							1,23
			AV	8,34							8,34
		MÉ	V	2,22		2,80					5,02
		Klíma összesen:			3.398,22	16,29	40,26	14,23			3.469,00
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma											
110	SZV	SE	TÖ	77,20							77,20
130	FV	SE	H	6,47							6,47
			V	12,54							12,54
340	RA	SE	TÖ	13,11							13,11
410	SBE	SE	TÖ	35,77							35,77
Klíma összesen:				145,09							145,09
Erdőssztyepp klíma											
130	FV	SE	V	1,21							1,21
150	HH	MÉ	H	10,40							10,40
		IMÉ	H	1,98							1,98
210	NYÖ	KMÉ	V						1,15		1,15
220	HÖ	KMÉ	H				0,63				0,63
			V				24,21	8,85			33,06
		MÉ	V				18,92	53,24	0,92		73,08
			A					7,51			7,51
410	SBE	SE	V		2,10						2,10
550	CSJH	KMÉ	V	0,13							0,13
		MÉ	V	16,41							16,41
710	TR	MÉ	V	1,29							1,29
			A		4,41			19,45			23,86
		IMÉ	V	1,12							1,12
750	ÖR	KMÉ	V					3,42			3,42
930	LHE	MÉ	V				7,22				7,22
Klíma összesen:				32,54	6,51		50,98	92,47	2,07		184,57
Összesen:											
				7.862,42	31,07	301,65	65,21	96,66	2,07		8.359,08

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Faállomány típus	Bükkös klíma terület	%	Gy-tölgyes klíma terület	%	K t t k l í m a terület	%	Erdőssztyepp klíma terület	%	Összesen terület	%
Bükkös	3.280,49	71,9	231,80	6,7					3.512,29	42,0
Gy-tölgyes	255,53	5,6	920,11	26,5	2,51	1,7			1.178,15	14,1
Kt.tölgyes	255,33	5,6	1.511,36	43,6	74,32	51,2			1.841,01	22,0
Ks.tölgyes			8,34	0,2			25,97	14,1	34,31	0,4
Cseres							2,10	1,1	2,10	
Mo.tölgyes										
Akácos			81,65	2,4	12,24	8,4	36,23	19,6	130,12	1,6
Gyertyános	256,69	5,6	264,09	7,6					520,78	6,2
Juharos	2,19								2,19	
Kőrises			13,51	0,4			5,99	3,2	19,50	0,2
Ek.lombos			4,72	0,1					4,72	0,1
N.nyár - n. fűz			0,93				94,21	51,0	95,14	1,1
Hazai nyáras	4,50	0,1	7,54	0,2			9,72	5,3	21,76	0,3
Fűzes			0,35				9,14	5,0	9,49	0,1
Égeres	30,14	0,7	64,94	1,9					95,08	1,1
Hársas										
Nyíres	5,93	0,1	0,88						6,81	0,1
El.lombos										
Erdeifenyves	16,47	0,4	224,56	6,5	20,98	14,5	1,21	0,7	263,22	3,1
Feketefenyves	2,23		97,17	2,8	35,04	24,2			134,44	1,6
Lucfenyves	440,98	9,7	37,05	1,1					478,03	5,7
Egyéb fenyves	9,94	0,2							9,94	0,1
Összesen:	4.560,42	100,0	3.469,00	100,0	145,09	100,0	184,57	100,0	8.359,08	100,0

2.3.Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen bontásban)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)

2.7.1. Faállománytípusok természetesség szerint

2.7.4. Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokokként

2.7.7. Natura 2000 területek listája

2.7.8. Természetvédelmi területek listája

Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 31.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Terület hektár

Kor: Életbelépés.

Erdőterv 2.3.1.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Kor: Életbelépés.

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	3,11	0,24		2,39		0,63						6,37	0,1
Kst s		0,20										0,20	
Ktt m	32,40	62,91	43,56	69,79	74,20	80,26	47,95	63,08	19,19	58,99	124,96	677,29	8,4
Ktt s		4,38	3,44	13,66	33,22	198,08	441,42	248,43	368,86	347,21	318,48	1 977,18	24,4
Et				3,08	3,82	3,85	1,71					12,46	0,2
T össz	35,51	67,73	47,00	88,92	111,24	282,82	491,08	311,51	388,05	406,20	443,44	2 673,50	33,0
Cs m	0,93	2,90				0,74	0,19	0,48				5,24	0,1
Cs s							0,69					0,69	
Cs össz	0,93	2,90				0,74	0,88	0,48				5,93	0,1
Bükk m	128,70	366,30	218,39	125,96	51,03	60,26	107,83	141,70	52,48	88,81	736,38	2 077,84	25,6
Bükk s		0,49	1,29	10,76	20,18	27,86	56,85	293,70	281,28	155,16	246,05	1 093,62	13,5
B össz	128,70	366,79	219,68	136,72	71,21	88,12	164,68	435,40	333,76	243,97	982,43	3 171,46	39,1
Gyertyán	4,87	50,34	88,47	94,89	88,04	116,85	150,57	114,19	106,86	88,64	70,49	974,21	12,0
Akác m		6,27	18,06	4,07	0,28	1,87						30,55	0,4
Akác s	0,67	10,01	0,30	3,16	15,13	43,52	0,74	4,38				77,91	1,0
A össz	0,67	16,28	18,36	7,23	15,41	45,39	0,74	4,38				108,46	1,3
Juhar	4,00	3,42	1,70	7,28	4,87	4,90	5,19	3,95	2,86	0,92	8,63	47,72	0,6
Szil				0,08		0,22						0,30	
Kőris	2,77	1,63	2,40	0,52	2,06	5,14	7,95	2,40	0,31	3,55	3,40	32,13	0,4
EKL	0,09		0,31	0,72	0,24	3,63	3,40	0,44	0,13	0,07		9,03	0,1
J-EKL össz	6,86	5,05	4,41	8,60	7,17	13,89	16,54	6,79	3,30	4,54	12,03	89,18	1,1
NNY	3,42	15,45	3,22	1,98	1,77	1,29						27,13	0,3
HNY	0,64	0,88	4,28	4,97	2,91	5,82	5,02	1,18				25,70	0,3
NY össz	4,06	16,33	7,50	6,95	4,68	7,11	5,02	1,18				52,83	0,7
Fűz	0,36	0,03	3,56	0,69	4,71							9,35	0,1
Éger	6,69	10,78	12,53	24,09	14,24	8,85	6,02	1,59	4,38	4,13		93,30	1,2
Hárs	0,79	0,10		2,05	6,74	7,05	2,00	9,82	1,11	0,16	6,56	36,38	0,4
ELL	6,63	12,11	8,40	12,24	9,74	7,41	1,11	5,11	1,13	0,51		64,39	0,8
Fűz-ELL ö	14,47	23,02	24,49	39,07	35,43	23,31	9,13	16,52	6,62	4,80	6,56	203,42	2,5
EF	14,35	5,06	25,39	44,43	45,88	96,05	13,74	10,81	13,34	0,90		269,95	3,3
FF			4,22	5,82	4,83	77,63	13,94	15,25	10,56	12,75	0,28	145,28	1,8
LF		5,82	43,64	92,75	174,31	32,70	10,45	5,73	0,30	0,34		366,04	4,5
VF	0,02	2,37	6,58	5,96	12,48	9,84	0,70				0,97	38,92	0,5
EGYF			1,04	0,38	2,82	2,02							

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Kor: Életbelépés.

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	25,66	0,46	1,50	6,78		0,63						35,03	0,4
Kst s		0,20										0,20	
Ktt m	41,07	62,91	43,56	69,79	74,20	80,26	47,95	63,08	19,19	58,99	124,96	685,96	8,3
Ktt s		4,38	3,44	13,66	33,22	198,08	441,42	248,43	368,86	347,21	318,48	1 977,18	24,0
Et				3,08	3,82	3,85	1,71					12,46	0,2
T össz	66,73	67,95	48,50	93,31	111,24	282,82	491,08	311,51	388,05	406,20	443,44	2 710,83	32,9
Cs m	0,93	2,90				0,74	0,19	0,48				5,24	0,1
Cs s							0,69					0,69	
Cs össz	0,93	2,90				0,74	0,88	0,48				5,93	0,1
Bükk m	128,70	366,30	218,39	125,96	51,03	60,26	107,83	141,70	52,48	88,81	736,38	2 077,84	25,2
Bükk s		0,49	1,29	10,76	20,18	27,86	56,85	293,70	281,28	155,16	246,05	1 093,62	13,3
B össz	128,70	366,79	219,68	136,72	71,21	88,12	164,68	435,40	333,76	243,97	982,43	3 171,46	38,5
Gyertyán	4,87	50,34	88,47	94,89	88,04	116,85	150,57	114,19	106,86	88,64	70,49	974,21	11,8
Akác m		22,79	18,26	4,07	0,28	1,87						47,27	0,6
Akác s	2,31	10,01	0,30	3,16	15,13	43,52	0,74	4,38				79,55	1,0
A össz	2,31	32,80	18,56	7,23	15,41	45,39	0,74	4,38				126,82	1,5
Juhar	4,00	3,42	1,70	7,28	4,87	4,90	5,19	3,95	2,86	0,92	8,63	47,72	0,6
Szil				0,08		0,22						0,30	
Kóris	5,39	4,48	8,39	0,52	2,06	5,14	7,95	2,40	0,31	3,55	3,40	43,59	0,5
EKL	2,71		0,31	0,72	0,24	3,63	3,40	0,44	0,13	0,07		11,65	0,1
J-EKL össz	12,10	7,90	10,40	8,60	7,17	13,89	16,54	6,79	3,30	4,54	12,03	103,26	1,3
NNY	37,20	17,59	25,71	3,23	1,77	1,29						86,79	1,1
HNY	3,20	2,88	4,34	4,97	3,23	5,82	5,02	1,18				30,64	0,4
NY össz	40,40	20,47	30,05	8,20	5,00	7,11	5,02	1,18				117,43	1,4
Fűz	0,36	0,60	5,35	2,84	4,92							14,07	0,2
Éger	6,69	11,08	12,53	24,09	14,24	8,85	6,02	1,59	4,38	4,13		93,60	1,1
Hárs	0,79	0,10		2,05	6,74	7,05	2,00	9,82	1,11	0,16	6,56	36,38	0,4
ELL	6,63	12,11	8,40	12,24	9,74	7,41	1,11	5,11	1,13	0,51		64,39	0,8
Fűz-ELL ö	14,47	23,89	26,28	41,22	35,64	23,31	9,13	16,52	6,62	4,80	6,56	208,44	2,5
EF	14,35	5,06	25,39	44,43	45,88	96,05	13,74	10,81	13,34	0,90		269,95	3,3
FF		1,31	4,22	5,82	4,83	77,63	13,94	15,25	10,56	12,75	0,28	146,59	1,8
LF		5,82	43,64	92,75	174,31	32,70	10,45	5,73	0,30	0,34		366,04	4,4
VF	0,02	2,37	6,58	5,96	12,48	9,84	0,70				0,97	38,92	0,5
EGYF			1,04	0,38	2,82	2,02						6,26	0,1
F össz	14,37	14,56	80,87	149,34	240,32	218,24	38,83	31,79	24,20	13,99	1,25	827,76	10,0
Összes	284,88	587,60	522,81	539,51	574,03	796,47	877,47	922,24	862,79	762,14	1 516,20	8 246,14	100,0
Üres												113,07	
Mindösszes												8 359,21	

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben
Kor: Életbelépés.

Erdőterv 2.3.1.

Nyomatás ideje: 2015. 03. 06.
Fonyi (50/2014 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)												
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen %
Kst m	389	9	191	220								809 5,5
Kst s												
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz	389	9	191	220								809 5,5
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m		900	33									933 6,3
Akác s	15											15 0,1
A össz	15	900	33									948 6,4
Juhar												
Szil												
Kőris	39	420	731									1 190 8,1
EKL	39											39 0,3
J-EKL össz	78	420	731									1 229 8,3
NNY	210	412	9 368	255								10 245 69,4
HNY	60	68	25		186							339 2,3
NY össz	270	480	9 393	255	186							10 584 71,7
Fűz		28	425	441	71							965 6,5
Éger		56										56 0,4
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö		84	425	441	71							1 021 6,9
EF												
FF		162										162 1,1
LF												
VF												
EGYF												
F össz		162										162 1,1
Összes	752	2 055	10 773	916	257							14 753 100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Kor: Életbelépés.

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m		6		449		194						649	
Kst s		12										12	
Ktt m	205	2 156	4 369	10 591	17 549	22 111	16 370	20 982	6 384	16 464	54 437	171 618	7,2
Ktt s		175	444	2 118	7 896	47 703	124 134	76 788	121 826	103 964	100 744	585 792	24,5
Et				873	1 538	1 265	583					4 259	0,2
T össz	205	2 349	4 813	14 031	26 983	71 273	141 087	97 770	128 210	120 428	155 181	762 330	31,9
Cs m	19	86				216	52	144				517	
Cs s							186					186	
Cs össz	19	86				216	238	144				703	
Bükk m	2 470	16 878	21 316	21 000	14 264	19 852	43 560	59 893	22 558	40 646	373 488	635 925	26,6
Bükk s		34	142	2 173	5 290	8 763	19 664	123 211	112 502	70 936	114 943	457 658	19,1
B össz	2 470	16 912	21 458	23 173	19 554	28 615	63 224	183 104	135 060	111 582	488 431	1 093 583	45,7
Gyertyán	58	2 466	10 717	13 310	14 691	21 391	32 029	23 914	22 231	16 676	14 367	171 850	7,2
Akác m		422	2 138	729	54	312						3 655	0,2
Akác s	11	448	34	442	2 400	7 810	111	539				11 795	0,5
A össz	11	870	2 172	1 171	2 454	8 122	111	539				15 450	0,6
Juhar	13	198	365	1 215	1 306	1 298	1 376	1 361	783	252	2 524	10 691	0,4
Szil				20		57						77	
Kőris	25	78	341	155	595	1 685	811	746	167	898	1 703	7 204	0,3
EKL			38	114	74	1 152	1 099	107	45	26		2 655	0,1
J-EKL össz	38	276	744	1 504	1 975	4 192	3 286	2 214	995	1 176	4 227	20 627	0,9
NNY	198	3 025	1 058	467	575	203						5 526	0,2
HNY	13	90	810	1 322	779	1 431	1 419	377				6 241	0,3
NY össz	211	3 115	1 868	1 789	1 354	1 634	1 419	377				11 767	0,5
Fűz	8	3	593	186	964							1 754	0,1
Éger	42	984	2 159	5 085	4 604	2 673	1 973	660	945	711	50	19 886	0,8
Hárs	5	5	324	1 770	1 991	780	4 701	342	64		2 411	12 393	0,5
ELL	112	788	1 715	2 747	2 300	1 913	306	1 596	303	165		11 945	0,5
Fűz-ELL ö	167	1 780	4 467	8 342	9 638	6 577	3 059	6 957	1 590	940	2 461	45 978	1,9
EF	1 937	822	6 561	14 132	17 867	36 522	4 582	4 181	4 881	334		91 819	3,8
FF			733	1 398	2 133	25 768	5 167	6 211	3 440	4 162	154	49 166	2,1
LF		589	7 710	26 083	56 521	14 031	3 914	2 858	158	105		111 969	4,7
VF		185	1 128	2 070	4 144	4 297	305	17			524	12 670	0,5
EGYF			144	255	2 143	1 081						3 623	0,2
F össz	1 937	1 596	16 276	43 938	82 808	81 699	13 968	13 267	8 479	4 601	678	269 247	11,3
Összes	5 116	29 450	62 515	107 258	159 457	223 719	258 421	328 286	296 565	255 403	665 345	2 391 535	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Kor: Életbelépés.

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	389	15	191	669		194						1 458	0,1
Kst s		12										12	
Ktt m	205	2 156	4 369	10 591	17 549	22 111	16 370	20 982	6 384	16 464	54 437	171 618	7,1
Ktt s		175	444	2 118	7 896	47 703	124 134	76 788	121 826	103 964	100 744	585 792	24,3
Et				873	1 538	1 265	583					4 259	0,2
T össz	594	2 358	5 004	14 251	26 983	71 273	141 087	97 770	128 210	120 428	155 181	763 139	31,7
Cs m	19	86				216	52	144				517	
Cs s							186					186	
Cs össz	19	86				216	238	144				703	
Bükk m	2 470	16 878	21 316	21 000	14 264	19 852	43 560	59 893	22 558	40 646	373 488	635 925	26,4
Bükk s		34	142	2 173	5 290	8 763	19 664	123 211	112 502	70 936	114 943	457 658	19,0
B össz	2 470	16 912	21 458	23 173	19 554	28 615	63 224	183 104	135 060	111 582	488 431	1 093 583	45,4
Gyertyán	58	2 466	10 717	13 310	14 691	21 391	32 029	23 914	22 231	16 676	14 367	171 850	7,1
Akác m		1 322	2 171	729	54	312						4 588	0,2
Akác s	26	448	34	442	2 400	7 810	111	539				11 810	0,5
A össz	26	1 770	2 205	1 171	2 454	8 122	111	539				16 398	0,7
Juhar	13	198	365	1 215	1 306	1 298	1 376	1 361	783	252	2 524	10 691	0,4
Szil				20		57						77	
Kőris	64	498	1 072	155	595	1 685	811	746	167	898	1 703	8 394	0,3
EKL	39		38	114	74	1 152	1 099	107	45	26		2 694	0,1
J-EKL össz	116	696	1 475	1 504	1 975	4 192	3 286	2 214	995	1 176	4 227	21 856	0,9
NNY	408	3 437	10 426	722	575	203						15 771	0,7
HNY	73	158	835	1 322	965	1 431	1 419	377				6 580	0,3
NY össz	481	3 595	11 261	2 044	1 540	1 634	1 419	377				22 351	0,9
Fűz	8	31	1 018	627	1 035							2 719	0,1
Éger	42	1 040	2 159	5 085	4 604	2 673	1 973	660	945	711	50	19 942	0,8
Hárs	5	5		324	1 770	1 991	780	4 701	342	64	2 411	12 393	0,5
ELL	112	788	1 715	2 747	2 300	1 913	306	1 596	303	165		11 945	0,5
Fűz-ELL ö	167	1 864	4 892	8 783	9 709	6 577	3 059	6 957	1 590	940	2 461	46 999	2,0
EF	1 937	822	6 561	14 132	17 867	36 522	4 582	4 181	4 881	334		91 819	3,8
FF		162	733	1 398	2 133	25 768	5 167	6 211	3 440	4 162	154	49 328	2,0
LF		589	7 710	26 083	56 521	14 031	3 914	2 858	158	105		111 969	4,7
VF		185	1 128	2 070	4 144	4 297	305	17			524	12 670	0,5
EGYF			144	255	2 143	1 081						3 623	0,2
F össz	1 937	1 758	16 276	43 938	82 808	81 699	13 968	13 267	8 479	4 601	678	269 409	11,2
Összes	5 868	31 505	73 288	108 174	159 714	223 719	258 421	328 286	296 565	255 403	665 345	2 406 288	100,0

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha					972,04	2.357,89	179,64	3.509,57	972,04	2.357,89	179,64	3.509,57
	%					27,7	67,2	5,1	100,0	27,7	67,2	5,1	100,0
Gy-Tölgyes	ha					106,37	976,49	123,12	1.205,98	106,37	976,49	123,12	1.205,98
	%					8,8	81,0	10,2	100,0	8,8	81,0	10,2	100,0
Kt.tölgyes	ha	8,67			8,67	144,19	1.379,21	262,98	1.786,38	152,86	1.379,21	262,98	1.795,05
	%	100,0			0,5	8,1	77,2	14,7	99,5	8,5	76,8	14,6	100,0
Ks.tölgyes	ha	33,68			33,68	0,63			0,63	34,31			34,31
	%	100,0			98,2	100,0			1,8	100,0			100,0
Cseres	ha							2,10	2,10			2,10	2,10
	%							100,0	100,0			100,0	100,0
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akácos	ha		19,19		19,19	5,25	55,49	50,19	110,93	5,25	74,68	50,19	130,12
	%		100,0		14,7	4,7	50,0	45,2	85,3	4,0	57,4	38,6	100,0
Gyertyános	ha					56,69	415,48	36,26	508,43	56,69	415,48	36,26	508,43
	%					11,1	81,7	7,1	100,0	11,1	81,7	7,1	100,0
Juharos	ha						2,19		2,19		2,19		2,19
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Kórises	ha	5,99			5,99		1,07	12,44	13,51	5,99	1,07	12,44	19,50
	%	100,0			30,7		7,9	92,1	69,3	30,7	5,5	63,8	100,0
Ek.lombos	ha						4,72		4,72		4,72		4,72
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
N.nyár-n.fűz	ha	0,73	61,66	0,98	63,37	0,13	27,53	0,58	28,24	0,86	89,19	1,56	91,61
	%	1,2	97,3	1,5	69,2	0,5	97,5	2,1	30,8	0,9	97,4	1,7	100,0
Hazai nyáras	ha	2,17	3,25		5,42	6,46	8,18		14,64	8,63	11,43		20,06
	%	40,0	60,0		27,0	44,1	55,9		73,0	43,0	57,0		100,0
Fűzes	ha		3,07		3,07	1,07	5,27		6,34	1,07	8,34		9,41
	%		100,0		32,6	16,9	83,1		67,4	11,4	88,6		100,0
Égeres	ha					37,74	61,71		99,45	37,74	61,71		99,45
	%					37,9	62,1		100,0	37,9	62,1		100,0
Hársas	ha												
	%												
Nyíres	ha					2,84	2,56	0,97	6,37	2,84	2,56	0,97	6,37
	%					44,6	40,2	15,2	100,0	44,6	40,2	15,2	100,0
El.lombos	ha												
	%												
Erdeifenyves	ha					12,80	221,71	28,71	263,22	12,80	221,71	28,71	263,22
	%					4,9	84,2	10,9	100,0	4,9	84,2	10,9	100,0
Feketefenyves	ha		1,31		1,31		89,31	40,10	129,41		90,62	40,10	130,72
	%		100,0		1,0		69,0	31,0	99,0		69,3	30,7	100,0
Lucfenyves	ha					191,87	202,19	10,09	404,15	191,87	202,19	10,09	404,15
	%					47,5	50,0	2,5	100,0	47,5	50,0	2,5	100,0
Egyéb fenyves	ha					9,94			9,94	9,94			9,94
	%					100,0			100,0	100,0			100,0
ÖSSZESEN	ha	51,24	88,48	0,98	140,70	1.548,02	5.811,00	747,18	8.106,20	1.599,26	5.899,48	748,16	8.246,90
	%	36,4	62,9	0,7	1,7	19,1	71,7	9,2	98,3	19,4	71,5	9,1	100,0
ÜRES	ha				8,95				103,23				112,18
MINDÖSSZES	ha				149,65				8.209,43				8.359,08
	%				1,8				98,2				100,0

Erdőterv 2.3.4.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Kor: Életbelépés.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Erdőterv 2.3.4.

Kor: Életbelépés.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	V á g á s é r e t t s é g i				k o r o k				131-	Összesen	Átl. vékor
				51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130				
Kst m								3,41	0,57	2,39				6,37	108
Kst s				0,20										0,20	60
Ktt m				2,78	11,12	10,54	18,69	130,77	70,04	205,11	68,04	47,84	564,93	112	
Ktt s				0,13	22,94	12,89	66,85	318,72	319,90	561,38	213,83	51,54	1.568,18	111	
Et					4,22	0,47	2,61	3,05	1,71	0,30			12,36	86	
T össz				3,11	38,28	23,90	88,15	455,95	392,22	769,18	281,87	99,38	2.152,04	111	
Cs m						0,93		1,84					2,77	92	
Cs s									0,69				0,69	110	
Cs össz						0,93		1,84	0,69				3,46	95	
Bükk m				3,15	2,42	15,28	11,79	128,06	145,81	554,80	461,06	390,39	1.712,76	123	
Bükk s					1,08	5,01	8,38	82,15	241,88	368,92	139,68	70,49	917,59	116	
B össz				3,15	3,50	20,29	20,17	210,21	387,69	923,72	600,74	460,88	2.630,35	120	
Gyertyán			1,03	2,64	15,19	29,95	53,75	115,84	165,58	123,09	200,08	82,80	30,12	820,07	102
Akác m			2,15		4,22	1,80	4,32	2,69	0,84	0,68	1,08		17,78	69	
Akác s		0,67	5,97	1,33	9,57	16,33	19,90	3,32	1,59		2,53	5,01	66,22	69	
A össz		0,67	8,12	1,33	13,79	18,13	24,22	6,01	2,43	0,68	3,61	5,01	84,00	69	
Juhar		0,08			1,89	0,35	1,48	2,11	5,96	3,17	4,07	4,91	1,52	25,54	101
Szil				0,08	0,22									0,30	57
Kőris					1,29		1,68	0,12	2,34	1,49	5,82	4,15	0,88	17,77	105
EKL						1,79	1,50	1,11	1,60	0,56	1,54	0,12		8,22	90
J-EKL össz		0,08		0,08	3,40	2,14	4,66	3,34	9,90	5,22	11,43	9,18	2,40	51,83	100
NNY		25,41	0,58		0,71			0,43						27,13	31
HNY				1,63	3,50	3,18	3,69	3,98	2,13	0,19	5,32	0,64	0,07	24,33	81
NY össz		25,41	0,58	1,63	4,21	3,18	3,69	4,41	2,13	0,19	5,32	0,64	0,07	51,46	44
Füz				2,20	1,09	3,43	0,42	0,55	0,03					7,72	63
Éger				0,20	12,76	4,53	17,16	1,03	3,82	0,24	2,60	0,33	0,26	42,93	75
Hárs						2,20	1,22	1,49	3,11	2,83	1,68	4,60	0,99	18,12	103
ELL				0,24	12,82	4,95	5,90	4,27	4,89	1,87	15,42	4,25	3,46	58,07	88
Füz-ELL ö				2,64	26,67	15,11	24,70	7,34	11,85	4,94	19,70	9,18	4,71	126,84	83
EF					16,97	130,45	33,61	30,71	19,93	12,42	1,29	1,06		246,44	76
FF					2,14	37,30	18,99	13,22	4,13	4,92	9,27	4,17		94,14	82
LF				0,69	218,38	57,03	46,81	5,05	14,38	4,10	7,96	2,36		356,76	66
VF				0,11	17,81	4,99	5,28	0,43	2,52	1,23	3,05	3,00	0,09	38,51	73
EGYF					0,63	1,18	2,83	0,64			0,88			6,16	79
F össz				0,80	255,93	230,95	107,52	50,05	40,96	22,67	22,45	10,59	0,09	742,01	72
Összes		26,16	9,73	9,12	325,45	341,24	263,66	295,31	900,85	937,39	1.955,49	1.000,01	597,65	6.662,06	104
Üres														103,15	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														6.765,21	

Erdőterv 2.3.4.

Kor: Életbelépés.

Atl.

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	V á g á s é r e t t s é g i				k o r o k				131-	Összesen	v é k o r	Átl.
				51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130					
Kst m							4,39	27,46	0,57	2,61				35,03	100	
Kst s					0,20									0,20	60	
Ktt m					2,78	11,12	10,54	18,69	139,44	70,04	205,11	68,04	47,84	573,60	111	
Ktt s					0,13	22,94	12,89	66,85	318,72	319,90	561,38	213,83	51,54	1.568,18	111	
Et						4,22	0,47	2,61	3,05	1,71	0,30			12,36	86	
T össz					3,11	38,28	23,90	92,54	488,67	392,22	769,40	281,87	99,38	2.189,37	111	
Cs m							0,93		1,84					2,77	92	
Cs s										0,69				0,69	110	
Cs össz							0,93		1,84	0,69				3,46	95	
Bükk m					3,15	2,42	15,28	11,79	128,06	145,81	554,80	461,06	390,39	1.712,76	123	
Bükk s						1,08	5,01	8,38	82,15	241,88	368,92	139,68	70,49	917,59	116	
B össz					3,15	3,50	20,29	20,17	210,21	387,69	923,72	600,74	460,88	2.630,35	120	
Gyertyán			1,03	2,64	15,19	29,95	53,75	115,84	165,58	123,09	200,08	82,80	30,12	820,07	102	
Akác m		14,24	4,63		4,22	1,80	4,32	2,69	0,84	0,68	1,08			34,50	43	
Akác s		0,67	7,61	1,33	9,57	16,33	19,90	3,32	1,59		2,53	5,01		67,86	68	
A össz		14,91	12,24	1,33	13,79	18,13	24,22	6,01	2,43	0,68	3,61	5,01		102,36	57	
Juhar		0,08			1,89	0,35	1,48	2,11	5,96	3,17	4,07	4,91	1,52	25,54	101	
Szil				0,08	0,22									0,30	57	
Kőris	2,59	0,19			1,36		7,67	0,12	4,96	1,49	5,82	4,15	0,88	29,23	65	
EKL						1,79	1,50	1,11	4,22	0,56	1,54	0,12		10,84	92	
J-EKL össz	2,59	0,27		0,08	3,47	2,14	10,65	3,34	15,14	5,22	11,43	9,18	2,40	65,91	80	
NNY		77,17	8,48		0,71			0,43						86,79	28	
HNY			0,38	3,15	6,54	3,18	3,69	3,98	2,13	0,19	5,32	0,64	0,07	29,27	75	
NY össz		77,17	8,86	3,15	7,25	3,18	3,69	4,41	2,13	0,19	5,32	0,64	0,07	116,06	33	
Füz		0,93	1,07	4,78	1,23	3,43	0,42	0,55	0,03					12,44	53	
Éger			0,30	0,20	12,76	4,53	17,16	1,03	3,82	0,24	2,60	0,33	0,26	43,23	74	
Hárs						2,20	1,22	1,49	3,11	2,83	1,68	4,60	0,99	18,12	103	
ELL				0,24	12,82	4,95	5,90	4,27	4,89	1,87	15,42	4,25	3,46	58,07	88	
Füz-ELL ö		0,93	1,37	5,22	26,81	15,11	24,70	7,34	11,85	4,94	19,70	9,18	4,71	131,86	80	
EF					16,97	130,45	33,61	30,71	19,93	12,42	1,29	1,06		246,44	76	
FF				1,31	2,14	37,30	18,99	13,22	4,13	4,92	9,27	4,17		95,45	81	
LF				0,69	218,38	57,03	46,81	5,05	14,38	4,10	7,96	2,36		356,76	66	
VF				0,11	17,81	4,99	5,28	0,43	2,52	1,23	3,05	3,00	0,09	38,51	73	
EGYF					0,63	1,18	2,83	0,64			0,88			6,16	79	
F össz				2,11	255,93	230,95	107,52	50,05	40,96	22,67	22,45	10,59	0,09	743,32	71	
Összes	2,59	93,28	23,50	14,53	328,70	341,24	269,65	299,70	938,81	937,39	1.955,71	1.000,01	597,65	6.802,76	100	
Üres														112,10		
Vágásos üzemmód teljes korlátozás																
Szálaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen														1.444,14		
Mindösszes														8.359,00		

Erdőterv 2.3.5.

Kor: Életbelépés.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Erdőterv 2.3.5.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Kor: Életbelépés.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	túltartott	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										Összesen
		0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	
Kst m						0,63				2,63	3,11	6,37
Kst s						0,20						0,20
Ktt m	3,95	13,45	19,77	111,44	46,11	27,44	76,21	45,63	58,43	60,89	101,61	564,93
Ktt s	10,12	17,15	184,21	479,12	457,26	138,97	158,32	103,37	11,64	2,38	5,64	1.568,18
Et			2,83	0,63	1,52	2,44	4,64		0,30			12,36
T össz	14,07	30,60	206,81	591,19	504,89	169,68	239,17	149,00	70,37	65,90	110,36	2.152,04
Cs m			0,19	1,22						0,43	0,93	2,77
Cs s						0,69						0,69
Cs össz			0,19	1,22		0,69				0,43	0,93	3,46
Bükk m	17,35	36,81	95,48	407,67	67,58	76,12	120,54	37,48	38,32	118,97	696,44	1.712,76
Bükk s	15,81	26,25	129,60	323,46	211,08	113,54	46,75	27,47	18,36	4,78	0,49	917,59
B össz	33,16	63,06	225,08	731,13	278,66	189,66	167,29	64,95	56,68	123,75	696,93	2.630,35
Gyertyán	3,12	3,78	67,98	174,65	163,11	101,62	87,58	56,63	56,17	48,52	56,91	820,07
Akác m				3,06	1,78	4,24	5,02	2,04	0,84	0,68	0,12	17,78
Akác s		2,95	14,74	31,17	2,06	4,44	3,35	0,16	7,35			66,22
A össz		2,95	14,74	34,23	3,84	8,68	8,37	2,20	8,19	0,68	0,12	84,00
Juhar	0,08	1,42	1,14	2,85	1,37	4,87	0,42	1,22	1,89	4,00	6,28	25,54
Szil		0,22	0,08									0,30
Köris			2,30	5,12	1,25	3,58	1,07		0,66	0,29	3,50	17,77
EKL	0,07	0,35	1,26	1,23	2,25	1,00	1,80	0,05			0,21	8,22
J-EKL össz	0,15	1,99	4,78	9,20	4,87	9,45	3,29	1,27	2,55	4,29	9,99	51,83
NNY	3,90	3,93	15,45	3,42		0,43						27,13
HNY		0,78	1,19	5,26	6,62	2,35	3,28	1,02	1,43	1,96	0,44	24,33
NY össz	3,90	4,71	16,64	8,68	6,62	2,78	3,28	1,02	1,43	1,96	0,44	51,46
Füz			0,69	4,53	1,27	0,41		0,55	0,24	0,03		7,72
Éger		0,72	0,68	5,63	12,42	6,55	1,27	6,50	6,29	0,91	1,96	42,93
Hárs			1,37	2,64	0,76	2,77	2,94	0,95	1,73	2,63	2,33	18,12
ELL		1,48	4,93	9,96	5,81	5,12	2,24	4,41	2,92	3,55	17,65	58,07
Füz-ELL ö		2,20	7,67	22,76	20,26	14,85	6,45	12,41	11,18	7,12	21,94	126,84
EF	8,72	10,61	41,32	50,50	52,79	41,12	25,99	13,78	1,06	0,43	0,12	246,44
FF	4,58	2,64	32,25	27,02	12,45	1,59	4,32	5,97	3,32			94,14
LF		2,98	134,09	98,80	66,33	32,03	10,33	3,76	1,44	4,69	2,31	356,76
VF		0,30	12,27	9,97	5,52	2,27	0,94	1,60	0,59	2,42	2,63	38,51
EGYF			0,20	1,94	2,50	0,03		1,49				6,16
F össz	13,30	16,53	220,13	188,23	139,59	77,04	41,58	26,60	6,41	7,54	5,06	742,01
Összes	67,70	125,82	764,02	1.761,29	1.121,84	574,45	557,01	314,08	212,98	260,19	902,68	6.662,06
Üres												103,15
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												6.765,21

Erdőterv 2.3.5.

Kor: Életbelépés.

Fafaj	túltartott	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										Összesen
		0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	
Kst m						0,63	4,39		1,50	2,63	25,88	35,03
Kst s						0,20						0,20
Ktt m	3,95	13,45	19,77	111,44	46,11	27,44	76,21	45,63	58,43	60,89	110,28	573,60
Ktt s	10,12	17,15	184,21	479,12	457,26	138,97	158,32	103,37	11,64	2,38	5,64	1.568,18
Et			2,83	0,63	1,52	2,44	4,64		0,30			12,36
T össz	14,07	30,60	206,81	591,19	504,89	169,68	243,56	149,00	71,87	65,90	141,80	2.189,37
Cs m			0,19	1,22						0,43	0,93	2,77
Cs s						0,69						0,69
Cs össz			0,19	1,22		0,69				0,43	0,93	3,46
Bükk m	17,35	36,81	95,48	407,67	67,58	76,12	120,54	37,48	38,32	118,97	696,44	1.712,76
Bükk s	15,81	26,25	129,60	323,46	211,08	113,54	46,75	27,47	18,36	4,78	0,49	917,59
B össz	33,16	63,06	225,08	731,13	278,66	189,66	167,29	64,95	56,68	123,75	696,93	2.630,35
Gyertyán	3,12	3,78	67,98	174,65	163,11	101,62	87,58	56,63	56,17	48,52	56,91	820,07
Akác m			14,44	5,34	1,78	4,24	5,02	2,04	0,84	0,68	0,12	34,50
Akác s		2,95	14,74	31,17	3,70	4,44	3,35	0,16	7,35			67,86
A össz		2,95	29,18	36,51	5,48	8,68	8,37	2,20	8,19	0,68	0,12	102,36
Juhar	0,08	1,42	1,14	2,85	1,37	4,87	0,42	1,22	1,89	4,00	6,28	25,54
Szil		0,22	0,08									0,30
Kőris		2,78	2,30	5,12	1,25	3,65	7,06		0,66	0,29	6,12	29,23
EKL	0,07	0,35	1,26	1,23	2,25	1,00	1,80	0,05			2,83	10,84
J-EKL össz	0,15	4,77	4,78	9,20	4,87	9,52	9,28	1,27	2,55	4,29	15,23	65,91
NNY	6,43	25,62	37,21	17,10		0,43						86,79
HNY	0,32	0,78	1,25	5,26	8,14	2,83	5,84	1,02	1,43	1,96	0,44	29,27
NY össz	6,75	26,40	38,46	22,36	8,14	3,26	5,84	1,02	1,43	1,96	0,44	116,06
Fűz	0,21	0,93	3,70	4,53	1,70	0,55		0,55	0,24	0,03		12,44
Éger		0,72	0,68	5,93	12,42	6,55	1,27	6,50	6,29	0,91	1,96	43,23
Hárs			1,37	2,64	0,76	2,77	2,94	0,95	1,73	2,63	2,33	18,12
ELL		1,48	4,93	9,96	5,81	5,12	2,24	4,41	2,92	3,55	17,65	58,07
Fűz-ELL ö	0,21	3,13	10,68	23,06	20,69	14,99	6,45	12,41	11,18	7,12	21,94	131,86
EF	8,72	10,61	41,32	50,50	52,79	41,12	25,99	13,78	1,06	0,43	0,12	246,44
FF	4,58	2,64	32,25	27,02	13,76	1,59	4,32	5,97	3,32			95,45
LF		2,98	134,09	98,80	66,33	32,03	10,33	3,76	1,44	4,69	2,31	356,76
VF		0,30	12,27	9,97	5,52	2,27	0,94	1,60	0,59	2,42	2,63	38,51
EGYF			0,20	1,94	2,50	0,03		1,49				6,16
F össz	13,30	16,53	220,13	188,23	140,90	77,04	41,58	26,60	6,41	7,54	5,06	743,32
Összes	70,76	151,22	803,29	1.777,55	1.126,74	575,14	569,95	314,08	214,48	260,19	939,36	6.802,76
Üres												112,10
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Szálaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen												1.444,14
Mindösszes												8.359,00

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Erdőterv 2.3.6.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		0-9 éven belül		10-19 éven belül		20-29 éven belül		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m													214	54	0,30
Kst s															
Ktt m													78		0,09
Ktt s															
Et															
T össz													292	54	0,39
Cs m															
Cs s															
Cs össz															
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán															
Akác m			14,44	1 900	2,28	442	16,72	2 342	0,56	78	143	62	0,54		
Akác s											7	3	0,05		
A össz			14,44	1 900	2,28	442	16,72	2 342	0,56	78	150	65	0,59		
Juhar															
Szil															
Köris	2,78	804	2,59	1 398			5,37	2 202	0,18	73	173	66	0,28		
EKL											13	4	0,03		
J-EKL össz	2,78	804	2,59	1 398			5,37	2 202	0,18	73	186	70	0,31		
NNY	24,22	10 869	21,76	988	20,22	3 311	66,20	15 168	2,21	506	321	406	2,23		
HNy	0,32	126	0,06	36			0,38	162	0,01	5	45	23	0,09		
NY össz	24,54	10 995	21,82	1 024	20,22	3 311	66,58	15 330	2,22	511	366	429	2,32		
Fűz	1,14	244	3,01	914			4,15	1 158	0,14	39	42	34	0,11		
Éger					0,30	109	0,30	109	0,01	4	3	3	0,01		
Hárs															
ELL															
Fűz-ELL ö	1,14	244	3,01	914	0,30	109	4,45	1 267	0,15	42	45	37	0,12		
EF															
FF											16	12	0,03		
LF															
VF															
EGYF															
F össz											16	12	0,03		
Összes	28,46	12 043	41,86	5 236	22,80	3 862	93,12	21 141	3,10	705	1 055	667	3,76		

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

0,09

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.
Fonyi (50/2014 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.3.6.
Kor: Életbelépés.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	Vágásérett terület 0-9 éven belül ha m³		10-19 éven belül ha m³		20-29 éven belül ha m³		30 év összesen ha m³		30 év átlaga ha/év m³/év		Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
Kst m											50	16	0,06
Kst s											2	1	
Ktt m	17,40	8 123	19,77	8 437	111,44	46 489	148,61	63 049	4,95	2 102	4 754	2 273	4,77
Ktt s	27,27	10 031	184,21	61 040	479,12	169 752	690,60	240 823	23,02	8 027	6 619	6 187	14,01
Et			2,83	1 290	0,63	458	3,46	1 748	0,12	58	162	88	0,14
T össz	44,67	18 154	206,81	70 767	591,19	216 699	842,67	305 620	28,09	10 187	11 587	8 565	18,98
Cs m			0,19	61	1,22	438	1,41	499	0,05	17	14	9	0,01
Cs s											2	3	0,01
Cs össz			0,19	61	1,22	438	1,41	499	0,05	17	16	12	0,02
Bükk m	54,16	23 446	95,48	52 300	407,67	230 562	557,31	306 308	18,58	10 210	13 149	7 112	13,84
Bükk s	42,06	21 927	129,60	65 851	323,46	180 117	495,12	267 895	16,50	8 930	7 057	4 465	7,84
B össz	96,22	45 373	225,08	118 151	731,13	410 679	1 052,43	574 203	35,08	19 140	20 206	11 577	21,68
Gyertyán	6,90	1 711	67,98	14 034	174,65	39 269	249,53	55 014	8,32	1 834	2 704	2 603	7,80
Akác m					3,06	620	3,06	620	0,10	21	148	88	0,25
Akác s	2,95	582	14,74	2 852	31,17	4 822	48,86	8 256	1,63	275	164	219	0,95
A össz	2,95	582	14,74	2 852	34,23	5 442	51,92	8 876	1,73	296	312	307	1,20
Juhar	1,50	406	1,14	329	2,85	918	5,49	1 653	0,18	55	184	98	0,19
Szil	0,22	68	0,08	37			0,30	105	0,01	3	3	2	
Kőris			2,30	622	5,12	2 806	7,42	3 428	0,25	114	139	73	0,12
EKL	0,42	116	1,26	681	1,23	516	2,91	1 313	0,10	44	80	42	0,06
J-EKL össz	2,14	590	4,78	1 669	9,20	4 240	16,12	6 499	0,54	217	406	215	0,37
NNY	7,83	2 380	15,45	4 458	3,42	735	26,70	7 573	0,89	252	227	267	0,87
HNY	0,78	75	1,19	663	5,26	1 373	7,23	2 111	0,24	70	111	139	0,23
NY össz	8,61	2 455	16,64	5 121	8,68	2 108	33,93	9 684	1,13	323	338	406	1,10
Fűz			0,69	229	4,53	1 035	5,22	1 264	0,17	42	58	42	0,12
Éger	0,72	168	0,68	143	5,63	1 738	7,03	2 049	0,23	68	286	211	0,56
Hárs			1,37	923	2,64	1 457	4,01	2 380	0,13	79	177	91	0,14
ELL	1,48	404	4,93	1 597	9,96	3 375	16,37	5 376	0,55	179	450	281	0,57
Fűz-ELL ö	2,20	572	7,67	2 892	22,76	7 605	32,63	11 069	1,09	369	971	625	1,39
EF	19,33	8 000	41,32	19 470	50,50	25 256	111,15	52 726	3,70	1 758	1 959	1 988	3,23
FF	7,22	2 634	32,25	14 418	27,02	12 659	66,49	29 711	2,22	990	465	595	1,17
LF	2,98	1 436	134,09	53 635	98,80	52 984	235,87	108 055	7,86	3 602	3 730	2 664	5,34
VF	0,30	145	12,27	5 644	9,97	7 183	22,54	12 972	0,75	432	531	303	0,45
EGYF			0,20	166	1,94	1 443	2,14	1 609	0,07	54	83	79	0,08
F össz	29,83	12 215	220,13	93 333	188,23	99 525	438,19	205 073	14,61	6 836	6 768	5 629	10,27
Összes	193,52	81 652	764,02	308 880	1 761,29	786 005	2 718,83	1 176 537	90,63	39 218	43 308	29 939	62,81

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület0,86

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Kor: Életbelépés.

Erdőterv 2.3.6.

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t m ³	10-19 éven belül ha	20-29 éven belül ha	30 év összesen ha	30 év átlaga ha/év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
Kst m								264	0,36
Kst s								2	
Ktt m	17,40	8 123	19,77	8 437	111,44	46 489	148,61	63 049	4,86
Ktt s	27,27	10 031	184,21	61 040	479,12	169 752	690,60	240 823	14,01
Et			2,83	1 290	0,63	458	3,46	1 748	0,14
T össz	44,67	18 154	206,81	70 767	591,19	216 699	842,67	305 620	19,37
Cs m			0,19	61	1,22	438	1,41	499	0,01
Cs s								2	0,01
Cs össz			0,19	61	1,22	438	1,41	499	0,02
Bükk m	54,16	23 446	95,48	52 300	407,67	230 562	557,31	306 308	13,84
Bükk s	42,06	21 927	129,60	65 851	323,46	180 117	495,12	267 895	7,84
B össz	96,22	45 373	225,08	118 151	731,13	410 679	1 052,43	574 203	21,68
Gyertyán	6,90	1 711	67,98	14 034	174,65	39 269	249,53	55 014	7,80
Akác m			14,44	1 900	5,34	1 062	19,78	2 962	0,79
Akác s	2,95	582	14,74	2 852	31,17	4 822	48,86	8 256	1,00
A össz	2,95	582	29,18	4 752	36,51	5 884	68,64	11 218	1,79
Juhar	1,50	406	1,14	329	2,85	918	5,49	1 653	0,19
Szil	0,22	68	0,08	37			0,30	105	
Kőris	2,78	804	4,89	2 020	5,12	2 806	12,79	5 630	0,40
EKL	0,42	116	1,26	681	1,23	516	2,91	1 313	0,09
J-EKL össz	4,92	1 394	7,37	3 067	9,20	4 240	21,49	8 701	0,68
NNY	32,05	13 249	37,21	5 446	23,64	4 046	92,90	22 741	3,10
HNY	1,10	201	1,25	699	5,26	1 373	7,61	2 273	0,32
NY össz	33,15	13 450	38,46	6 145	28,90	5 419	100,51	25 014	3,42
Fűz	1,14	244	3,70	1 143	4,53	1 035	9,37	2 422	0,23
Éger	0,72	168	0,68	143	5,93	1 847	7,33	2 158	0,57
Hárs			1,37	923	2,64	1 457	4,01	2 380	0,14
ELL	1,48	404	4,93	1 597	9,96	3 375	16,37	5 376	0,57
Fűz-ELL ő	3,34	816	10,68	3 806	23,06	7 714	37,08	12 336	1,51
EF	19,33	8 000	41,32	19 470	50,50	25 256	111,15	52 726	3,23
FF	7,22	2 634	32,25	14 418	27,02	12 659	66,49	29 711	1,20
LF	2,98	1 436	134,09	53 635	98,80	52 984	235,87	108 055	5,34
VF	0,30	145	12,27	5 644	9,97	7 183	22,54	12 972	0,45
EGYF			0,20	166	1,94	1 443	2,14	1 609	0,08
F össz	29,83	12 215	220,13	93 333	188,23	99 525	438,19	205 073	10,30
Összes	221,98	93 695	805,88	314 116	1 784,09	789 867	2 811,95	1 197 678	66,57

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.D táblában

Szállaló üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C táblában

5 528 4 414
1 644 1 242
Üres területből számított évi hozami terület 0,95

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Erdőterv 2.3.7.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	2.884,26		484,14	32,50	54,85	12,04	15,03		29,47	3.512,29
Gy-Tölgyes	1.035,83		13,65	95,17		16,08	6,61		10,81	1.178,15
Kt.tölgyes	1.602,42		50,18	132,08	21,99	4,79			29,55	1.841,01
Ks.tölgyes	34,31									34,31
Cseres	2,10									2,10
Mo.tölgyes										
Akácos	97,20			9,76		1,98	21,18			130,12
Gyertyános	479,06		13,98	17,30	4,93		4,61		0,90	520,78
Juharos	2,19									2,19
Kőrises				19,50						19,50
Ek.lombos	4,38			0,34						4,72
N.nyár - n. fűz	89,38	3,02		0,93			1,81			95,14
Hazai nyáras	16,50				4,26		1,00			21,76
Fűzes	4,57			4,92						9,49
Égeres	85,53			9,55						95,08
Hársas										
Nyíres	1,81		0,56	4,44						6,81
El.lombos										
Erdeifenyves	235,35			5,30		9,96	8,80		3,81	263,22
Feketefenyves	93,39	3,72		13,86			23,47			134,44
Lucfenyves	345,39	10,91		8,78	41,92		62,55		8,48	478,03
Egyéb fenyves	9,94									9,94
Összesen	7.023,61	17,65	562,51	354,43	127,95	44,85	145,06		83,02	8.359,08

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Felvétel éve: 2014

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület (ha)
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha %	776,99 32,2	1.209,51 50,1	355,24 14,7	42,77 1,8	6,74 0,3	25,14 1,0				2.416,39 100,0	39,4	339,10	
Fenyő rontó tapló	2	ha %													
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha %	761,45 40,2	792,77 41,8	254,82 13,4	79,82 4,2	6,39 0,3					1.895,25 100,0	30,9	248,60	
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha %	19,54 7,9	57,84 23,4	82,95 33,6	53,23 21,6	25,63 10,4	6,75 2,7	1,02 0,4			246,96 100,0	4,0	65,10	
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha %	1,41 100,0									1,41 100,0			
Egyéb törzskárosodás	19	ha %	1,95 46,8				0,46 11,0		1,76 42,2			4,17 100,0	0,1	1,50	
Kéregsebzés	21,22	ha %	30,24 26,9	75,09 66,9	6,94 6,2							112,27 100,0	1,8	14,00	
Csúcscsáradás	31	ha %	115,95 41,7	76,27 27,4	64,18 23,1	17,07 6,1	3,11 1,1	1,28 0,5		0,04	0,21 0,1	278,11 100,0	4,5	40,50	
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha %	116,82 54,4	75,75 35,3	19,52 9,1	0,45 0,2	2,13 1,0					214,67 100,0	3,5	22,90	
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha %	0,18 2,4	7,39 97,6								7,57 100,0	0,1	1,00	

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Felvétel éve: 2014

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint									Érintett terület		Károsodott terület (ha)
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %	1,38 45,4	1,66 54,6								3,04 100,0	0,0	0,30
Erózió	43	ha %												
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %												
Tűzkár	51	ha %	26,85 39,5	5,84 8,6	20,25 29,8	15,00 22,1						67,94 100,0	1,1	12,50
Hervadásos pusztulás	52	ha %	16,09 44,9	14,52 40,5	5,00 13,9					0,26 0,7		35,87 100,0	0,6	4,50
Széldöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	51,49 41,3	43,33 34,7	16,08 12,9	13,89 11,1						124,79 100,0	2,0	17,90
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %												
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha												
Egyéb károsodások	56	ha %	12,42 46,0	2,82 10,4	7,89 29,2		0,40 1,5	2,81 10,4	0,20 0,7		0,46 1,7	27,00 100,0	0,4	5,60
Vad által okozott kár	61-65	ha %	277,25 39,5	304,05 43,3	80,71 11,5	34,91 5,0			0,18	2,31 0,3	3,05 0,4	702,46 100,0	11,4	94,90

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Felvétel éve: 2014

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Károsító, kórokozó és kárkép m e g n e v e z é s e	kódja	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület 1-65	ha	2.210,01	2.666,84	913,58	257,14	44,46	33,57	4,01	4,27	3,35	0,67	6.137,90	100,0	868,40
	%	36,0	43,4	14,9	4,2	0,7	0,5	0,1	0,1	0,1		100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	205,76	144,26	100,51	45,96	3,11	1,28			0,04	0,21	501,13	8,2	73,90
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	1.970,09	2.454,44	798,24	211,18	41,35	31,89	1,20	4,07	3,31		5.515,77	89,9	776,60
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	34,16	68,14	14,83			0,40	2,81	0,20		0,46	121,00	2,0	17,90

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Faállománytípusok természetesség szerint

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Terület hektár

Erdőterv 2.7.1.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Faállomány-típus	Természetes		Természet-szerű		Származék		Átmeneti		Kultúr		Faültetvény		Összesen	
	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%
Gy-kocsánytalan tölgyesek			233,61	19,8	908,33	77,1	36,21	3,1					1.178,15	14,1
Gy-kocsányos tölgyesek														
Kocsánytalan tölgyesek			201,47	10,9	1.586,09	86,2	53,45	2,9					1.841,01	22,0
Kocsányos tölgyesek			28,42	82,8	5,89	17,2							34,31	0,4
Molyhos tölgyesek														
Cseresek							2,10	100,0					2,10	0,0
Bükkösök			2.146,87	61,1	1.349,20	38,4	16,22	0,5					3.512,29	42,0
Akácosok							17,83	13,7	112,29	86,3			130,12	1,6
Egyéb kemény lombosok			0,34	7,2					4,38	92,8			4,72	0,1
Gyertyánosok			118,42	22,7	330,35	63,4	72,01	13,8					520,78	6,2
Juharosok					2,19	100,0							2,19	0,0
Kőrisesek					19,50	100,0							19,50	0,2
Nemes nyárasok és nemes fűzesek									1,49	1,6	93,65	98,4	95,14	1,1
Egyéb lágy lombosok														
Hazai nyárasok			11,87	54,5	2,86	13,1	7,03	32,3					21,76	0,3
Fűzesek			4,92	51,8	4,57	48,2							9,49	0,1
Égeresek			48,02	50,5	41,74	43,9	5,32	5,6					95,08	1,1
Hársasok														
Nyíresek			5,37	78,9	0,88	12,9	0,56	8,2					6,81	0,1
Erdeifenyvesek					2,74	1,0	102,15	38,8	158,33	60,2			263,22	3,1
Feketefenyvesek							50,95	37,9	83,49	62,1			134,44	1,6
Lucfenyvesek			1,78	0,4	91,06	19,0	67,33	14,1	317,86	66,5			478,03	5,7
Egyéb fenyvesek							0,78	7,8	9,16	92,2			9,94	0,1
Összesen:			2.801,09	33,5	4.345,40	52,0	431,94	5,2	687,00	8,2	93,65	1,1	8.359,08	100,0

Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokoként

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

(erdőtervezett terület hektárban)

Erdőterv 2.7.4.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

V é d e t t s é g f o k a

Területtípus		Fokozottan védett	Védett	Összesen	Arány (%)
Védett természeti terület	Országos	Nemzeti park			
		Tájvédelmi körzet	815,62	7 618,55	8 434,17
		Természetvédelmi terület			100,0
		Természeti emlék			
	Helyi	Természetvédelmi terület			
		Természeti emlék			
		Összesen: terület	815,62	7 618,55	8 434,17
		Összesen: részletek száma	183	1 663	1 846
	Mindösszesen:	terület	815,62	7 618,55	8 434,17
		részletek száma	183	1 663	1 846

Védett természeti területnek terület 296,20
nem minősülő terület részletek száma 114

A védett természeti terület %-os aránya a halmaz teljes területéhez viszonyítva: 96,6 %

Natura 2000 területek területkimutatása védettségi fokoként

(erdőtervezett terület hektárban)

V é d e t t s é g f o k a

Területtípus		Fokozottan védett	Védett	Nem védett	Összesen
Natura 2000 terület	Különleges madárvédelmi	815,62	7 618,55	274,66	8 708,83
	Különleges természetmegőrzési				
	Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési	759,69	4 032,33	120,52	4 912,54
Natura 2000 hálózathoz sorolt terület	terület	815,62	7 618,55	274,66	8 708,83
	részletek száma	183	1 663	101	1 947
A Natura 2000 hálózathoz sorolt terület %-os aránya a halmaz teljes területéhez viszonyítva: 99,8 %					
Felülvizsgálandó besorolású terület		terület			
		részletek száma			

Natura 2000 területek listája
(erdőtervezett terület hektárban)

Erdőterv 2.7.7.

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

EU területkód Natura 2000 terület		Típus	R é s z l e t			t e r ü l e t		
			d a r a b s z á m	erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb
HUBN10007	Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (218)	MV	1.591	356	1.947	8.343,21	365,62	8.708,83
HUAN20004	Hernád-völgy és Sajóládi-erdő (146)	KJTM	40	6	46	108,58	11,44	120,02
HUBN20084	Központi-Zempléni-hegység (147)	KJTM	840	221	1.061	4.412,93	136,64	4.549,57
HUBN20087	Baskói-rétek (162)	KJTM	7	1	8	61,58	0,19	61,77
HUBN20088	Regéci Várhegy (149)	KJTM	46	2	48	177,34	3,84	181,18

Természetvédelmi területek listája
(erdőtervezett terület hektárban)

Erdőterv 2.7.8.

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Országos és helyi jelentőségű védett természeti területek							
Terület sorszáma	T e r ü l e t m e g n e v e z é s e	R é s z l e t d a r a b s z á m			t e r ü l e t		
		erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb	összesen
2036	Zempléni TK	1.506	340	1.846	8.093,84	340,33	8.434,17
Összesen:		1.506	340	1.846	8.093,84	340,33	8.434,17

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok

- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix**
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix**
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata**

Tíz éves (középtávú) tervadatok

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként**
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok**
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok**
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.3.C. Fakitermelési terv a szálaló üzemmódú erdőkben fajokcsoportok szerint**
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok**
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok**
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint**
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix**
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix**
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint**

Táblati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdősítési célállomány-típusok	T a v i a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k	Ösztítési cá.összesen
Bükkös	395,25	400,87
Gy-tölgyes	13,87	108,57
Ké-tölgyes	4,83	14,51
Ks-tölgyes	0,86	0,86
Cseres		
Mo-tölgyes		
Akácus		
Gyertyános		
Juharos		
Körises		
Ek-lombos		
Narvár - n. füz	23,83	23,83
Hnyáras	12,58	12,58
Füz	1,47	1,47
Égeres		3,92
Hársas		
Nyires		
El-lombos		
Erdifejnyes		
Feketefejnyes		
Lucfejnyes		
Égth fenyves		

Tavlati össezsen	417,88	87,16	22,78	0,86	36,41	1,47	566,5
------------------	--------	-------	-------	------	-------	------	-------

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
1 B		1.615,84	1.615,84		1.573,93	1.573,93
2 B-KTT		763,50	763,50		621,51	621,51
3 B-GY-KTT		1.938,14	1.938,14		603,66	603,66
4 B-GY		30,08	30,08		410,04	410,04
5 B-K					12,25	12,25
6 B-EL		152,13	152,13		241,82	241,82
7 B-F		16,71	16,71		46,36	46,36
Bükkös		4.516,40	4.516,40		3.509,57	3.509,57
8 GY-KTT	8,34	1.713,56	1.721,90		487,75	487,75
9 GY-KTT-B		953,38	953,38		450,55	450,55
10 GY-KTT-CS		18,98	18,98		2,37	2,37
11 GY-KTT-EL		32,92	32,92		202,96	202,96
12 GY-KTT-F		3,60	3,60		62,35	62,35
Gy-Kt. tölgyes	8,34	2.722,44	2.730,78		1.205,98	1.205,98
17 KTT	13,70	767,50	781,20	8,67	1.068,04	1.076,71
18 KTT-CS					2,55	2,55
19 KTT-H		3,09	3,09		15,03	15,03
22 KTT-EF		9,26	9,26		121,15	121,15
23 KTT-EL		39,92	39,92		557,98	557,98
24 KTT-EGYF					21,63	21,63
Kocsánytalan tölgyes	13,70	819,77	833,47	8,67	1.786,38	1.795,05
25 KST	6,62	3,49	10,11	5,89	0,63	6,52
29 KST-K	19,45		19,45	19,45		19,45
30 KST-EL				8,34		8,34
Kocsányos tölgyes	26,07	3,49	29,56	33,68	0,63	34,31
36 CS-EL					2,10	2,10
Cseres					2,10	2,10
44 A	3,08	7,18	10,26	17,32	26,21	43,53
46 A-HNY		1,31	1,31	1,87		1,87
47 A-EL					51,04	51,04
48 A-F					33,68	33,68
Akácos	3,08	8,49	11,57	19,19	110,93	130,12
49 GY		7,30	7,30		63,69	63,69
50 GY-E		0,85	0,85		444,74	444,74
52 J-E					2,19	2,19
53 K	5,99		5,99	5,99		5,99
54 K-T					13,51	13,51
56 VT					4,38	4,38
58 EKL		5,39	5,39		0,34	0,34
Egyéb kemény lombos	5,99	13,54	19,53	5,99	528,85	534,84
59 NNY				53,28	25,64	78,92
61 NNY-A		1,28	1,28		1,11	1,11
62 NNY-EL				9,16	1,49	10,65
64 NFÜ				0,93		0,93
N.nyáras és fűzes		1,28	1,28	63,37	28,24	91,61

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
66 HNY	86,60	36,12	122,72	2,56	0,64	3,20
68 HNY-A					0,52	0,52
69 HNY-KST				2,17		2,17
70 HNY-EL	1,87		1,87	0,69	11,23	11,92
72 HNY-F					2,25	2,25
Hazai nyáras	88,47	36,12	124,59	5,42	14,64	20,06
73 FÜ	4,00		4,00	3,07	0,95	4,02
74 FÜ-E		1,15	1,15		5,39	5,39
75 MÉ		44,09	44,09		35,89	35,89
76 MÉ-E		41,73	41,73		63,56	63,56
79 NYI					0,75	0,75
80 NYI-E					5,62	5,62
81 ELL		0,93	0,93			
Egyéb lágy lombos	4,00	87,90	91,90	3,07	112,16	115,23
82 EF					56,36	56,36
83 EF-B					1,92	1,92
84 EF-GY-KTT					10,23	10,23
85 EF-T					131,86	131,86
87 EF-A					11,30	11,30
88 EF-EL					39,79	39,79
89 EF-F					11,76	11,76
Erdeifenyves					263,22	263,22
90 FF				1,31	29,12	30,43
91 FF-CS					12,50	12,50
92 FF-T					47,64	47,64
93 FF-EL					34,09	34,09
94 FF-F					6,06	6,06
Feketefenyves				1,31	129,41	130,72
95 LF					127,36	127,36
96 LF-B					59,47	59,47
97 LF-EL					131,23	131,23
98 LF-F					86,09	86,09
Lucfenyves					404,15	404,15
99 VF					7,23	7,23
101 EGYF-E					2,71	2,71
Egyéb fenyves					9,94	9,94
Összesen	149,65	8.209,43	8.359,08	140,70	8.106,20	8.246,90
Üres						112,18
Mindösszesen						8.359,08

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		5.868,65	
Talajvédelmi		55,23	
Egyéb védelmi		49,68	
Faanyagtermelő	18,07	131,58	
Egyéb gazdasági			
Közzőléti			
Összesen: terület hektárban	18,07	6.105,14	
résztetek száma	4	1199	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		791,65	
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közzőléti			
Összesen: terület hektárban		791,65	
résztetek száma		119	

SZÁLALÓ ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		275,24	
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közzőléti			
Összesen: terület hektárban		275,24	
résztetek száma		35	

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			1.158,30
Talajvédelmi			0,33
Egyéb védelmi			1,76
Közzőléti			8,59
Összesen: terület hektárban			1.168,98
résztetek száma			245

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Kor: Életbelépés.

Erdőterv 2.4.3.A.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	28,44	354					28,44	354
Cser								
Bükkök								
Gyertyánok								
Akácok	14,24	310	1,24	43			15,48	353
Juharok								
Szilek								
Kőrisek	2,69	9					2,69	9
Diók								
Vadgyümölcsök	2,62	9					2,62	9
EKL					0,19	24	0,19	24
Nemes nyárac	10,70	22	20,10	206	7,70	991	38,50	1 219
Hazai nyárac	6,26	49					6,26	49
Fűzek	0,57	6					0,57	6
Égerek								
Hársak								
Nyírek								
ELL								
Erdeifenyők								
Feketefenyők	1,31	24					1,31	24
Lucfenyők								
Egyéb fenyők								
Összes	66,83	783	21,34	249	7,89	1 015	96,06	2 047
1. sürg.	0,99	34	1,24	43	7,89	1 015	10,12	1 092
2. sürg.	46,39	488	20,10	206			66,49	694
3. sürg.	19,45	261					19,45	261

Készletgondozó fahasználat:
Egészségügyi termelés:

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Kor: Életbelépés.

Erdőterv 2.4.3.A.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	78,93	1 116	184,82	5 832	710,54	35 238	974,29	42 186
Cser	0,43	4			0,88	62	1,31	66
Bükkök	594,62	12 295	222,62	7 660	517,21	28 936	1 334,45	48 891
Gyertyánok	81,65	1 433	173,79	4 765	164,50	4 642	419,94	10 840
Akácok	4,42	118	12,01	459	13,92	703	30,35	1 280
Juharok	4,18	32	6,46	111	2,03	47	12,67	190
Szilek					0,08		0,08	
Kőrisek	1,91	9	0,46	20	2,44	81	4,81	110
Diók								
Vadgyümölcsök			0,33	7	0,73	28	1,06	35
EKL								
Nemes nyáarak			8,90	269	9,97	961	18,87	1 230
Hazai nyáarak	1,06	51	1,47	58	4,84	261	7,37	370
Fűzek	0,31		1,10	114	1,09	52	2,50	166
Égerek	13,98	89	1,41	35	5,25	255	20,64	379
Hársak	0,92	13	5,58	118	4,01	86	10,51	217
Nyírek	16,61	422	10,40	397	4,84	176	31,85	995
ELL								
Erdeifenyők	14,47	669	102,17	5 446	70,84	6 796	187,48	12 911
Feketeftenyők			10,17	472	19,15	1 584	29,32	2 056
Lucfenyők	38,96	1 516	85,71	6 300	46,35	4 720	171,02	12 536
Egyéb fenyők	5,80	260	11,64	597	8,71	835	26,15	1 692
Összes	858,25	18 027	839,04	32 660	1 587,38	85 463	3 284,67	136 150
1. sürg.	187,89	4 658	261,31	10 401	379,99	20 962	829,19	36 021
2. sürg.	462,98	10 421	393,16	16 077	1 088,92	59 002	1 945,06	85 500
3. sürg.	207,38	2 948	184,57	6 182	118,47	5 499	510,42	14 629

Készletgondozó fahasználat: 439,17 13 609
Egészségügyi termelés: 309,61 11 930

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.
Fonyi (50/2014 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI
ÖSSZESEN

Kor: Életbelépés.
Erdőterv 2.4.3.A.

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	107,37	1 470	184,82	5 832	710,54	35 238	1 002,73	42 540
Cser	0,43	4			0,88	62	1,31	66
Bükkök	594,62	12 295	222,62	7 660	517,21	28 936	1 334,45	48 891
Gyertyánok	81,65	1 433	173,79	4 765	164,50	4 642	419,94	10 840
Akácok	18,66	428	13,25	502	13,92	703	45,83	1 633
Juharok	4,18	32	6,46	111	2,03	47	12,67	190
Szilek					0,08		0,08	
Kőrisek	4,60	18	0,46	20	2,44	81	7,50	119
Diók								
Vadgyümölcsök	2,62	9	0,33	7	0,73	28	3,68	44
EKL					0,19	24	0,19	24
Nemes nyárac	10,70	22	29,00	475	17,67	1 952	57,37	2 449
Hazai nyárac	7,32	100	1,47	58	4,84	261	13,63	419
Füzek	0,88	6	1,10	114	1,09	52	3,07	172
Égerek	13,98	89	1,41	35	5,25	255	20,64	379
Hársak	0,92	13	5,58	118	4,01	86	10,51	217
Nyírek	16,61	422	10,40	397	4,84	176	31,85	995
ELL								
Erdeifenyők	14,47	669	102,17	5 446	70,84	6 796	187,48	12 911
Feketefenyők	1,31	24	10,17	472	19,15	1 584	30,63	2 080
Lucfenyők	38,96	1 516	85,71	6 300	46,35	4 720	171,02	12 536
Egyéb fenyők	5,80	260	11,64	597	8,71	835	26,15	1 692
Összes	925,08	18 810	860,38	32 909	1 595,27	86 478	3 380,73	138 197
1. sürg.	188,88	4 692	262,55	10 444	387,88	21 977	839,31	37 113
2. sürg.	509,37	10 909	413,26	16 283	1 088,92	59 002	2 011,55	86 194
3. sürg.	226,83	3 209	184,57	6 182	118,47	5 499	529,87	14 890
Készletgondozó fahasználat:							439,17	13 609
Egészségügyi termelés:							309,61	11 930

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Kor: Életbelépés.

Erdőterv 2.4.3.B.

FAANYAGTERMELEST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	28,44	354											28,44	354
Cser														
Bükkök														
Gyertyánok														
Akácok	15,48	353											15,48	353
Juharok														
Szilek														
Kórisek	2,69	9											2,69	9
Diók														
Vadgyüm.	2,62	9											2,62	9
EKL	0,19	24							2,78	780	2,78	780	2,97	804
N.nyárok	38,50	1 219							24,22	9 871	24,22	9 871	62,72	11 090
H.nyárok	6,26	49											6,26	49
Fűzek	0,57	6					0,54	131	0,93	179	1,47	310	2,04	316
Égerek														
Hársak														
Nyírek														
ELL														
E.fenyők														
F.fenyők	1,31	24											1,31	24
L.fenyők														
Egy.f.														
Összes	96,06	2 047			0,54	131			27,93	10 830	28,47	10 961	124,53	13 008
1. sürg.	10,12	1 092							1,28	382	1,28	382	11,40	1 474
2. sürg.	66,49	694					0,54	131	18,76	8 304	19,30	8 435	85,79	9 129
3. sürg.	19,45	261							7,89	2 144	7,89	2 144	27,34	2 405

Készletgondozó fahasználat:
Egészségügyi termelés:
Szálalás:
Egyéb termelés:
Mindösszesen: 124,53 13 008

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Kor: Életbelépés.

Erdőterv 2.4.3.B.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	974,29	42 186	13,78	5 798	23,24	9 877	88,97	31 298			125,99	46 973	1 100,28	89 159
Cser	1,31	66											1,31	66
Bükkök	1 334,45	48 891	41,60	20 816	65,43	31 049	187,70	93 438			294,73	145 303	1 629,18	194 194
Gyertyánok	419,94	10 840	2,74	715	2,66	773	23,71	4 944			29,11	6 432	449,05	17 272
Akácok	30,35	1 280											30,35	1 280
Juharok	12,67	190					0,47	138			0,47	138	13,14	328
Szilek	0,08												0,08	
Kórisek	4,81	110					1,15	464			1,15	464	5,96	574
Diók														
Vadgyüm.	1,06	35											1,06	35
EKL									0,13	23	0,13	23	0,13	23
N.nyárák	18,87	1 230							7,12	2 237	7,12	2 237	25,99	3 467
H.nyárák	7,37	370					0,25	52	0,71	57	0,96	109	8,33	479
Fűzek	2,50	166											2,50	166
Égerek	20,64	379											20,64	379
Hársak	10,51	217	0,06	82			0,11	79			0,17	161	10,68	378
Nyírek	31,85	995					0,37	119			0,37	119	32,22	1 114
ELL														
E.fenyők	187,48	12 911					0,32	131	16,44	7 069	16,76	7 200	204,24	20 111
F.fenyők	29,32	2 056					0,86	367	7,22	2 636	8,08	3 003	37,40	5 059
L.fenyők	171,02	12 536					0,07	27	114,98	35 155	115,05	35 182	286,07	47 718
Egy.f.	26,15	1 692					0,46	261	9,17	2 993	9,63	3 254	35,78	4 946
Összes	3 284,67	136 150	58,18	27 411	91,33	41 699	304,44	131 318	155,77	50 170	609,72	250 598	3 894,39	386 748
1. sürg.	829,19	36 021	15,43	7 335	13,96	8 151			13,42	3 826	42,81	19 312	872,00	55 333
2. sürg.	1 945,06	85 500	35,78	16 531	46,29	17 453	303,67	130 826	130,71	42 234	516,45	207 044	2 461,51	292 544
3. sürg.	510,42	14 629	6,97	3 545	31,08	16 095	0,77	492	11,64	4 110	50,46	24 242	560,88	38 871

Készletgondozó fahasználat:	439,17	13 609
Egészségügyi termelés:	309,61	11 930
Szálalás:	275,24	13 995
Egyéb termelés:	38,25	4 665
Mindösszesen:	4 956,66	430 947

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

ÖSSZESEN

Kor: Életbelépés.

Erdőterv 2.4.3.B.

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	1 002,73	42 540	13,78	5 798	23,24	9 877	88,97	31 298			125,99	46 973	1 128,72	89 513
Cser	1,31	66											1,31	66
Bükkök	1 334,45	48 891	41,60	20 816	65,43	31 049	187,70	93 438			294,73	145 303	1 629,18	194 194
Gyertyánok	419,94	10 840	2,74	715	2,66	773	23,71	4 944			29,11	6 432	449,05	17 272
Akácok	45,83	1 633											45,83	1 633
Juharok	12,67	190					0,47	138			0,47	138	13,14	328
Szilek	0,08												0,08	
Kőrisek	7,50	119					1,15	464			1,15	464	8,65	583
Diók														
Vadgyüm.	3,68	44											3,68	44
EKL	0,19	24							2,91	803	2,91	803	3,10	827
N.nyárok	57,37	2 449							31,34	12 108	31,34	12 108	88,71	14 557
H.nyárok	13,63	419					0,25	52	0,71	57	0,96	109	14,59	528
Fűzek	3,07	172					0,54	131	0,93	179	1,47	310	4,54	482
Égerek	20,64	379											20,64	379
Hársak	10,51	217	0,06	82			0,11	79			0,17	161	10,68	378
Nyírek	31,85	995					0,37	119			0,37	119	32,22	1 114
ELL														
E.fenyők	187,48	12 911					0,32	131	16,44	7 069	16,76	7 200	204,24	20 111
F.fenyők	30,63	2 080					0,86	367	7,22	2 636	8,08	3 003	38,71	5 083
L.fenyők	171,02	12 536					0,07	27	114,98	35 155	115,05	35 182	286,07	47 718
Egy.f.	26,15	1 692					0,46	261	9,17	2 993	9,63	3 254	35,78	4 946
Összes	3 380,73	138 197	58,18	27 411	91,33	41 699	304,98	131 449	183,70	61 000	638,19	261 559	4 018,92	399 756
1. sürg.	839,31	37 113	15,43	7 335	13,96	8 151			14,70	4 208	44,09	19 694	883,40	56 807
2. sürg.	2 011,55	86 194	35,78	16 531	46,29	17 453	304,21	130 957	149,47	50 538	535,75	215 479	2 547,30	301 673
3. sürg.	529,87	14 890	6,97	3 545	31,08	16 095	0,77	492	19,53	6 254	58,35	26 386	588,22	41 276

Készletgondozó fahasználat:	439,17	13 609
Egészségügyi termelés:	309,61	11 930
Szálalás:	275,24	13 995
Egyéb termelés:	38,25	4 665
Mindösszesen:	5 081,19	443 955

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fakitermelési terv a szálaló üzemmódú erdőkben fajtacsoportok szerint

Fakészlet köbméterben, terület hektárban

Erdőterv 2.4.3.C

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Fatermőképességi csoportok		J ó		K ö z e p e s		G y e n g e		Ö s s z e s e n		Ö s s z e s e n b ő l			
Fajtacsoportok		m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	faanyagtermelés		különleges	
Bükk		4679	70,26	3339	55,21			8018	125,47			8018	125,47
Akácok													
Cser													
Egyéb kemény lombosok													
Nemes nyáarak													
Szilek													
Juharok		88	1,69					88	1,69			88	1,69
Gyertyánok				391	11,97			391	11,97			391	11,97
Vadgyümölcsök													
Diók													
Tölgyek		1113	18,19	2931	103,97	26	2,98	4070	125,14			4070	125,14
Magas és Magyar kőris													
Hársak		52	0,58	65	1,08			117	1,66			117	1,66
Égerek				78	2,28			78	2,28			78	2,28
Egyéb fenyők		13	0,19					13	0,19			13	0,19
Hazai nyáarak				37	0,68			37	0,68			37	0,68
Fűzek													
Erdeifenyők													
Nyírek		121	2,22	6	0,19			127	2,41			127	2,41
Feketefenyők													
Egyéb lágy lombosok													
Lucfenyők				1056	3,75			1056	3,75			1056	3,75
Összesen		6066	93,13	7903	179,13	26	2,98	13995	275,24			13995	275,24
%		43,34	33,84	56,47	65,08	0,19	1,08	100,00	100,00			100,00	100,00
Különleges		6066	93,13	7903	179,13	26	2,98	13995	275,24				

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve. A tervi időszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.
Fonyi (50/2014 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

Kor: Életbelépés.

Erdőterv 2.4.4.A.

Faállomány- típus	Tisztítás ha	m ³	TK. Gyérítés ha	m ³	NF. Gyérítés ha	m ³	Összes előhasználat ha	m ³
Bükkös	664,45	13.429	214,53	7.354	543,16	29.428	1.422,14	50.211
Gy-tölgyes	29,30	590	140,49	4.950	289,10	14.836	458,89	20.376
Kt.tölgyes	39,08	801	102,56	3.751	552,11	28.422	693,75	32.974
Ks.tölgyes	33,68	372					33,68	372
Cseres								
Mo.tölgyes								
Akácós	19,31	404	15,51	501	11,16	675	45,98	1.580
Gyertyános	52,29	1.130	135,91	4.925	28,22	1.749	216,42	7.804
Juharos								
Kőrises								
Ek.lombos			4,38	160			4,38	160
N.nyár, fűz	10,70	22	29,00	475	17,86	1.976	57,56	2.473
H. nyáras	7,54	61			1,96	106	9,50	167
Fűzes								
Égeres	13,15	76	0,88	29	4,94	247	18,97	352
Hársas								
Nyíres								
El.lombos								
Efenyves	14,35	658	101,80	4.596	88,81	5.009	204,96	10.263
Ffenyves	1,31	24	6,28	218	8,53	764	16,12	1.006
Lfenyves	39,92	1.243	109,04	5.950	47,49	3.156	196,45	10.349
Egy.fenyves					1,93	110	1,93	110
Összes	925,08	18.810	860,38	32.909	1.595,27	86.478	3.380,73	138.197
Elsődleges rendeltetés szerint								
Faanyagtermelő	66,83	783	21,34	249	7,89	1.015	96,06	2.047
Különleges	858,25	18.027	839,04	32.660	1.587,38	85.463	3.284,67	136.150

Készletgondozó fahasználat: 439,17 13.609
Egészségügyi termelés: 309,61 11.930

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Kor: Életbelépés.

Erdőterv 2.4.4.B.

Faállomány- típus	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Bükkös	1.422,14	50.211	47,51	22.543	76,87	35.550	206,42	98.625	2,73	1.346	333,53	158.064	1.755,67	208.275
Gy-tölgyes	458,89	20.376					37,52	12.341	1,63	599	39,15	12.940	498,04	33.316
Kt.tölgyes	693,75	32.974	10,67	4.868	14,46	6.149	53,55	18.128			78,68	29.145	772,43	62.119
Ks.tölgyes	33,68	372											33,68	372
Cseres														
Mo.tölgyes														
Akác	45,98	1.580											45,98	1.580
Gyertyános	216,42	7.804					6,95	2.224	8,00	3.726	14,95	5.950	231,37	13.754
Juharos														
Kőrises														
Ek.lombos	4,38	160											4,38	160
N.nyár, fűz	57,56	2.473							35,18	13.090	35,18	13.090	92,74	15.563
H. nyáras	9,50	167							1,00	97	1,00	97	10,50	264
Fűzes							0,54	131			0,54	131	0,54	131
Égeres	18,97	352											18,97	352
Hársas														
Nyíres														
El.lombos														
Efenyves	204,96	10.263							17,50	7.931	17,50	7.931	222,46	18.194
Ffenyves	16,12	1.006							6,06	1.761	6,06	1.761	22,18	2.767
Lfenyves	196,45	10.349							111,60	32.450	111,60	32.450	308,05	42.799
Egy.feny.	1,93	110											1,93	110
Összes	3.380,73	138.197	58,18	27.411	91,33	41.699	304,98	131.449	183,70	61.000	638,19	261.559	4.018,92	399.756

Elsődleges rendeltetés szerint

Fatermelő	96,06	2.047					0,54	131	27,93	10.830	28,47	10.961	124,53	13.008
Különleges	3.284,67	136.150	58,18	27.411	91,33	41.699	304,44	131.318	155,77	50.170	609,72	250.598	3.894,39	386.748

Készletgondozó fahasználat:	439,17	13.609
Egészségügyi termelés:	309,61	11.930
Szálalás:	275,24	13.995
Egyéb termelés:	38,25	4.665
Mindösszesen:	5.081,19	443.955

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fafajcsoportok	J ó		K ö z e p e s		G y e n g e		Ö s s z e s e n		Elsődleges rendeltetés szerint			
	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	Faanyagtermelő		Különleges	
									m³	ha	m³	ha
Bükk	40117	79,28	105136	215,33	50	0,12	145303	294,73			145303	294,73
Egyéb kemény lombosok	779	2,72	24	0,19			803	2,91	780	2,78	23	0,13
Cser												
Akácok												
Szilek												
Nemes nyáarak	465	1,21	11137	28,27	506	1,86	12108	31,34	9871	24,22	2237	7,12
Juharok			112	0,37	26	0,10	138	0,47			138	0,47
Gyertyánok	443	1,49	5285	23,17	704	4,45	6432	29,11			6432	29,11
Vadgyümölcsök												
Diók												
Tölgyek	12634	26,30	34339	99,69			46973	125,99			46973	125,99
Magas és Magyar kőris	144	0,24	320	0,91			464	1,15			464	1,15
Hársak	161	0,17					161	0,17			161	0,17
Égerek												
Egyéb fenyők	2993	9,17	261	0,46			3254	9,63			3254	9,63
Hazai nyáarak			57	0,71	52	0,25	109	0,96			109	0,96
Fűzek			310	1,47			310	1,47	310	1,47		
Erdeifenyők	5814	12,71	1386	4,05			7200	16,76			7200	16,76
Nyírek	119	0,37					119	0,37			119	0,37
Feketeftenyők	863	1,86	2140	6,22			3003	8,08			3003	8,08
Egyéb lágy lombosok												
Lucfenyők	18125	58,86	17030	56,12	27	0,07	35182	115,05			35182	115,05
Összesen	82657	194,38	177537	436,96	1365	6,85	261559	638,19	10961	28,47	250598	609,72
%	31,60	30,46	67,88	68,47	0,52	1,07	100,00	100,00	4,19	4,46	95,81	95,54
Elsődleges rendeltetés szerint												
Faanyagtermelő	756	2,59	10123	25,55	82	0,33	10961	28,47				
Különleges	81901	191,79	167414	411,41	1283	6,52	250598	609,72				

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőfelújítási mátrix

Terület hektár

Kor: Életbelépés.

Erdőterv 2.4.6.

1. erdősítési előírás célállománytipusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																					Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kórises	Ek. lombos	N. nyár-a. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdéifenyves	Feketeifenyves	Lucfenyves	
Bükkös	243,58	9,72	13,18				15,35														116,85	398,68
Gy-tölgyes	8,48	26,57	42,15				3,47						1,00						17,07	9,78		108,52
Kt.tölgyes		1,86	12,26																0,43			14,55
Ks.tölgyes												0,86										0,86
Cseres																						
Mo.tölgyes																						
Akácos																						
Gyertyános																						
Juharos																						
Kórises																						
Ek.lombos																						
N.nyár - n. fűz												24,39										24,39
Hazai nyáras												12,02										12,02
Fűzes												0,93		0,54								1,47
Égeres																				3,93		3,93
Hársas																						
Nyíres																						
El.lombos																						
Erdéifenyves																						
Feketeifenyves																						
Lucfenyves																						
Egyéb fenyves																						
Összesen	252,06	38,15	67,59				18,82					38,20	1,00	0,54					17,50	9,78	120,78	564,42

Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06

Fonyi (50/2014 sz. ügy)

Kor: Életbelépés.

Erdőterv 2.4.7.

Iroda: 9 Miskolci ETI

[illegible]

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint I.
Terület hektár

Erdőterv 2.4.8.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

Kor: Életbelépés.

Erdősítés - jellege - módja - célállománya	Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után						Állomány- kiegészítés	Erdőfelújítás tarvágás után és állománykiegészítés összesen
	Természetes mag	Term. mag	Term. sarj	Természetes sarj	Mesterséges általánosan	Mesterséges alátelepítéssel		
		mesterséges kiegészítéssel						
Bükkös					133,10			133,10
Gy-Tölgyes					27,85			27,85
Kt.tölgyes					0,43			0,43
Ks.tölgyes					0,86			0,86
Cseres								
Mo.tölgyes								
Akácos								
Gyertyános								
Juharos								
Kórises								
Ek.lombos								
Összes kemény lombos					162,24			162,24
N.nyár - n. fűz					24,39			24,39
Hazai nyáras					12,02			12,02
Fűzes					0,93			0,93
Égeres					3,93			3,93
Hársas								
Nyíres								
El.lombos								
Összes lágy lombos					41,27			41,27
Erdeifenyves								
Feketefenyves								
Lucfenyves								
Egyéb fenyves								
Összes fenyves								
Mindösszesen					203,51			203,51

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint II.
Terület hektár

Erdőterv 2.4.8.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

Kor: Életbelépés.

Erdősítés - jellege - módja - célállománya	Erdőfelújítás fokozatos felújító vágáshoz kapcsolódóan						
	Természetes mag	Term. mag	Term. sarj	Természetes sarj	Mesterséges általában	Mesterséges alátelepítéssel	Összesen
		mesterséges kiegészítéssel					
Bükkös	43,78	9,84					53,62
Gy-Tölgyes	4,53						4,53
Kt.tölgyes	5,52						5,52
Ks.tölgyes							
Cseres							
Mo.tölgyes							
Akácos							
Gyertyános							
Juharos							
Kőrises							
Ek.lombos							
Összes kemény lombos	53,83	9,84					63,67
N.nyár - n. fűz							
Hazai nyáras							
Fűzes							
Égeres							
Hársas							
Nyíres							
El.lombos							
Összes lágy lombos							
Erdeifenyves							
Feketefenyves							
Lucfenyves							
Egyéb fenyves							
Összes fenyves							
Mindösszesen	53,83	9,84					63,67

Nyomtatás ideje: 2015. 03. 06.

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint III.
Terület hektár

Erdőterv 2.4.8.

Fonyi (50/2014 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

Kor: Életbelépés.

Erdősítés - jellege - módja - célállománya	Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan				Erdőfelújítás fok. felújító vágáshoz és szálalóvágáshoz kapcsolódóan összesen	Erdőfelújítás tarvágás után és állománykiegészítés összesen	Erdőfelújítás mindösszesen
	Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	Mesterséges alátelepítéssel	Összesen			
Bükkös	195,70	16,26		211,96	265,58	133,10	398,68
Gy-Tölgyes	52,72	23,42		76,14	80,67	27,85	108,52
Kt.tölgyes	4,76	3,84		8,60	14,12	0,43	14,55
Ks.tölgyes						0,86	0,86
Cseres							
Mo.tölgyes							
Akácos							
Gyertyános							
Juharos							
Kőrises							
Ek.lombos							
Összes kemény lombos	253,18	43,52		296,70	360,37	162,24	522,61
N.nyár - n. fűz						24,39	24,39
Hazai nyáras						12,02	12,02
Fűzes		0,54		0,54	0,54	0,93	1,47
Égeres						3,93	3,93
Hársas							
Nyíres							
El.lombos							
Összes lágy lombos		0,54		0,54	0,54	41,27	41,81
Erdeifenyves							
Feketefenyves							
Lucfenyves							
Egyéb fenyves							
Összes fenyves							
Mindösszesen	253,18	44,06		297,24	360,91	203,51	564,42

3. Szöveges értékelés (elemzés)

3.1. Területi adatok

A 203. sz. Fonyi Erdőtervezési Körzet Borsod-Abaúj-Zemplén megye észak-keleti, a Zempléni- hegységnek a középső-nyugati részén helyezkedik el. Északon a Gönci, keleten az Alsó- Hegyközi és az Erdőhorvati, délen az Erdőbényei, nyugaton a Hernádvölgyi erdőtervezési körzetek határolják.

A tervezési területet érintő előző (lejárt) körzeti erdőtervek:

Körzeti erdőterv neve	Érvényessége	Körzeti erdőtervet érintő	
		erdészeti helységek	erdőtagok
Fonyi körzet erdőterve	2004.01.01.- 2013.12.31.	1539	Mogyoróska
		1540	Regéc
		1560	Fony
		1566	Arka
		1568	Hejce
		1570	Korlát
		1571	Vilmány
		1572	Vizsoly
Tállyai körzet erdőterve	2002.01.01.- 2011.12.31.	1569	Hernádcéce
		1576	Boldogkővára

A 2009. évi XXXVII. - az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló – törvény (továbbiakban: Evt) valamint a 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet - az erdőtervrendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól - módosította az erdőtervezési körzeteket és egyben elrendelte a körzet erdőterületeinek egy időben, egységes szemlélettel történő felvételét.

Az új körzetkialakítás miatt az egykori Fonyi körzetből Göncruszka község kiválásával, az egykori Tállyai körzetből pedig Hernádcéce és Boldogkővára bevonásával alakult ki a jelenlegi körzet.

A fenti változásokat is figyelembe véve a Fonyi erdőtervezési körzet jelen állapotban 8730,37 ha erdőterületet foglal magába.

A mostani községhatárokat figyelembe véve, a körzet erdőterülete 8586,1 ha-ról (a tíz évvel ezelőtti körzeti erdőtervi adat) 8730,37 ha-ra növekedett. A növekedés 144,27 ha, ami a természetes beerdősülések és a tíz év alatt végrehajtott erdőtelepítések következménye. Folyamatban lévő erdőtelepítés 28,68 ha található a körzetben.

Közvetlen területváltozást eredményez még az erdőtervezés és az országos földhivatali nyilvántartás egyezőségét megteremtő korszerű térinformatikai módszerekre való átállás, mely egyaránt okozhat (általában kisebb mérvű) növekedést és/vagy csökkenést is.

A körzetben 10 község található 17668,69 ha területi lefedettséggel, melyből 8730,37 ha erdőterület található, így a körzet erdősisége országos szinten is kiemelkedően magas, 49,41 %-os.

A körzetben továbbra is meghatározó az állami tulajdon szerepe 5472,91 ha - (62,7%)- amely döntően az Észak-erdő Erdőgazdasági ZRT. (4542,7 ha), részben az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (912,54 ha) és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (17,67 ha)-kezelésben van.

A magántulajdonú erdőterület jelenleg 3183,52 ha (36,5 %), melynek döntő többségén különböző erdőbirtokossági társaságok gazdálkodnak. Jelentős a rendezetlen gazdálkodási viszony aránya, ami 763,46 ha (8,7 %)-t tesz ki.

A közösségi tulajdon továbbra sem meghatározó jelentőségű, a 73,94 ha-on (0,8 %) főleg önkormányzati erdők találhatók.

A vegyes tulajdonú erdőterület jelenleg nincs a körzetben.

Szakmai érdekességgé megemlíthető, hogy a jelenlegi tulajdonosi struktúrában a magántulajdonban lévő legnagyobb területtel gazdálkodó erdőbirtokossági társulat, több mint 1150 ha erdőterülettel, míg a bejelentkezett legkisebb területen gazdálkodó magán erdőbirtokos 0,68 ha erdőterülettel rendelkezik.

A rendeltetések vonatkozásában a korábbi években szemléletbeli változás történt a gazdasági és védelmi erdők besorolásánál. Ennek hatása erősen érvényesül főleg az EU jogharmonizáció miatt.

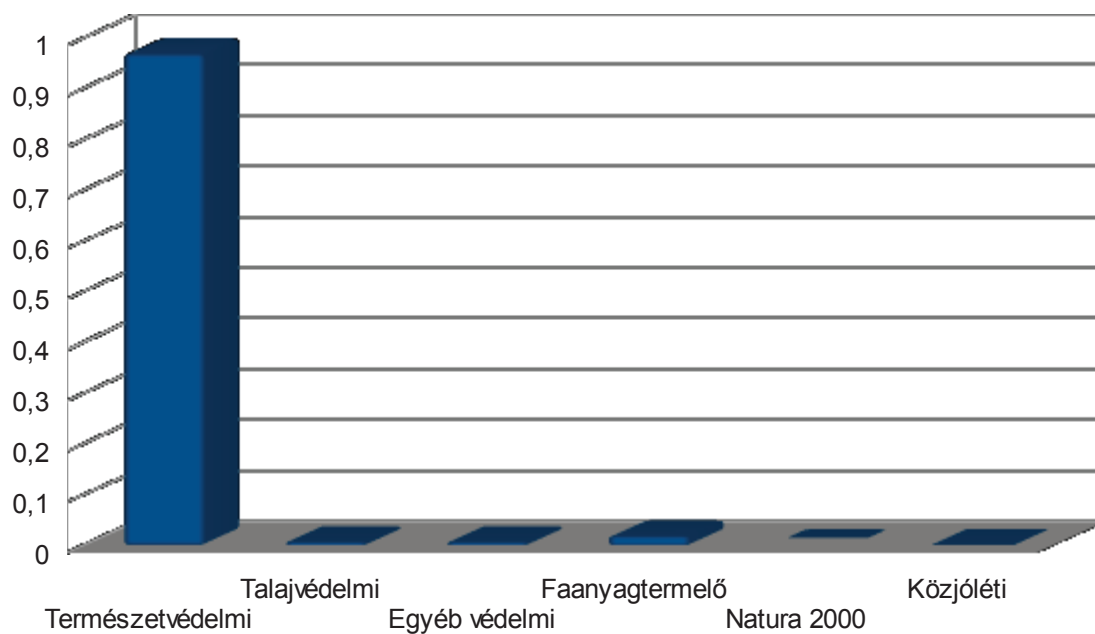
Az erdőrészeknek az elsődleges rendeltetés mellett további rendeltetései is lehetnek. Meg kell említeni, hogy az erdőrészek rendeltetéseinek változtatására az erdőtervezésnek az Evt. ide vonatkozó előírásai miatt nem volt lehetősége. Ebből következően az erdőrészlet megosztása után létrejött talajvédelmi adottságú erdőrészek rendeltetése faanyagtermelő elsődleges rendeltetés maradt, és a korábbi hibás rendeltetés javítására nem, csak az ezzel kapcsolatos javaslattételre volt lehetőség. A leíró lap megjegyzés rovatában a rendeltetés változtatására irányuló javaslatát az erdőtervezés minden esetben szerepeltette.

Az elsődleges rendeltetés alapján a körzetben jelenleg 96,8 % természetvédelmi, 1,8 % faanyagtermesztési, 0,7 % talajvédelmi. Ezen kívül található még 10,08 ha mezővédő, 35,47 ha partvédelmi, 1,12 ha településvédelmi, 4,16 ha műtárgyvédelmi és 0,61 ha Natura 2000 elsődleges rendeltetésű erdőterület is. Közjóléti rendeltetésű erdő aránya alacsony, mindössze 0,1 %-nyi (8,59 ha) a körzetben.

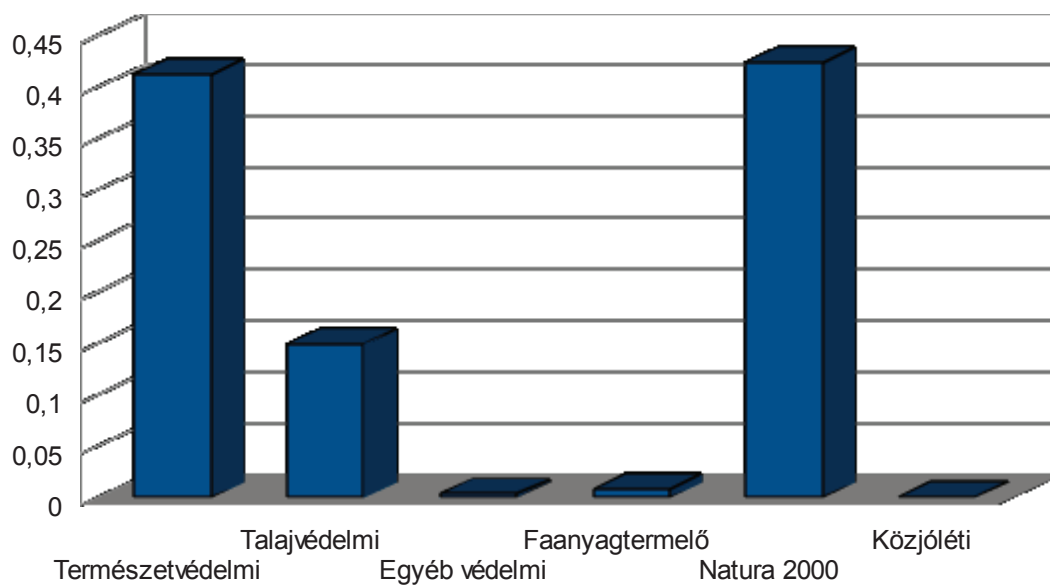
A Natura2000 rendeltetés 8337,58 ha-on további rendeltetesként került megállapításra. (az Evt. a többi rendeltetéstől eltérően körzeti erdőtervezés során előírja a Natura2000 rendeltetés új rendeltetesként történő megállapítását.).

Változást okoztak ezen kívül még a talált erdők esetében megállapított rendeltetések.

Elsődleges rendeltetések kimutatása a körzetben:



Halmazott rendeltetések kimutatása a körzetben:



Az erdők gazdasági beosztása:

	Tag (db)	Erdőrészlet (db)	Egyéb részlet (db)	Átl. erdő részlet nagyság (ha)
Új körzeti erdőterv	370	1602	358	4,45

3.2. Termőhelyi viszonyok

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdőgazdasági táj

A Fonyi körzet a Zempléni- hegység középső-nyugati részén, valamint kis mértékben a Hernád folyó mentén helyezkedik el. A körzet határa délen Baskó, Boldogkőújfalu, Abaújkér községek északi határvonala, északon Nagyhuta, Telkibánya és Gönc települések déli határvonala, keleten Háromhuta és Erdőhorváti községek, míg nyugaton Göncruszka, Hernádvécse, Garadna, Novajidrány és Méra községek határolják.

A Fonyi Körzet az alábbi erdészeti tájak területén található:

Zempléni hegység 97,9 %Cserehát 2,1 %

Az érintett községek erdészeti tájaként:

Zempléni- hegység: Mogyoróska, Regéc, Fony, Arka, Hejce, Korlát, Boldogkővára és a Vizsoly 14/A erdő részlet.

Cserehát: Hernádcéce, Vilmány, Vizsoly és a Boldogkővára 24-es tag.

A Zempléni- hegység klímája az 500 m feletti területeken hűvös—mérsékelt nedves, másutt mérsékelt hűvös—mérsékelt nedves, D-en már mérsékelt száraz az éghajlat, mely megmutatkozik a viszonylag alacsony évi közép-hőmérsékletben, a fagyos téli napok nagy számában. A körzetre jellemző, hogy a domborzati viszonyok (kitettség) a mezoklimát nagyban megváltoztathatják. A jellemző klímahatás egyrészt montán, másrészt kontinentális. A montán hatás a körzet északi-északkeleti részeit érinti, ami nagyobb csapadékot (700 mm), az átlagosnál nagyobb légnedvességet eredményez. A kontinentális hatás a déli-, dél-nyugati részeket érinti. Itt kevesebb a csapadék és szélsőségesebb a hőmérséklet.

A Cserehát térfoglalása nem jelentős, ezért a későbbiekben erre részletesen nem térünk ki.

Jellemző adatok:

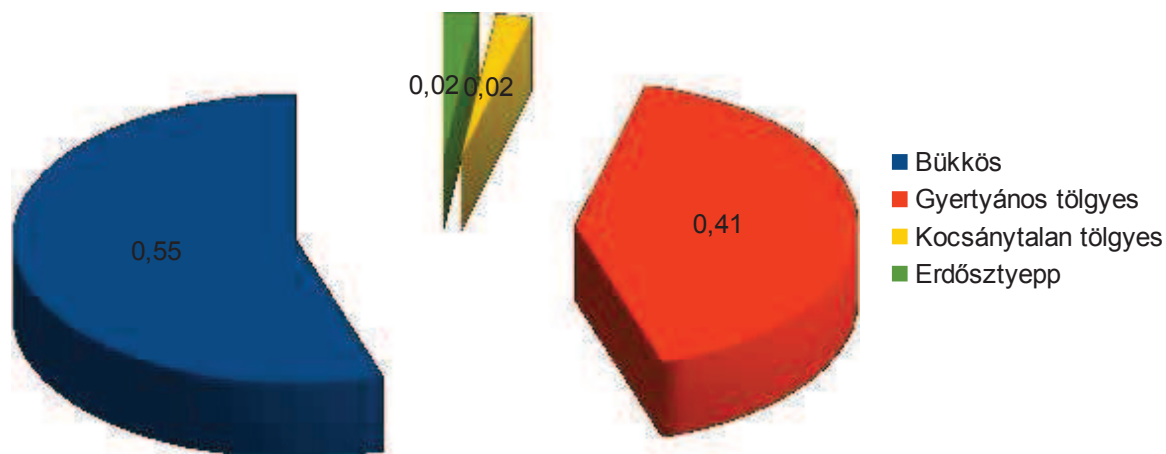
	Fonyi körzet	Országos átlag adatok
átlagos évi csapadék	675 mm	612 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	425 mm	450 mm
a hőmérséklet évi átlaga	9,1 °C	9,96 C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	15,5 °C	15,0 C
a hőmérséklet téli átlaga	0,5 °C	3,8 C
az évi napsütéses órák száma	1850 óra	2107 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1300 óra	1500 óra
havas napok száma	57 nap	50
jellemző szélirány	É	ÉNY

Legcsapadékosabb hónap május- június, míg legszárazabb a február és a március. December közepétől február közepéig az összefüggő hóborítás is előfordulhat.

Az erdőállományokban előforduló klímák:

Bükkös	55 %
Gyertyános-tölgyes	41 %
Kocsánytalan tölgyes	2 %
Erdőssztyepp	2 %

Klímák megoszlása



A körzetben gyakorlatilag a fenti négy klíma fordul elő, ami egyben a felújítási célállománytípusokat is behatárolja. Problémát okoz, hogy sok helyen megjelentek az invazív fajok a második lombkoronaszintben és a felújítási szintben is, ezek visszaszorítása célszerű és szükséges is egyben. A tervezés során mindezt szem előtt tartva határoztuk meg az erdősítési célállománytípusokat.

A terület fő vízgyűjtő és elvezető folyója a Hernád. Ide ömlik a Gönci-patak, amely a körzet ÉK-i részén található kisebb patakokból táplálkozik. A körzet nyugati részén a hegységből lefutó patakok vizét a Fehérkúti forrásból eredő Szerencs-patak gyűjti össze. Ezek közül a Bors-, a Tekeres- és a Boldogkőváraljai-patak a jelentősebb. A körzet többi részének kisebb patakjai (pl Kemence-patak) a Hutavölgyi-patakba folynak. Ezek említésre méltó vízhozamokat csak a tavaszi hóolvadás és a nyári esők idején produkálnak. A Hernád folyó 4 m-es vízállás felett általában kilép az ártérre, ezért az alacsonyabb területeket gátak védik az elöntéstől. Összefüggő talajvízszint csak a Hernád árterületén (2 m-nél nagyobb) és a patakok völgytalpjaiban (4-6 m között) alakult ki. A terület forrásokban viszonylag gazdag. Jelentősebbek: Fehérkút, Gyertyánkút, Omláskút, Tölgyes kút. A termőhely hidrológiai viszonyait a többlet vizek jelenléte vagy hiánya határozza meg.

A Fonyi körzet hidrológiája:

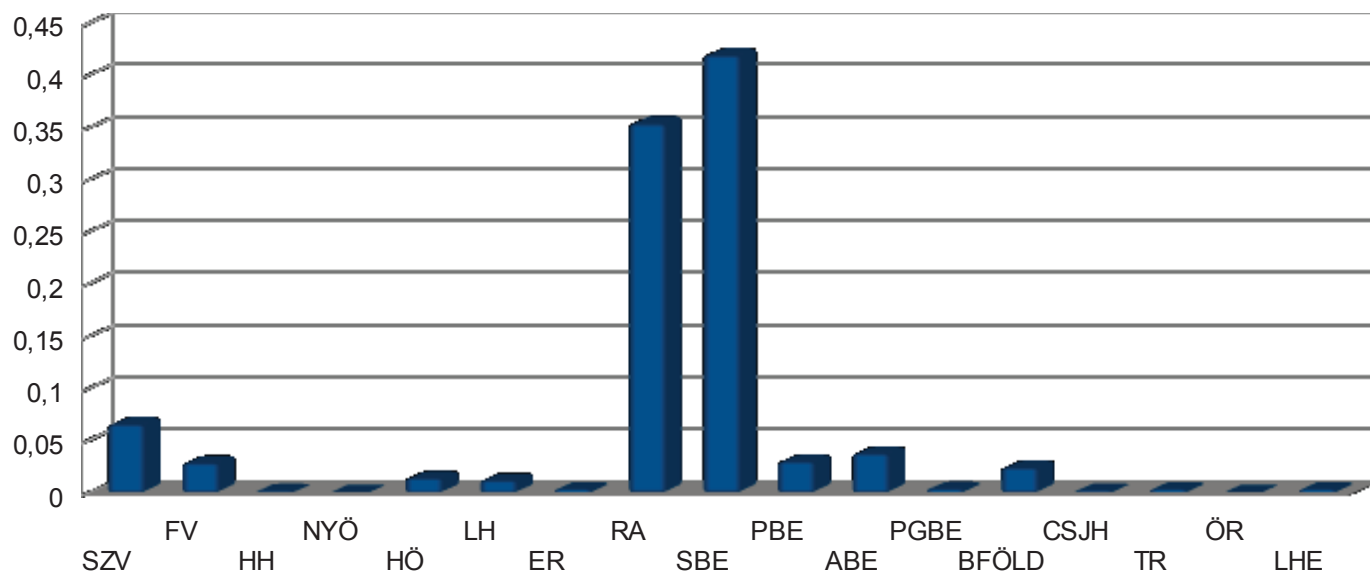
Többletvízhatástól független	94,06 %
Változó vízhatású	0,37 %
Szivárgó vizű	3,61 %
Időszakos vízhatású	0,78 %
Állandó vízhatású	1,16 %
Felszínig nedves	0,02 %

A körzet területére jellemző az agyagbemosódásos barna erdőtalaj (38,6 %), a barnaföld (38,4 %) és a rozsdabarna erdőtalaj (10,2 %). A többi genetikai talajtípus (18 -féle) az egész terület 12,8 %-án található. A barna erdőtalajok a körzetben nagyrészt talajhibától mentesek, kedvező tápanyag ellátottságúak. Fizikai talajféleségük legfőképp agyagos-vályog ill. vályog. Az öntés- és réti talajok előfordulása a Hernád folyó árterére korlátozódik.

Jellemző talajtípusok a Hernádvölgyi Körzet területén:

Váztalajok	9,5 %
Nyers és Humuszos öntéstalaj	2,5 %
Sötét színű (erubáz és ranker) erdőtalajok	35,7 %
Barna erdőtalajok	51,4 %
Csernozjom	0,2 %
Réti talajok	0,4 %
Réti, Öntés, és Lejtőhordalék erdőtalaj	0,3 %

Genetikai talajtípusok megoszlása a körzetben:



Jellemző természetes erdőtársulások:

Florisztikai tekintetben a terület rendkívül gazdag, a fajok túlnyomó többsége középhegységi jellegű, de megtalálhatóak az ártéri, dombvidéki jellegű fajok is. Az északi részeken több kárpáti, dealpin és boreális növény, míg a déli peremen pannóniai és kontinentális elemek is találhatók.

Jellemző erdőtársulások a hegyvidéken:

Zonális erdőtársulások :

Bükkösök:

Deschampsia flexuosa – montán bükkös
Luzula albida – mészkerülő bükkös
Carex pilosa - bükkös
Asperula odorata - bükkös
Poa nemoralis – bükkös

Gyertyános-tölgyesek:

Luzula albida – mészkerülő gyertyános-ktölgyes
Melica uniflora - gyertyános-ktölgyes
Poa nemoralis, *Carex pilosa* - gyertyános-ktölgyes
Asperula odorata - gyertyános-ktölgyes

Kocsánytalantölgyesek:

Poa nemoralis - kocsánytalantölgyes

Extrazonális erdőtársulások:

Luzula albida – mészkerülő tölgyes sok acidofil fajjal (*Calluna*, *Vaccinium*, *Lycopodium*)

Intrazonális erdőtársulások:

Tilio-fraxinetum - Hárs-kőris sziklaerdők
Carici brizoidi – *alnenum* - Hegyvidéki égeresek

Kultúrerdők:

Luzula albida – lucfenyves
Asperula odorata - lucfenyves
Poa angustifolia - erdeifenyves
Bromo sterilis-akácos

Jellemző erdőtársulások a hernádvölgyi részeken:

Intrazonális higrofil társulások:

Bokorfüzesek
Fűz - nyár ligeterdő

Kultúrerdők:

Bromo sterilis-akácos
Populetum cultum – nemesnyáras

Az erdészeti tájak tájehonossági arányait tekintve elmondható, hogy jó az őshonos fafajok aránya, 87% feletti, ami még javul is fenyő fafajok intenzív lecserélése, valamint az intenzíven terjedő fafajok visszaszorítása miatt. Az többi területen a tájidegen (idegenhonos) fafaj főleg fenyőkből, nemes nyárból kisebb részt intenzíven terjedő (főleg akác) fafajokból áll.

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fafajok: hegyvidéken a bükk, és a kocsánytalantölgy, az ártéren és a mélyen fekvő részeken pedig a kocsányos tölgy, hazai nyáras, fehérűz, mézgás éger. Gyakoribb elegyfák a gyertyán, hegyi- korai- és mezei juhar, magaskőris, madárcseresznye, barkócaberkenye, rezgőnyár, nyír, kislevelű hárs, mézgás éger. Nem őshonos, ill. nemesített fafajok az erdei- ill. a luc- és vörösfenyő, az akác, a nemesnyáras és a nemes füzek.

Őshonos cserjék a fagyas, vadrózsa, egybibés galagonya, kökény, mogyoró, ostorménbangita, veresgyűrű, húsos som, fekete bodza, kutyabenge, szeder, bokorfüzek, néhol csíkos kecskerágó.

Jellemző lágyszárúak a berki perjeszittyó, felemáslevelű csenkesz, erdei sédbúza, ligeti perje, erdei sás, bükk sás, ragadós galaj, szagos müge, szőrös repkény, élő szélű, néhol a sárga árvacsalán és a masdársóska. A felújítások záródásiányos részein erősen terjed a siska nádtippas, valamint a szeder és a csalán.

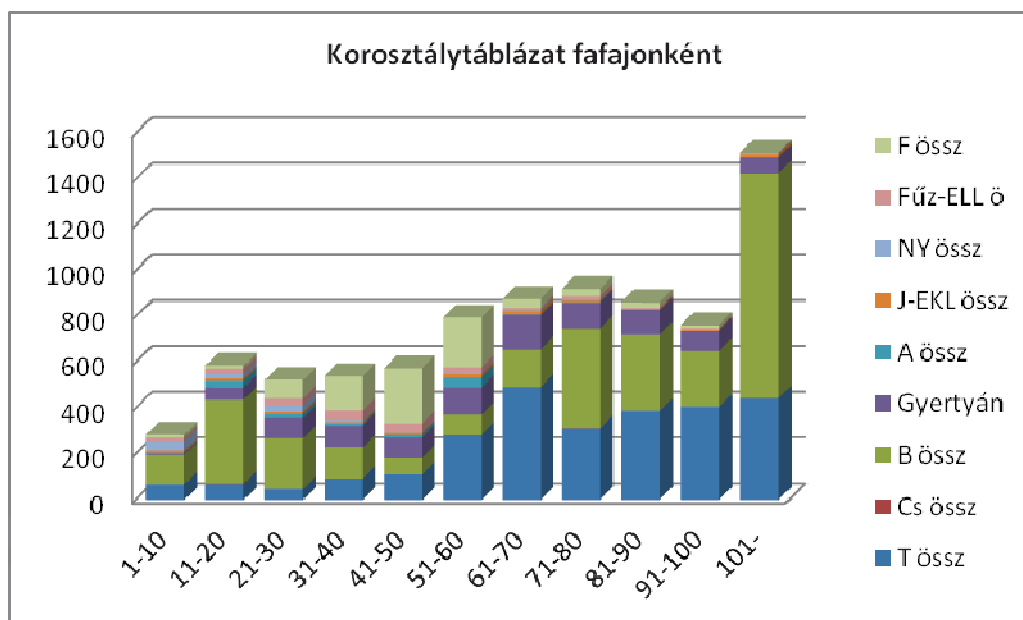
3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok ismertetése

A korosztályviszonyok vizsgálata fényt derít a korábbi gazdálkodási tevékenységek szélsőséges megnyilvánulásaira. A tölgyek és gyertyánok esetében elmondhatjuk, hogy a sarj eredet nagy arányban fordul elő, ami a későbbi károsításokban is megmutatkozik. A főbb fafajok közül kiemelve a bükköt, észrevehetjük, hogy legnagyobb hányaduk 101- év feletti korú, de 71-80 év között is nagy számban fordulnak elő, mintegy 430 ha területen. A 11-30 év közötti fiatalosok területe, a maguk 587 ha-val, szintén jelentős, főleg a többi fafajhoz viszonyítva.

Az üres vágások területe 113,07 ha.



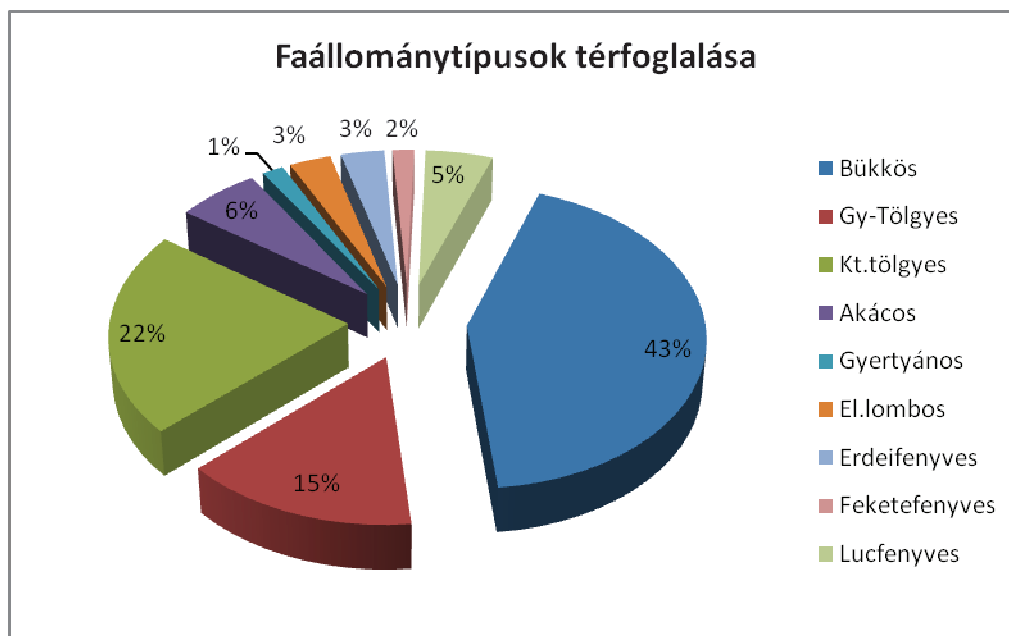
Vágásérettségi viszonyok

A 2.3.4.-es táblázatot vizsgálva elmondhatjuk, hogy a tölgyesek és bükkösök jellemzően 111-120 év közötti vágáskorral rendelkeznek, ami terület szempontjából több mint 1500 ha-t jelent. Bükköknél még a 121-130 év közötti állományok nagysága is jelentős, mintegy 601 ha területtel. Gyertyánoknál 91-120 a fő vágáskor, míg az akácoknál inkább 41-60 év a mérvadó. Ez fenyők esetében 51-70 év közötti időtartamot jelent.

Amennyiben a vágásérettségi csoportok fafaj adatait elemezzük 30 év átlagára kivetítve, elmondhatjuk, hogy a terület 92,54 ha-ban, míg a fakészlet 39.336 m³/év-ben jelenik meg. Az átlagnövedék nagysága 30.599 m³/év. Ezzel szemben a száraló erdőket vizsgálva az átlagnövekmény 1242 m³/év.

Faállománytípusok térfoglalása

A körzet klimatikus és termőhelyi adottságainak megfelelően a bükkös faállománytípusok dominálnak 43%, de a kocsánytalan tölgyesek (22%) és a gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (15%) szintén jelentős részaránnyal bírnak.

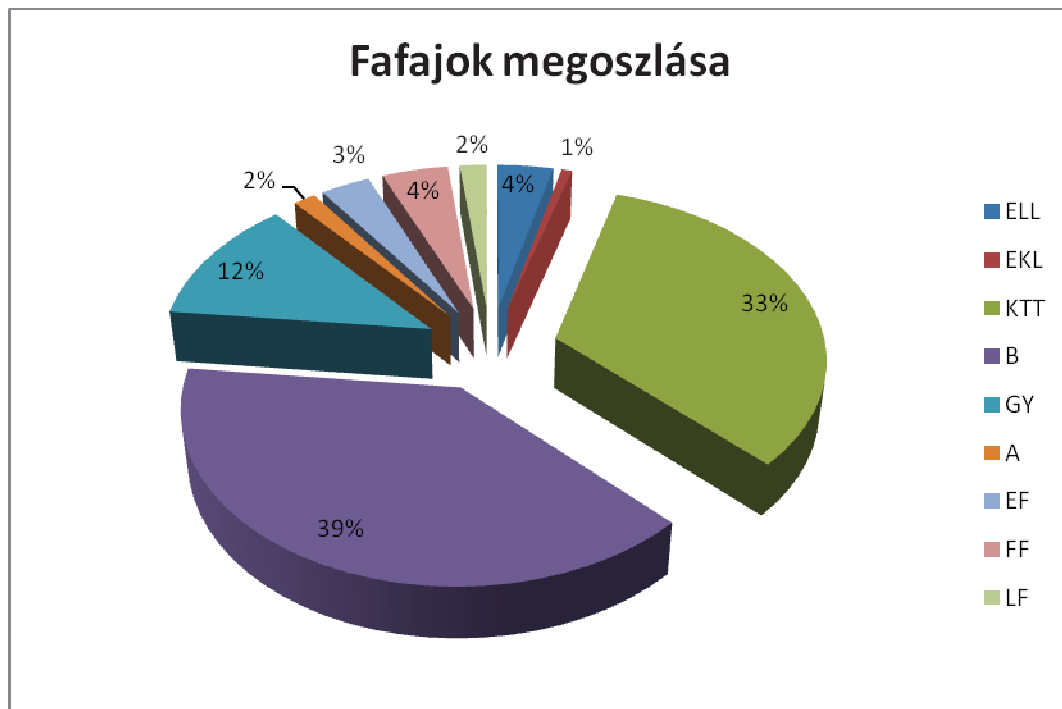


A térfoglalásban 10 %-ot elérő fenyők átalakítása a jövőbeni gazdálkodás során fog megtörténni, aminek következtében a térfoglalásuk kisebb lesz, míg a gyertyános tölgyeseké és a kocsánytalan tölgyeseké viszont növekedni fog. Elegy fafajok meglehetősen kíváncsúak az állományokban, egyrészt a stabilitásban játszanak szerepet, másrészt változatosabb képet mutatnak.

Fafajok megoszlása

A diagram adatai között nem szerepelnek a cser, kocsányos tölgy, valamint az ELL - beleértve a nyár, fűz, éger fafajokat is – hiszen a területük a körzet egészéhez viszonyítva elenyészően kicsi.

A 39%-ban megtalálható bükk térfoglalása a legnagyobb a körzetben, de a kocsánytalan tölgy 33%-kal szintén jelentős területet képvisel. Fenyőknél a luc, az erdei-, valamint a feketefenyő előfordulása a jellemző, de a már korábban is említett okok miatt a közeljövőben csökkenő aránnyal fognak szerepelni. Ugyanez elmondható a 2%-ot képviselő akác esetében is. A gyertyán 12 %-a nemcsak az elegyként történő előfordulást, hanem az elegyetlen állományokat is magába foglalja. Az ELL alatt pedig a hársak, juharok, nyírek, nyarak adatait kell értenünk.



Záródáshiány

A záródás területviszonyszám, a lombátor talajra vetített területének aránya az erdőrészlet területéhez viszonyítva, százalékban kifejezve. Állományrészenként, illetve az egész állományra határozzuk meg, általában helyszíni szembecsléssel.

A záródás minősítése során az erdőrészletre meghatározott záródást minősíthetjük, a fatermesztési előírásokhoz viszonyítva.

Hiányossága a rendszernek, hogy nem tudja kezelni a cserje illetve az alsó szintben jelen lévő, néha nagy területet beborító, fafajok által képzett lombátrát, amely jelentős befolyással van a valós záródáshiányra.

A faállomány-típusokat vizsgálva elmondhatjuk, hogy bükkösök esetében elsősorban bontási záródáshiány a jellemző, mintegy 484,14 ha, de ez a fahasználattal érintett erdőrészletek velejárója, akárcsak a felújítandó üres vágásterületek, a luc- és fekete fenyvesek esetében. Ilyen még az erdősítési záródáshiány is, de ezek a záródáshiányok a felújítások végére megszűnnek.

Gyertyános-tölgyeseknél és a kocsánytalan tölgyeknél a természetes záródáshiány a számottevő 95,17 ha-al.

A táblázatból az is kiolvasható, hogy a többi faállomány-típus esetében is főként a természetes-és a bontási záródáshiány a jelentős.

Fenyőknél kiemelkedik a gazdálkodási hibából, valamint a károsításokból eredő hiány. A gazdálkodói hibából keletkezett hiány főleg a túlgyerítések eredménye, míg a károsításoknál az abiotikus (hó, jég, szél) károsítások okozta kidőlések, törzstörések a mérvadóak. Ismételten visszatérő feladat a száradások miatti egészségügyi termelés, amely további hiány okozásáért lesz felelős.

Természetesség

Az Evt. általános vhr. 65. § (1) alapján természetességi állapotot az adattári adatok alapján kell megállapítani. A természetességi állapotot az ESZIR algoritmus alapján határozza meg, és a terepi felvételek során történik meg a felülvizsgálata, esetenként javítása. Azokat az erdőterületeket ahol jelenleg folyamatos az erdősítés – az előző idős állomány alapján sorolta be a számítógépes algoritmus.

A főbb fafajok természetességét elemezve elmondhatjuk, hogy a természetszerű erdőket, főleg a bükkösök és a kocsányos tölgyesek alkotják. Származék erdők tekintetében a gyertyános-kocsánytalan tölgyeseket, a kocsánytalan tölgyeseket, valamint a gyertyánosokat említhetjük meg. Faültetvény képviselőiben a nemes nyarasok és fűzesek a jellemzőek, míg kultúr erdők tekintetében a körzetben található valamennyi fenyő illetve az akác tartozik ide. A cseresek 100%-a átmeneti természetességgel rendelkezik.

Természetes erdő nem található a körzetben.

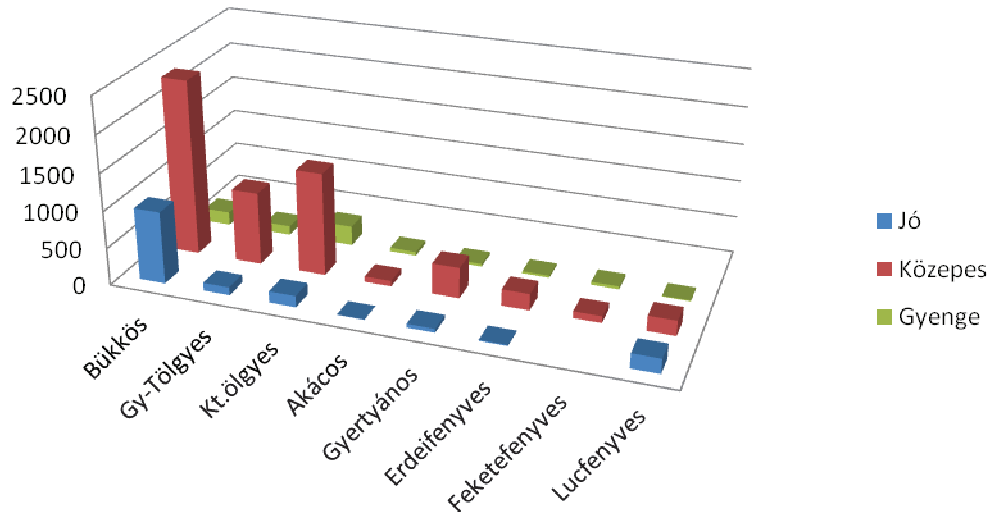
Fakészlet adatok, fatermőképesség

A fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke, 100 % sűrűség és elegyarány feltételezésével, egy adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik, dimenziója: m³/év/ha.

A diagram nem tartalmazza a cseresek, a kocsányos tölgyesek, ELL, ideértve a köriseket, juharokat, hiszen a területük a körzet egészéhez viszonyítva elenyésző.

Jól látható, hogy az állományok nagyobb része a közepes fatermőképességi csoportba tartozik. A bükkösök 27,7%-a jó csoportba sorolható, illetve a a LF-k esetében kiegyenlített az arány, ahol a jó termőképességet 47,9%, míg a közepes 49,6% képviseli.

A főbb faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint



A fakészlet adatokat vizsgálva elmondhatjuk, hogy 8246,46 ha-t borít erdő, az üres vágások területnagysága 113,07 ha. **Fakészlet szempontjából 39.401 m³/év a vágásos erdők köbmétere, míg a szálaló és az átalakítás rendeltetésű erdők esetében 6527 m³/év, addig a faanyagtermelést nem szolgáló rendeltetésnél 5532 m³/év.**

Fatérfogat-meghatározás módja

A fatérfogat számításához a Sopp László féle fatömegszámítási táblázatokat, illetve az azokból készült fatérfogat függvényeket, és az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használjuk.

A 2.5.5 táblázat adataiból kitűnik, hogy a fakészlet felvételeknek több mint fele (60,7%) egyszerű körátlapösszeg méréssel történt. Tapasztalatok szerint akár a 10 %-on belüli pontosságot is elérhet.

Fatermési táblás becslési eljárást - amely zömében a fiatal állományok, vagy nehezen járható terep, esetleg hozamból kivett véderdők esetén alkalmazható kiválóan – az erdőrészek 37,0 %-án került alkalmazásra.

Az egyéb becslési eljárás (2,1%) a bontott, jól járható, jól „megszámolható” erdőrészekben, a könnyebben járható terepviszonyú faállományokban, vagy az ily módon legmegfelelőbben becsülhető erdőrészekben történt. Pontossága akár 5 %-os is lehet.

3.3.2. Egészségi állapot (2.3.8. tábla)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsítások és kórokozók felvétele 10%-os kárfokozatos pontossággal történt erdőrészletenként. Ez az információ rövid névvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

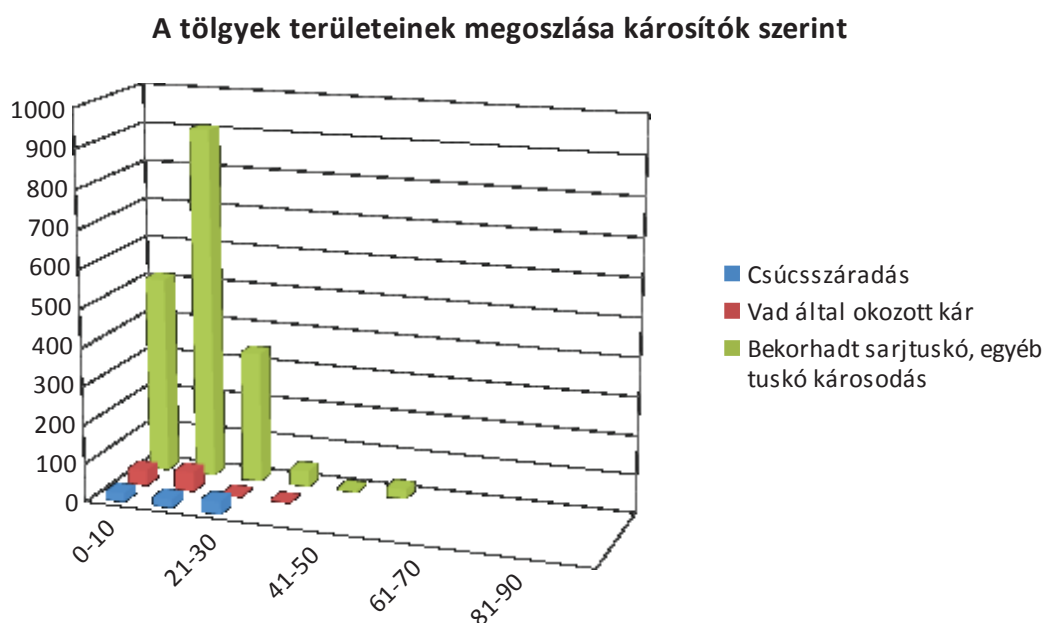
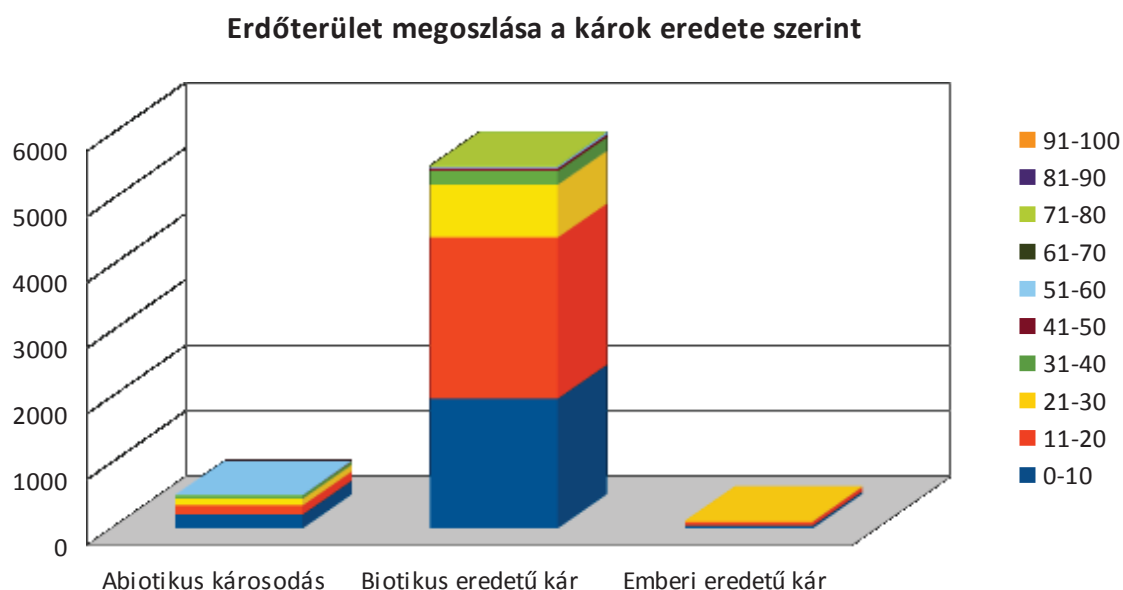
A körzetben előforduló károsításokat a lentebb látható táblázat tartalmazza, az összes érintett terület %-os meghatározásban.

A területen meghatározó károsítások	Érintett terület (ha)	Károsodott terület (%)	Az összes érintett terület (ha)
Bekorhadrt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	2.416,59	39,4	339,1
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	1.895,25	30,9	248,6
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	246,96	4,0	65,1
Fagyléc, fagyrepedés	1,41		
Egyéb törzskárosodás	4,17	0,1	1,5
Kéregsebzés	112,27	1,8	14,0
Csúcsszáradás	278,11	4,5	40,5
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	214,67	3,5	22,9
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	7,57	0,1	1,0
Magas talajvíz, pangó víz	3,04	0	0,3
Tűzkár	67,94	1,1	12,5
Hervadásos pusztulás	35,87	0,6	4,5
Széldöntés, kidőlés, törzstörés	124,79	2,0	17,9
Egyéb károsodások	27,00	0,4	5,6
Vad által okozott kár	702,46	11,4	94,9
Mindösszesen:	6137,90	100,0	868,4
Emberi eredetű kár	501,13	8,2	73,9
Biotikus eredetű kár	5.515,77	89,9	776,6
Abiotikus károsodás	121,00	2,0	17,9

A következő diagram a jellemző károsításokat mutatja be százalékos megoszlásban. Látható, hogy elsősorban a bekorhadrt sarjtuskók (39,4 %) és törzstaplók, golyvák, rákos sebek (30,9%) okoznak problémát az állományokban, valamint a vad általi károsítások, ami 11,4 %-ot tesz ki. A vad okozta kártételek elsősorban a folyamatban lévő erdősitések minőségi rágaskár képében jelentkeznek, néhány százalékban viszont a fiatalosok kéreghántásában és az idős állományok felújítását lehetetlenné tevő makk felszedésében.

Miután jellemző a sarj eredetű egyedek térfoglalása, így az állományban ez a meghatározó kártétel. A szintén nagy arányban fellelhető rákos sebek és golyvák esetében pedig a legyengült állományok fertőzései játszanak jelentősebb szerepet, melyeknek a kialakulásához a korábbi évek aszályos időjárása is hozzájárulhatott, de az enyhe telek következtében el nem pusztult károsítók szintén szerepet kaptak.

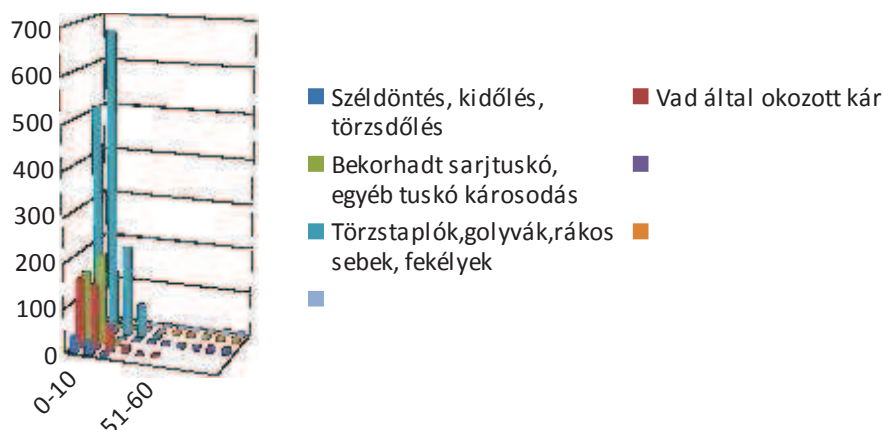
A csúcsszáradás, valamint a különböző rovarok, gombák okozta betegségek is komplexebb képet mutatnak, de előfordulnak pl.: fenyők esetében fajspecifikus károsítások is.



Itt megfigyelhető, hogy a tölgyesek sarj eredetének megfelelően a bekorhadt sarjtuskók kiugróan magas arányban szerepelnek.

Ezt követően a körzetben előforduló fontosabb fafajoknak a részletesebb bontását vizsgáljuk meg, elsősorban a tölgy, bükk, gyertyán, valamint a fenyők képviselőiben.

A bükkök területeinek megoszlása károsítások szerint

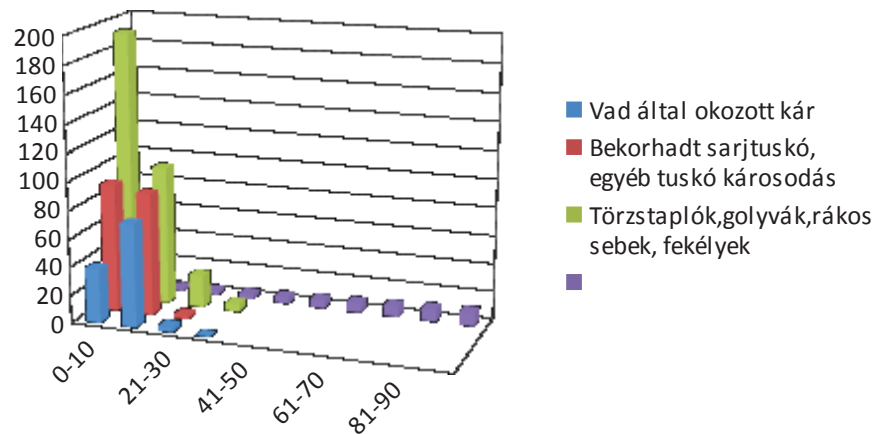


Ezek a károsítások melyek a tölgyek esetében leginkább számottevőek, és itt is, mint korábban már láthattuk, a sarjtuskó bekorhadása a kiemelkedő, ami elsősorban az idősebb korosztályt érinti. A csúcsszáradás vagy a vad általi károsítás mellett a tűz okozta károk is fellelhetőek az állományokban.

A bükk esetében a különféle rákos megbetegedések a mérvadóak az érintett területeket figyelembe véve 61,9%, de a vad szintén problémát jelent 15,8%-kal előforduló károkozással. A rákos fertőzések esetében itt is szerepet kapnak a korábbi évek kedvezőtlen időjárási viszonyai.

Gyertyánoknál a már előzőleg megemlített betegségek a leginkább jellemzőek, de túltartott vadállomány jelenléte itt sem elhanyagolható.

A gyertyán területeinek megoszlása károsítások szerint



Fenyőknél, a lomb-és hajtáskárosítás, a 0-20 éves közti csemetéket károsítja nagyobbik hányadban, ezek elsősorban EF és FF csemetéket jelentenek, 61,7 %-ot, ami az érintett terület %-ban kifejezett hányada. A rovarok okozta károsítások, 64,1%, a LF, VF és EGYF kategóriában található meg. A probléma valószínűleg a nem megfelelő termőhelyre való ültetésből és az időjárási viszonyokból származik, valamint az elmaradt nevelővágások hiánya miatt is.

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák)

A körzetben lévő erdőterület 96,8 %-ban természetvédelmi oltalom alatt áll, ezen túlmenően 95,5 %-a része a Natura 2000 hálózatnak is. A körzet teljes nagysága 8730,01 ha.

A következő táblázat a Natura 2000 területeknek a megoszlását mutatja, amiből kitűnik, hogy az érintett nemzeti park az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága A természetvédelmi hatósági feladatokat az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség látja el.

Kódja	Natura 2000 terület neve	Státusza	Érintett terület (ha)	Érintett NPI
HUBN10007	Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (218)	MV ¹	8708,54	ANPI
HUAN20004	Hernád-völgy és Sajóladai-erdő (146)	KJTM ²	121,14	ANPI
HUBN20084	Központi-Zempléni-hegység (147)	KJTM	4551,49	ANPI
HUBN20087	Baskói-rétek (162)	KJTM	61,77	ANPI
HUBN20088	Regéci Várhegy (149)	KJTM	182,25	ANPI

Meg kell említenünk a Zempléni TK védettsége alá tartozó 8434,30 ha-t, valamint a Nagysertéshegyi erdőrezervátumot. A rezervátum nagyobbik része (343,29 ha) Regéc község területén lelhető fel, míg a védőzóna (1,87 ha) fonyi részletben található. Jellemző állományai bükkösök, szórt kocsánytalan tölgy eleggyel.

A terület jelölő fajai:

- Darázsölyv (*Pernis apivorus*)
- Fekete gólya (*Ciconia nigra*)
- Közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*), fehérhátú fakopáncs (*Dendrocopos leucotos*), fekete harkály (*Dryocopus martius*), hamvas küllő (*Picus canus*)
- Örvös légykapó (*Ficedula albicollis*)
- Parlagi sas (*Aquila heliaca*)
- Urali bagoly (*Strix uralensis*)

- Zempléni futrinka (*Carabus zawadskii*)
- Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)
- Szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
- Havasi cincér (*Rosalia alpina*)
- Skarlátbogár (*Cucujus cinnabarinus*)
- Vöröshasú unka (*Bombina bombina*), sárgahasú unka (*Bombina variegata*)
- Piske denevér (*Barbastella barbastellus*), Nagyfülü denevér (*Myotis bechsteini*)
- Farkas (*Canis lupus*)
- Hiúz (*Lynx lynx*)
- Csengettyűvirág (*Adenophora liliifolia*)
- Zöld seprőmoha (*Dicranum viride*)
- Magyar nőszirm (*Iris aphylla* subsp. *hungarica*),
- Leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*),
- Piros kígyósizs (*Echium maculatum*)

Közösségi jelentőségű erdőterülethez kötött jelölő élőhelytípusok:

- Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris* 91F0,)
- Éger- és fűzligetek (91E0, *Aegopodio-Alnetum glutinosae*, *Angelico sylvestris-Alnetum glutinosae*)
- Szurdokerdők (9180, *Scolopendrio-Fraxinetum*)
- Törmeléklejtő-erdők (9180, *Mercuriali-Tilietum*)
- Mészkerülő bükkös (9110, *Luzulo-Fagetum*)
- Pannon cseres-tölgyesek (91M0, *Quercetum petraeae-cerris*)
- Pannon gyertyános-tölgyesek (91G0, *Carici pilosae-Carpinetum*)
- Szubmontán bükkösök (9130, *Melittio-Fagetum*)

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Turisztika szempontját vizsgálva elmondható, hogy a térség a látogatók körében nagy népszerűségnek örvend, hiszen számtalan nevezettség található itt.. Elég csak a Regéci-vagy a Boldogkőváraljai-várra gondolnunk, de a híres vizsolyi Bibliát is itt tekinthetjük meg. Ezek elérhetőségének érdekében számtalan sétautat, erdei pihenőhelyet, tűzrakóhelyet építettek ki a körzet területén. Így juthatunk el a tragikus hejcei repülőgépszerencsétlenség emlékét őrző emlékkőhöz is. Különféle panziókban, vendégházakban megszállva több napot is eltölthetünk a térség egyéb nevezetességeit felfedezve. A hosszabb, kalandosabb túrák kedvelőit az Országos Kék Túra zempléni szakasza, valamint az Északi Zöld ösvényei állítják kihívások elé.

3.4. Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése

3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján

Ahol már lejárt a körzeti erdőterv, de még nem lépett életbe az új, ott a körzet gazdálkodói erdőterv megállapítás alapján dolgoznak.

A körzeti erdőterv megújítása 2013. június 26.-án, az előzetes jegyzőkönyv felvételével kezdődött. A terepi adatgyűjtés befejezése után (2014. augusztus) jelent meg a 47/2014.(IV.24.) VM rendelet (körzeti erdőtervrendelet), mely alapján az egész addigi munkánkat bizonyos mértékig át kellett dolgozni. A részletszintű tárgyalások 2015. január 21-én kezdődtek és 2015. február 13-án fejeződtek be 46 gazdálkodó részvételével.

A lejárt erdőtervi terület már az újonnan alakított körzetre vonatkoztatva 104,32 ha-al növekedett, ami az úgynevezett „talált erdők” felvételének köszönhetően jött létre.

A körzet gazdálkodói szerkezete nem változott, de közel 106 ha-ral nőtt a rendezetlen gazdálkodási viszonyú területek nagysága, ami a talált erdők nyilvántartásba vétele miatt következett be.

A fajok területében jelentős változás mutatkozik:

Öröndetesen 105 ha-ral nőtt a bükk területe, de nőtt a gyertyáné is, mégpedig 94 ha-ral. Érdekes összefüggés eredménye lehet a térhódítása. Gazdálkodói hibán kívül is tapasztaltuk az egyre erősödő agresszivitását, amit a környező körzetekben is észlelünk az utóbbi 4-5 évben. Megjelenik a déli fekvésű oldalak felső harmadában, sok helyen jelen van az alsó illetve a cserje szintben is, ezért a fahasználatok kivitelezése során az elgyertyánosodás megelőzésére különös figyelmet kell fordítani.

Az akác területnövekedése 35 ha-al a „talált” erdők nyilvántartásba vételének köszönhető, ezek az erdők javarészt beerdősült tisztások, rétek és legelők.

A Füz-ELL állományok területének növekedése (52 ha) a beerdősült patakmenti éger és a Hernád folyó menti puhafás ligeterdők nyilvántartásba vételének köszönhető.

A fenyő állományok területe 57 ha-ral csökkent, ami a lepusztult, rossz egészségű állapotú lucfenyves állományok szerkezetátalakításának megkezdését jelenti. A leromlási folyamat felgyorsulni látszik, és a gazdálkodók részéről is van hajlandósága a szerkezetátalakítási folyamatok folytatásának.

A kocsánytalan tölgyes állományok 74 %-a sarj eredetű, és gondot jelent az elegyetlenség mellett az egykorúság is. Fontos feladat ezen hiányosságok folyamatos megszüntetése, de természetesen nem minden áron és nem minden esetben. A költséges mesterséges erdőfelújítások és pótlások helyett előnyben kell részesíteni a jó minőségű és megfelelő mennyiségű makktermésre alapozott természetes felújításokat. Hozzá kell tenni azt is, hogy a tölgyesek felújítása a vad károsítása (makkfelszedés, minőségi vadkár) elleni védekezés nélkül sok helyen kockázatos vagy kivitelezhetetlen lesz.

A vágáskorokban jelentős változás észlelhető, az átlagos vágásérettségi kor jelentősen megemelkedett (15 év), ami azért következett be, mert konzekvensen, minden egyes erdőrészlet esetében az erdőterv rendeletben leírtaknak megfelelően történt a vágáskorok megállapítása.

A véghasználatok előírása döntő többségben száraló vágással, ritkábban fokozatos felújítógazdálkodással történt, ennek köszönhetően olyan mageredetű állományok alakulnak ki, amelyek sokkal tovább tarthatóak fenn, mint a korábbi sarjadztatottak. Ez tette lehetővé azt, hogy magasabb vágáskorral javasoltuk a kezelésüket. A körzet történelmét ismerve a tölgyes állományok három-négy alkalommal voltak sarjadtatva a II. világháború végéig, ennek ellenére meglehetősen szép állományokat találtunk a térségben mindenhol.

A tarvágás előírások (183,70 ha) elsősorban a pusztuló lucfenyves és nemes nyaras állományokra vonatkozik.

Nőtt a természetes felújítások aránya, mesterséges felújítást csak végső esetben alkalmaznak a gazdálkodók (lásd a fenyvesek szerkezetátalakítását).

Az előző erdőterv erdőrészleteinek erdőleírásai az éves hatósági aktualizálások (E-lap, F-lap) és növedékesítések következtében több esetben jelentősen eltávolodtak a természetbeni állapottól. További eltérés a korábban fatermési táblás, jelenleg pedig egyszerű körlapösszeg méréssel felvett fakészletekben mutatkozott. Ezen túl, jelentős területen végeztük el az erdőrészletek megosztását a valós faállományviszonyok alapján. Sajnos régebben egy részletben szerepelt a jó minőségű állomány a hozamból kivettnek megfelelő állapotú állományrészekkel. Ennek megfelelően a leíró adatbázis és gazdálkodói nyilvántartás az körzeti erdőtervezés során számos helyen pontosításra szorult.

A lejárt erdőterv tervezései előírásai nagymértékben helyesnek bizonyultak, a korábban előírt és el nem végzett használatok a legtöbb esetben újra előírásra kerültek.

A gazdálkodóknak minden községhatárban fel kell készülnie a meglévő úthálózat korszerűsítésére, felújítására, és a – használatok után legtöbbször elmaradó- karbantartásra. Mivel előtérbe kerültek a száraló vágások, az úthálózat további bővítésével is számolni kell

A határjelek egy része az utóbbi tíz évben felújításra került, a nyiladékok, tűzpázták eseténként elcserjésedtek, kitisztításukra a megjegyzés rovatban került bejegyzés.

Az erdők elsődleges rendeltetéseit vizsgálva a 98,1 %-a védelmi, és csak 1,8 %-a fatermesztési elsődleges rendeltetésű. Elsődleges rendeltetésként a NATURA 2000-es rendeltetés egy erdőrészletnél lett feltüntetve.

A további rendeltetések esetében a változás szintén a NATURA2000 területek miatt hatalmas, 5395,39 ha-t érint. Ezeket az adott erdőrészletek leíró lapjainak megjegyzés rovatában a részletszintű előírások között feltüntettük. Sok esetben pontosítottuk a védelem helyét is, például a hagyasfacsoportok esetében.

Az erdők jelenlegi egészségi állapotáról a terepi felvételek eredményei alapján megállapíthatjuk, hogy javulás volt tapasztalható. Jelentős mértékben előforduló károsítók, kártípusok a bekorhadt sarjtuskó-, a törzstaplók, golyvák, rákos sebek-, a csúcsszáradás, a farontó rovarok (szű lucfenyves állományokban) és a vad által okozott kár. A károsítás mértéke azonban túlnyomórészt a gyenge kategóriába esik.

Fajaj politikai okokból és a természetközeli állapot visszaállításának érdekében a luc-, az erdei- és feketefenyves állományok helyett, minden esetben bükk és tölgy elegyes állományok előírása történt már a lejárt és a jelenlegi körzeti erdőtervben is.

Külön gondot jelent az erdő őrzésének megoldása, mely kötelezettségnek lehetőségei szerint a gazdálkodók igyekeztek eleget tenni. Ettől függetlenül folyamatosan történnek szórványos falopások. Az ilyen állományok aztán kiritkulva elcserjésednek, leromlanak, megjelennek a másodlagos károsítók, és már végérvényesen helyrehozhatatlanok.

A területre vonatkoztatva az erdőtervezés még az alábbi észrevételeket teszi:

1. A nyiladékok, erdei utak karbantartására, tisztítására továbbra is fokozott gondot kell fordítani, beleértve a megtartandó tisztások helyreállítását is.
2. A határjelek, határdombok felújítása nem mondható megfelelőnek, sokszor a használattal érintett részeken is hiányoznak. Ahol van határjelfestés, ott nem mindig időtálló olajfestékekkel történik meg a jelölés, és erre a továbbiakban törekedni kell.

3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről

Tervszerű erdőgazdálkodás

A Fonyi Erdőtervezési Körzetre - termőhelyi viszonyaiból adódóan - jellemző a kevés elegyfajfajjal rendelkező bükkös (42,9 %), a gyertyános-tölgyes (13,8 %) és a kocsánytalan-tölgyes (21,8 %), valamint az azok termőhelyén lévő erdei, fekete- és lucfenyő (12,8 %) állományokkal való gazdálkodás. A fenyveseket jellemzően fafajcserével, kocsánytalan tölgy ill. bükk célállománnyal újítják fel.

A körzet erdőterületeinek majdnem egésze (97 %) természetvédelmi oltalom alatt áll, valamint 23 ha kivételével (14 db erdőrészlet) belekerült a Natura 2000 hálózatba.

Az elmúlt évtizedben a Fonyi Körzetben alkalmazott vágáskorok a fenyő kivételével a terv szerint alakultak.

Az elmúlt időszak átlagos vágásérettségi korai

Faállománytípus	Vágásérettségi kor (év)
B	107
GY-KTT	98
KTT	95

Faállománytípus	Vágásérettségi kor (év)
EF	70
LF	56
Átlag	85

Az erdőfelújításokról elmondható, hogy a természetes felújítások sikeressége általában megfelelő, ritkán van szükség pótlás elvégzésére. A legnagyobb probléma a mesterséges felújítások abiotikus károsítások (belvíz, aszály, stb.) miatti elhúzódása, mely károsítások következtében lassul az erdőfelújítások fejlődésének üteme. A bükkösökben a gyakori makktermések következtében általában szépen feljön az újulat, a tölgyesekben viszont többet kell várni a megfelelő makktermésre, így az újulat megjelenésére.

A véghasználatok nyomán fennálló felújítási kötelezettség adatai a következőképpen oszlanak meg:

Szálaló vágáshoz kapcsolódóan:	39 ha (redukált terület)
Fokozatos felújító vágáshoz kapcsolódóan:	323 ha (redukált terület)
Tarvágáshoz kapcsolódóan:	162 ha

Összesen: 524 ha

Károsítások

Az előző erdőtervezési ciklusra jellemző tölgy száradás - a csapadékosabb időjárásnak köszönhetően - szinte teljes mértékben megállt, a lucfenyvesek száradása viszont továbbra is folytatódik, mely főleg állománynevelési (magas tőszám, felnyurgult, kis koronájú fák), időjárási és termőhelyi okokra vezethető vissza.

A vadállomány az erdők egészségi állapotában számottevő, hatósági intézkedést igénylő mértékű kárt általánosságban nem okozott, hatása általában nem volt olyan jelentős, hogy a vadkárosítás mértéke az erdő fejlődésére hosszú távú kihatással lenne. A vad által preferált területeken a vadfajok erdőfelújításoktól való hatékony távoltartását kerítések építésével oldották meg.

Illetéktelenek által végzett fakitermelés a körzet teljes területén előfordul, viszont más térségekhez képest a volumene kevésbé meghatározó (nagyságrendileg 1-2 száz m³/év). Az erdőben maradandó kárt okozó folyamatos lopás zömmel Fony, Vizsoly, Vilmány községhatárokon fordul elő.

Fahasználati munkák értékelése

Tisztítás, törzskiválasztó gyérítés: a munkákat jó minőségben hajtották végre, a teljesítés kis mértékű elmaradása sehol sem okozott káros változásokat. A teljesítés elmaradásának fő oka az, hogy az erdő fejlődése nem tette szükségessé a tisztítási/gyérítési munkák elvégzését, ill. a munkák egy része befejezett ápolásként lett végrehajtva.

Növedékfokozó gyérítés: a munkákat a szakmai szempontoknak megfelelően, a visszamaradó állomány kíméletével végezték el.

Tarvágás: Jellemzően a fenyvesek kerültek tarvágásra, amit szerkezet átalakítás és kocsánytalan tölgy, ill. bükk célállományú felújítás követett.

Felújító vágás: a munkák során általában sikerült minimalizálni a termelési és közelítési károkat. Összességében a tervezett fatérfogat került letermelésre.

Egészségügyi termelés: ezt a használatot a fenyőszáradás, az aszály és egyéb beazonosíthatatlan okokra visszavezethető tölgy száradás, valamint viharkár indokolta.

Szállaló vágás: 201,60 ha-on, 38,95 ha redukált területtel hajtottak végre ilyen fakitermelést, ami előrevetíti a folyamatos erdőborítással kezelt erdők súlyának további növekedését a Fonyi Körzetben.

Az erdőfelújítások értékelése

A körzetben található összesen 523,71 ha kötelezettség alatt álló felújítások állapota megfelelő. A befejezett erdősítések területe az elmúlt 10 évben 401 ha. Bükkös célállományú erdőfelújításokban gyakori probléma az elegy-fajok teljes hiánya (regéci bükkösök). Erdősítési határidők módosítására károsítások miatt került sor.

Az esetenként jelentkező pótlási kötelezettség elsősorban gyenge termőhelyi viszonyok, abiotikus (aszály), vagy biotikus (vad) károsítások miatt keletkezett.

Erdősítési hátralék jelenleg nincs, az erdőgazdálkodók időben eleget tettek erdőfelújítási kötelezettségüknek.

Erdőtelepítések

Az erdőtelepítési tevékenység alárendelt a körzetben. Nemzeti forrásból 2 db erdőrészletben valósult meg erdőtelepítés 16,10 ha-on KTT célállománnyal, míg Európai Unió forrásból 3 db erdőrészletben végeztek erdőtelepítést 36 ha-on KST célállománnyal.

Igénybevételek

2007-ben a Fony 21 A erdőrészletben került sor erdő rendeltetésszerű használatát akadályozó igénybevételekre - 500 m²-en - az erdőrészletben bekövetkezett légikatasztrófa áldozatainak emlékére létesített erdészeti létesítmény (emlékhely) kialakítása végett.

Üzemtervtől eltérő gazdálkodás (erdőterv módosítás)

Az elmúlt tervidőszakban a gazdálkodás túlnyomó részben erdőterv szerint folyt, csak néhány esetben engedélyezett az erdészeti hatóság üzemtervtől eltérő tevékenységet (erdőterv módosítását).

A károsítást (széldöntés, hótörés) szenvedett erdőrészekben és a már említett fenyőpusztulás következtében egészségügyi okokból, valamint egy esetben állománynevelési beavatkozás biztosítása érdekében került sor az erdőterv módosítására.

Az Evt. 113. § (15) bekezdése szerint Natura 2000 területeket érintő üzemterv felülvizsgálatára irányuló eljárásban az erdészeti hatóság - a Natura 2000 területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv javaslatára és indoklása alapján - fahasználati előírással rendelkező erdőrészekben a cserjeszint kíméletét, az őshonos fafajokkal történő felújítást, a természet szerű fafajösszetétel és elegyarány kialakítását, az idegenhonos fafajok visszaszorítását, az erdőben található álló- és fekvő holtfa visszahagyását, hagyásfák, hagyásfa-csoportok meghagyását illetve a fakitermelések időbeli korlátozását írta elő.

Összefoglalás

Összességében a körzet erdőgazdálkodóinak magatartása jogkövető. A fahasználati munkák tekintetében a gazdálkodók eleget tettek a tervszerű, tartamos erdőgazdálkodás elvárásainak, az erdőfelújításokat szakszerűen végezték.

A jogosulatlan fakitermelések zömmel illetéktelenek által történtek, az erdőgazdálkodók eleget tettek az ehhez kapcsolódó bejelentési kötelezettségüknek.

A körzetben a rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdők aránya 493 ha – 6,1%.

3.5. Hozamvizsgálat

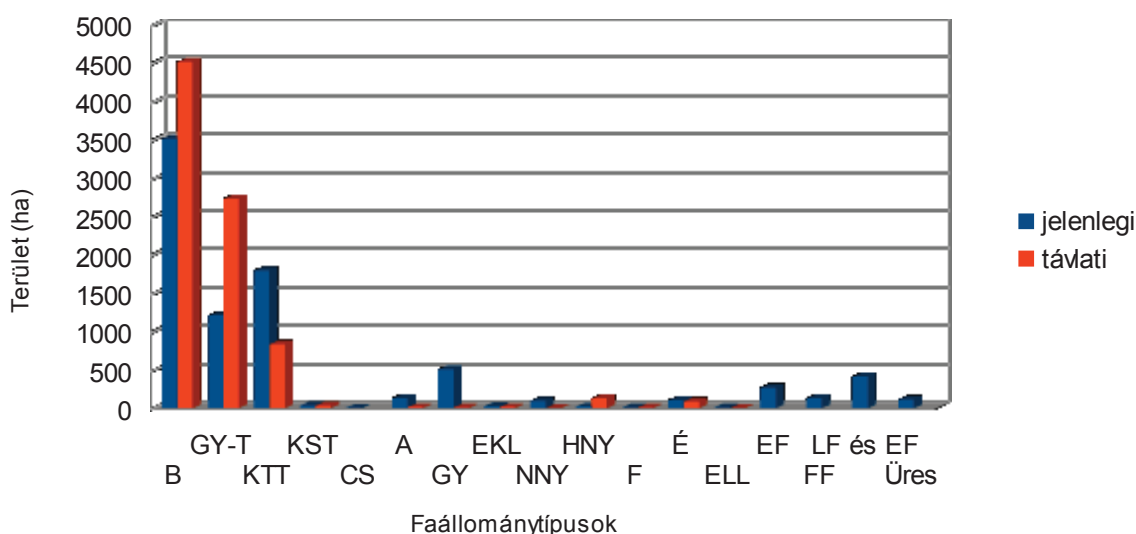
A termőhelyi adottságoknak és a tartamos, többcélú erdőgazdálkodás irányelveinek is megfelelő faállományok a távlati tervezés, a távlati erdőkép kialakításának, és prognózisok készítésének az alapja. Az erdőrészek leírólapjairól a tervezett célállományok területadatai összesítésre kerültek. Ezek a számsorok nyújtanak átfogó rálátást a tervezett távlati célállománytípusokon keresztül a távlati erdőképre.

Megállapítható, hogy további jelentős rendeltetésváltozások - melyek a hosszú távú tervezést befolyásolhatnák - már nem várhatók, ugyanis a 2009. évi XXXVII. trv. miatti terület-, és rendeltetésváltozások a jelen erdőtervben már átvezetésre kerültek. Változtatásuk a továbbiakban törvény előírásainak megfelelően a tulajdonosi akarat függvénye. Ahol ez szükséges lenne, ott az erdőrészletlapon felhívtuk erre a gazdálkodó figyelmét.

A jelenlegi állapot és a tervezett célállományok összehasonlításakor az alábbi kép alakult ki:

Faállománytípus	Jelenlegi térfoglalás		Távlati térfoglalás		Változás a jelenlegi térfoglaláshoz viszonyítva +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
Bükkös	3501,50	41,89 %	4670,75	55,87 %	1169,25	33,39 %
Gy-tölgyes*	1214,62	14,53 %	2626,70	31,42 %	1412,08	116,26 %
Kt.tölgyes	1794,29	21,46 %	787,11	9,42 %	-1007,18	-56,13 %
Ks.tölgyes	34,31	0,41 %	29,56	0,35 %	-4,75	-13,84 %
Cseres	2,1	0,03 %	0	0,00 %	-2,1	-100,00 %
Akácos	130,12	1,56 %	13,55	0,16 %	-116,57	-89,59 %
Gyertyános	502,20	6,01 %	8,15	0,10 %	-494,05	-98,38 %
Ek.lombos	26,41	0,32 %	5,99	0,07 %	-20,42	-77,32 %
Nemes nyár és n. fűz	91,61	1,10 %	0	0,00 %	-91,61	-100,00 %
Hazai nyáras	20,06	0,24 %	126,43	1,51 %	106,37	530,26 %
Fűzes	9,41	0,11 %	5,50	0,07 %	-3,91	-41,55 %
Égeres	99,45	1,19 %	85,47	1,02 %	-13,98	-14,06 %
Nyír és El.lombos	6,37	0,08 %	0	0,00 %	-6,37	-100,00 %
Erdeifenyves	263,22	3,15 %	0	0,00 %	-263,22	-100,00 %
Feketefenyves	130,72	1,56 %	0	0,00 %	-130,72	-100,00 %
Luc és egyéb fenyő	419,75	5,02 %	0	0,00 %	-419,75	-100,00 %
Üres	113,07	1,35 %	0	0,00 %	-113,07	-100,00 %
Összesen:	8359,21	100,00	8359,21	100,00		

Faállománytípusok térfoglalása



A faállománytípusok változásainak minősítésekor egyrészt választ kell adni arra, hogy azok kedvező vagy kedvezőtlen irányúak-e az elérni kívánt céljainak szempontjából, másrészt a változás okainak feltárása is feltétlen szükséges.

A jelenlegi és a távlati célállománytípusokat vizsgálva szembevetjük, hogy háromban növekedés (B, GY-T és HNY), míg az összes többiben csökkenés tapasztalható. Ez utóbbiak közül területileg igen jelentős változást irányoztunk elő a KTT, GY, erdei- és feketefenyő, illetve a lúcfenyő állományokban. Jelenlegi területi arányaikat a jellemző klímaviszonyoknak megfelelően csökkentettük. A legnagyobb mennyiségi változás a bükkös és a GY-tölgyes célállománynál tapasztalható, 1169 ha, illetve 1412 ha-os növekedési előirányzattal. Ha ugyanezen adatokat összehasonlítjuk az erdőfelújítás terveivel, jól látható, hogy ez a változás egybeesik a tervezés irányával, bár a változás elsősorban pénzügyi megfontolásból, lassúbb.

Százalékos arányt tekintve igen jelentős - gyakran abszolút mértékű (100 %-os) – a cseres, gyertyános, a nemesnyár és fűz, a fenyvesek (erdei, fekete és luc) várható területvesztése.

A gyertyános-tölgyesek és bükkösök területe 116,26 %, illetve 33,39 %-kal emelkedik, amely főként az erdei-, fekete- és lúcfenyvesek, a kocsánytalan tölgyesek és gyertyánosok átalakításának legfőbb irányát jelöli ki.

A hazai nyarasok 530,26 %-os távlati növekedése (106,37 ha) a nemes nyaras állományok rovására történik.

A faanyagtermelő és a különleges rendeltetésű erdők arányai távlatilag aligha változnak.

Mivel az körzet területének csaknem teljes egésze (98,1 %-a) védelmi elsődleges rendeltetésű, alapvető feladat az erdő biológiai értékeinek megőrzése, a biodiverzitás fenntartása. Ebből adódik, hogy az erdőgazdálkodás körében végrehajtott beavatkozások nem okozhatnak az erdő életében visszafordíthatatlan változásokat, nem indíthatnak el degradációs folyamatokat.

A természet közeli erdőgazdálkodás kiterjedt alkalmazására való áttérés – a realitásokat figyelembe véve - csak egy hosszabb folyamat eredményeként képzelhető el, amelynek első szakaszát képezi az Evt. 10. § (1) bekezdés a) pontjában leírt mértékben kötelezően előírt átállás a folyamatos erdőborítást célzó használatok alkalmazása.

Ha a jelenlegi faállománytípusok – távlati célállománytípusok mátrixot vizsgáljuk több fontos dolgot is megállapíthatunk (2.4.1.A tábla).

A táblázatban az „átló” felett nem szabadna területadatokat találni. Kivételt képeznek a Boldogkőváralja 8/F és Regéc 61/B erdőrészek, amelyek kötelezettség alatt állnak, az erdőfelügyelő által engedélyezett faállománytípus az „átló” felé esik. Bükkös jelenlegi faállománytípusoknál GY-KTT-B és MÉ az engedélyezett faállománytípus.

A másik eltérés a NATURA 2000-es érintettségéből ered. A „Hernád-völgy és Sajóládi-erdő” site-ba eső erdőterületek esetében az Aggteleki Nemzeti Park kérésére a távlati célállománytípusnak valamilyen őshonos célállomány került megállapításra (pl.: Vizsoly 5/A-akácos a jelenlegi faállománytípus- egyéb lomb elegyes- hazai nyaras a távlati célállománytípus).

A távlati célállománytípusok-erdősítési célállománytípusok mátrixban is a fent említett okok miatt találhatunk furcsaságokat. Ebben a táblázatban (2.4.1.B) csak az „átlóban” lehetne területadat.

Az ettől eltérő állományok gyakorlatilag jelenleg nem egyeznek meg a távlati célállománnyal. Kíváncsinos lenne, ha a klímának megfelelő stabil erdőtársulás lenne ezeken a helyeken, ezt viszont csak több lépcsőben lehetséges létrehozni.

Szerkezetátalakítás nem csak a védett és a NATURA 2000 területeken (erdőtervezési előírás, hanem a nem védett területeken is, ahol alternatívaként szükséges a tervezése.

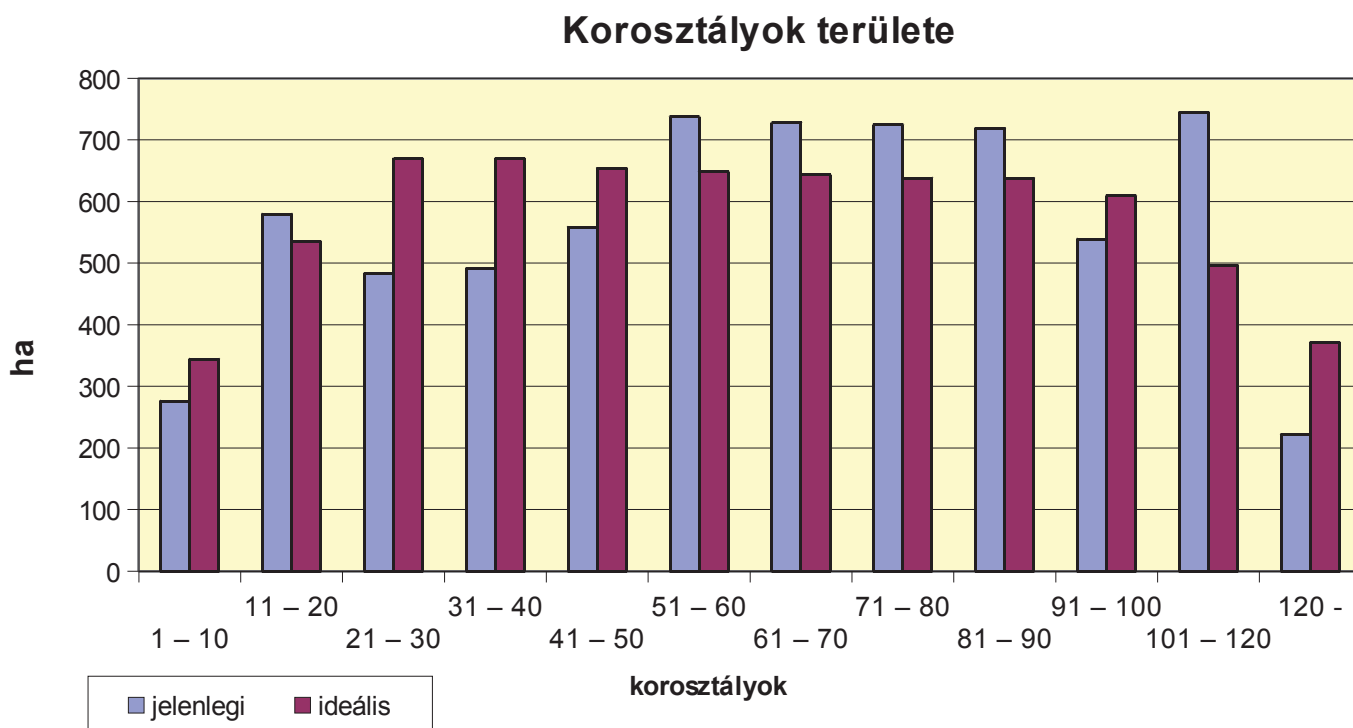
Szerkezetátalakítás csak a védett területeken történt, hegyvidéken főként erdei-, fekete- és lúcfenyves állományok, síkvidéken nemes nyaras állományok esetében. A felújítás fő iránya a termőhelynek megfelelően főként gyertyános-tölgyes, illetve egyéb lomb elegyes bükkös célállományokkal lettek tervezve.

A nemes nyaras állományok szerkezetátalakítása hazai nyaras célállományokkal lett tervezve.

Az összehangolt természetvédelmi célok, valamint az erdőterület szintű tervezés alapján prognosztizálható állapotváltozások, előrevetítik az ideális korosztálymegoszlás képét.

Korosztályok	Korosztályok területe és aránya			
	jelenlegi		ideális	
	ha	%	ha	%
1 – 10	276,09	4,1	344,08	5,0
11 – 20	579,68	8,5	534,72	7,7
21 – 30	482,7	7,1	669,31	9,7
31 – 40	491	7,2	669,31	9,7
41 – 50	558,33	8,2	653,96	9,5
51 – 60	737,44	10,8	648,24	9,4
61 – 70	727,85	10,7	643,20	9,3
71 – 80	724,55	10,7	638,17	9,2
81 – 90	718,9	10,6	637,71	9,2
91 – 100	538,93	7,9	609,24	8,8
101 – 120	744,46	10,9	496,14	7,2
120-	221,9	3,3	370,72	5,4
Összesen:	6801,83	100,0	6914,82	100,0
Üres terület:	112,10			
Mind:	6914,82		6914,82	

A fenti táblázat sokkal szemléletesebben:



Az ideális (azonos hozamot biztosító) korosztályok területi arányainak meghatározásakor a távlati célállománytípusok által elfoglalható területnagyságokat vettük alapul, és több állománytípus csoportot alakítottunk ki, az előfordulási arányuk és vágásérettségi koruk

alapján. Ezek a következők: kocsányos tölgyesek, kocsánytalan tölgyesek, egyéb tölgyesek, cseresek, bükkösök, gyertyánosok, akácosok, egyéb kemény lombosok, nyarasok, egyéb lágy lombosok és a fenyvesek.

Az ideális állapot meghatározásakor csak a „vágható” (vágásos és átalakító üzemmódú) állományok által elfoglalt területtel számoltunk. A szálalón – elvileg – egyszer ideális koreloszlás fog lenni (jelenleg ilyen állomány nincs is a körzetben), a faanyag termelést nem szolgáló erdőkhez meg nem lehet nyúlni (ott a távlati célállomány elérése emberi beavatkozás nélkül, évszázadok alatt bekövetkező – a szukcesszió által kialakuló – állapot lesz majd).

Az összes erdő korosztályeloszlásán igen jól megfigyelhető, hogy a történelem hogyan hagyott nyomot az erdőkben, és emiatt az eltérés az ideálistól több korosztályban jelentős. (Pl: A 101- 120 év korosztályba került erdők aránya meglehetősen magas az ideálishoz képest.)

A feltártság növekedésével a véghasználatok is nőttek. A 71-80 éves korosztályok a 30-as évek gazdasági válsága után és a II. Világháború éve alatt kerültek levágásra. Felújításukkal keveset törődtek, emiatt ezen korosztályok – igen nagy részarányal – sarj eredetűek is.

Az 51-90 éves korosztályok a II. Világháborút követő éveket, az újjáépítést, és a szocialista „le”termelés beindításának nyomát viseli. Ennek egy pozitívumát kell kiemelni: az egyes korosztályokban az azonos hozamokat biztosító hozamszabályozás beindítását, következetes továbbvitelét, mely most is alapkőve a tervezésnek.

A 41-50 éves korosztály területe (558,33 ha) pedig amiatt oly alacsony, mert „ott és akkor” nem volt a körzetben „idős” erdő, amit vágni lehetett volna.

Összességében elmondható, hogy a jelenlegi korosztályviszonyok közelítenek az ideális állapothoz. A szabályos viszonyokhoz való közelítéshez azonban még több tervezési ciklus szükséges.

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás célja: a tartamos (fenntartható) erdőgazdálkodási tevékenység feltételeinek folyamatos biztosítása.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyó- és átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

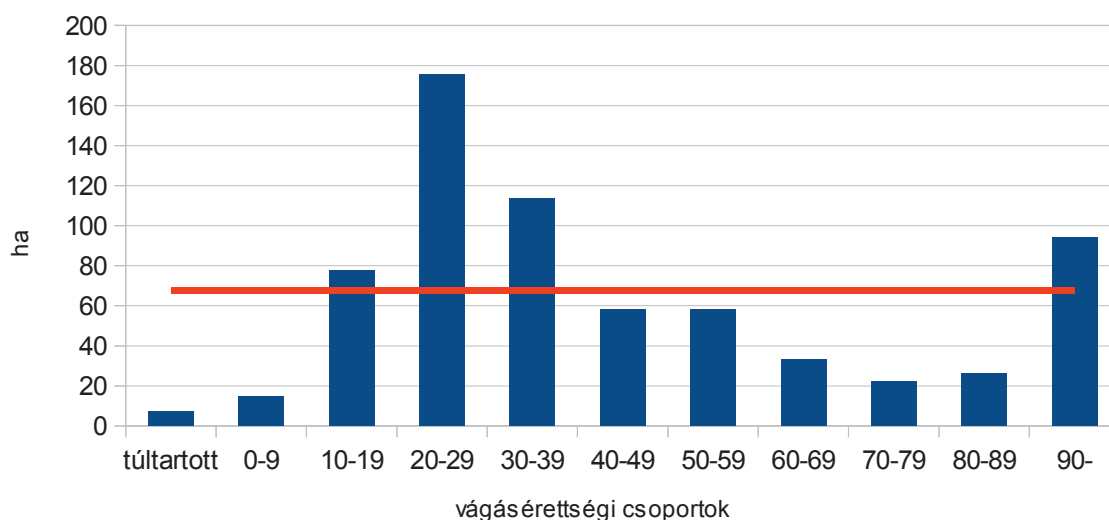
Hozamvizsgálat táblázatai:

	Egy évre eső átlagos TERÜLET			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
Fatermelés	2,85	2,85	3,10	3,85
Különleges	60,97	19,35	90,63	63,67
Összes	63,82	22,20	93,73	67,52

	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
Fatermelés	798	429	1.096	137	256
Különleges	24.623	11.923	25060	102	214
Összes	25.421	12.352	26.156	103	212

A táblázat nem tartalmazza a szálaló üzemmódban kezelt erdőrészeket, ezeket külön kell tárgyaljuk.

A hozami terület

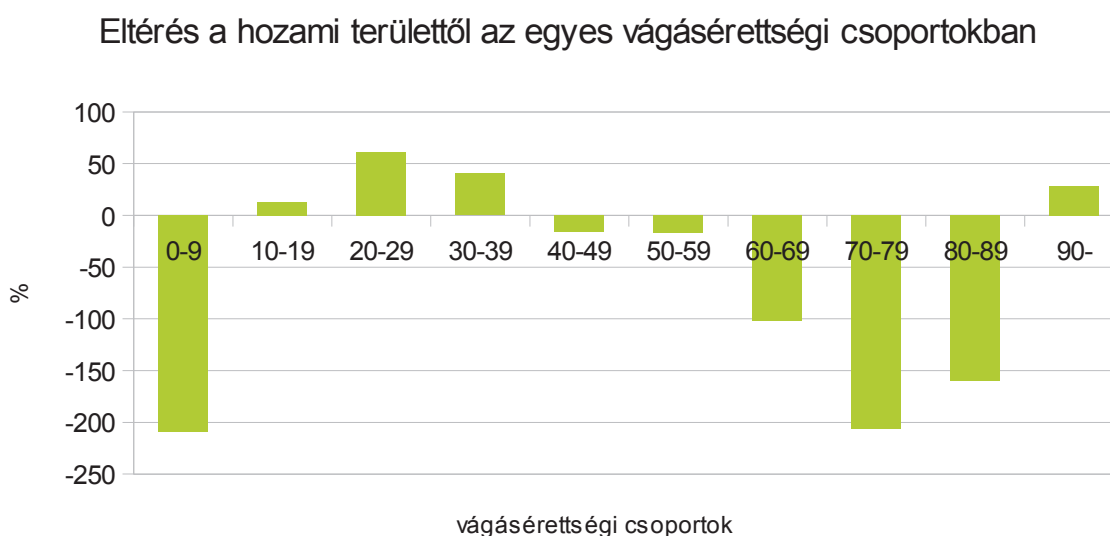


Megjegyzés: véghasználati hozami terület = 67,52 ha (piros vonal)

A következő tervidőszak túltervezettségnek azaz oka, hogy az első három vágásérettségi csoport átlagos területe magasabb a hozaminál (93,73 ha/év), a negyediktől kezdve igen csak lecsökken 57,1 ha/év mennyiségre. Ha kiegyenlített lenne korosztályviszony, akkor 67,52 ha/év lenne a hozam.

A véghasználatra tervezett fatömeg 103,0%-a a folyónövedéknek. Ennek oka egyrészt az, hogy az idősebb, vágásérettségi kor körüli állományoknak kisebb a folyónövedéke.

Ha a véghasználatra tervezett fatömeget az átlagnövedékkel hasonlítjuk össze, azt tapasztaljuk, hogy 122 %-kal fölötte van annak. Ennek okát abban kereshetjük, hogy a hozami területnél többet terveztünk véghasználatra a hozamkiegyenlítés miatt. A hozam fölötti termelések nagyságát viszont behatárolja a körzetre vonatkozó erdőtervrendelet, mint hozamplafont megállapító jogszabály. A fenti grafikon ábrázolja tökéletesen ezt.



Ha a vágásérettségi csoportok területének 100 éves intervallumon belüli eloszlását vizsgáljuk, legcélszerűbb az évi véghasználati hozami területet összehasonlítani az egyes vágásérettségi csoportok területével. Így a következő hozamtól való eltéréseket tapasztaljuk a vágásos üzemmódban kezelt erdőkben (fenti grafikon).

Jól látható, hogy az első három vágásérettségi csoport a jelenlegi hozami területtől jelentősen eltér, de jóval kisebb mértékben, mint az azt követők. Az első vágásérettségi csoport negatív eltérése abból is adódik, hogy a vágásérettségi kort a véghasználati időszak közepére kell megállapítani. Ez a bontások tervezésénél átlagosan 7, míg a szálalóvágásoknál 20 év eltérést jelent, ami a következő vágásérettségi csoport(ok) területét növeli. Ennek az eltérésnek a kiegyenlítése különösebb gondot nem okozna, ha korlátozásoktól mentesen lehetne ezt feladatot tervezni. Az ezekben a vágásérettségi csoportokban keletkező plusz területből kell(ene) majd kompenzálni 5-9. csoportban mutatkozó hiányt, amit feltehetőleg tökéletesen megoldani lehetetlen feladat.

Azt is figyelembe kell vennünk a táblázat értékelésekor, hogy a rövid vágáskorú fafajok, letermelésük után, újra és újra belépnek az 1-3 korosztályokba. Az így tapasztalható eltérések csak a pillanatnyi helyzetet mutatják és nem érzékeltetik az említett tények kedvező hatásait.

Ettől függetlenül látszik, hogy a hozamszabályozásnak milyen jelentősége van és lesz a következő erdőtervezések alkalmával is.

A fenti területi adatsorból látható, hogy az indokolt véghasználati lehetőségeket nem tártuk fel maximálisan. Az elkövetkező tíz évben a vágásérett állományokhoz (22,20 ha/év) viszonyítva 287 %-os fölültervezés történt, de 63,82 ha/év mennyiség még mindig alatta van a körzetre meghatározott véghasználati területnek (70,5 ha/év), valamint az állományok által meghatározott hozami területnek is, ami 67,52 ha/év.

A 287 %-os fölültervezés elrettentőnek tűnő számot mutat, de itt kell leszögezni azt is, hogy a kiegyenlítést 30 évre végezzük és ebben az intervallumban már 93,73 ha/év vágásérett állomány kerül a körzetre, tehát a következő egy-két korosztályból mindenképpen szükség van valamennyi véghasználat előrehozására. A hozami területhez közelítő lehetőség megadása a természetvédelmi kezelő, a gazdálkodó, az erdőfelügyelet és az erdőtervezés egyeztetésének eredményeként született. Külön ki kell emelnünk, hogy hozami tárgyalást nem kellett tartani, és ez a jelenlévők kompromisszum készségét dicséri, ami nélkül nem sikerülhetett volna a lehetőségek ilyen mértékű feltárása, melynek alapja a vágásérettségi csoportok közötti eltérés minimalizálása volt.

Nagyobb arányú hozamszabályozást jelen pillanatban, a törvény korlátozásai, az adott korosztály és faállomány szerkezet, valamint a területi elhelyezkedés miatt nem lehetett megtenni. A következő ciklusokban nagyon oda kell figyelni az egyes vágásérettségi csoportban jelentkező nagymértékű eltéréseknek a kiegyenlítésére.

Ennek egyik módszere a hagyományos véghasználatok (FVB, FVV) vágásmódok további engedélyezése lehetne, s nem a szálaló vágásos véghasználati technológiára való áttérés miatti tervezési „kényszer”. A bontóvágásos technológiával kezelt erdők esetében a felújítási időszak rövidebb volta is növeli a hozami lehetőséget (hamarabb lehet levágni az állományokat). A szálaló vágásos véghasználati móddal érintett állományok felújítási-felújítási problémái miatt (újulatnélküliség és/vagy a nem a felújítási célállományként megjelölt faállománytípus létrejötte) a további fahasználatok korlátozásra (letiltásra) kerülhetnek, de erről bővebben a 3.6.4. és 3.6.5. fejezetekben van szó.

Itt kell megjegyeznünk, hogy az erdőtervrendeletben meghatározott vágásérettségi korokat konzekvensen felülvizsgáltuk, és ahol szükséges volt annak megfelelően változtattuk. Ez befolyásolta egyrészt a vágásérettségi korokat (85-ről 100-ra emelkedett), valamint a hozamot a vágásérettségi csoportokban. Igen látványos ez a 30 éven belül vágásérett állományokat mutató táblázat adatait vizsgálva.

Jegyzőkönyv	0 – 9		10 - 19		20 - 29		Átlag 30 éven belül	
	éven belül vágásérett							
	ha/év	m ³ /év	ha/év	m ³ /év	ha/év	m ³ /év	ha/év	m ³ /év
Előzetes	101,77	36.354	106,21	40.669	132,90	53.000	113,63	43.341
Záró	22,20	9.369	80,59	31.412	178,41	78.987	93,73	39.932
Változás az előzeteshez képest	- 79,57	- 26.985	- 25,62	-9.257	+ 45.51	25.987	-19,9	-3.409

* A túltartott állományokat is tartalmazza!

kettő (2) évvel előre volt korosbítva

Az évi véghasználati hozami terület 74,22 ha/év-ről sokat változott, 67,52 ha/év-re csökkent. Ennek okát egyrészt a vágásérettségi korok jelentős emelkedésében, illetve a faanyagtermelést nem szolgáló erdők területének növekedésében kell keresni.

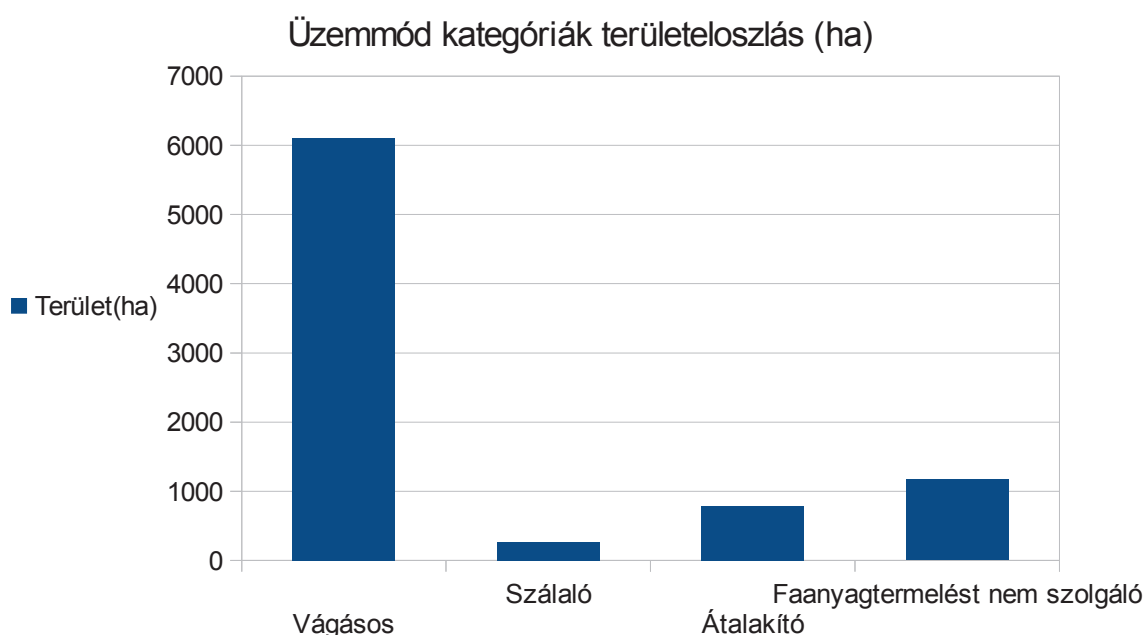
Ki kell még térnünk a mortalitási tényező megállapítására. Ehhez meg kell vizsgálni azt, hogy mekkora az adott körzetben az egészségügyi termelések volumene. Egészségügyi termelést 309,61 ha-on terveztünk; ez az összes erdőterület 3,7 %-a. Fatömeget tekintve a kitermelendő mennyiség összesen 11.930 m³, ez 4,9 ezreléke az erdők összfatömegének. Mivel egészségügyi termelést az adott fafaj fatömegének 5%-ot meghaladó része felett írunk elő, látható hogy az általunk 5% nagyságúnak megállapított mortalitás jól korrelál ezen adatokkal.

3.6. Tízéves (középtávú) tervezés

3.6.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)

Az üzem módok vizsgálatánál feltétlenül figyelembe kell venni, hogy az üzem mód megállapításának szabályai a 2009. évi erdőtörvény életbe lépésével megváltoztak. Az (Evt.) 29.§ (2) pontjában bevezetésre kerültek a folyamatos erdőborítást biztosító átalakító és szálaló üzem módok.

Az egyes üzem módok körzeten belüli területi eloszlása:



Az átalakító vagy szálaló üzem módban kezelt erdőkre az Evt. törvény 29.§ (7) bekezdése szerint átalakítási, vagy szálalási tervet kell készíteni.

Szálalásra megbízható (több generáció óta működő) hazai tapasztalat nincs, sikeres nemzetközi pedig csak fenyőre és bükkre ismert.

A körzetben átalakítási és szálalási tervről nincs tudomása az Erdészeti Hatóságnak. Az átalakítás alatt álló (szálaló üzemmódra történő átállásra kijelölt) erdők fafaj összetételét tekintve több mint a fele (51 %) tölgy fafajú állományokban (főként sarj eredetű kocsánytalan tölgy), 15 %-a bükk állományokban, 19 %-a gyertyános-tölgyes állományokban, 10 %-a fenyves állományokban lett kijelölve, a fennmaradó rész akác, gyertyán, éger és kőris. Az átalakító üzemmódban tervezett állományok fele (47 %) a 51-70 éves korosztályba eső – szinte teljes egészében – tölgy, bükk és gyertyán fafajú.

A szálaló üzemmódban 35 erdőrészt kezelendő a körzeti erdőterv szerint, ezen üzemmódú erdők Regéc (12 db) és Fony község határban (23 db) találhatóak. Részben az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, részben az Északerdő Zrt, illetve a Regéci UFET (Regéc 101 A) kezelésében vannak, és az erdőgazdálkodók kérték ezt a gazdálkodási formát. A 275,24 ha-os területen 13995 m³ faanyag kitermelésére lesz lehetőség a tervidőszak folyamán, ahol az erdők összfatérfogata 108348 m³, folyónövedéke 1644 m³/év, ami magasabb, mint a kitermelésre tervezett fatömeg, ezáltal az erdők tovább gyarapodhatnak a következő tíz évben. Ezen erdők a hozami területbe nem számítanak bele. A szálaló üzemmódú erdők 45 %-a bükk, 45 %-a kocsánytalan tölgy, 4 %-a gyertyán az összes többi fafaj 6 %-ot képvisel. Az állományok 56,8%-a sarj eredetű.

Az egyes üzemmódok megoszlása elsődleges rendeltetés szerint:

Üzemmód	Fatermelési	Különleges	Összesen (ha)
	elsődleges rendeltetés (%)		
Vágásos	2,2	97,8	6105,14
Szálaló	0,0	100,0	275,24
Átalakító	0,0	100,0	791,65
Faanyagtermelést nem szolgáló	0,0	100,0	1168,98

A faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú állományok közé azok a természetvédelmi és egyéb védelmi elsődleges rendeltetésű tölgyes (35 %), bükkös (35 %) és gyertyános (13 %) állományok lettek sorolva, melyek jelentős része gyenge termőhelyű területeken található, kellően állékonyak és önfelújulásra képesek.

Ezek fakitermelése, mesterséges erdőfelújítása a rendes erdőgazdálkodás keretei között nem, vagy csak igen gazdaságtalanul lenne elvégezhető. Továbbá fokozottan védett területen a természetvédelmi cél a bolygatatlanság fenntartása (erdőrezervátum magterületek). Ugyancsak ezen üzemmód lett megállapítva a természetvédelmi területen (Fony) található égerligetek (Aegopodio-Alnetum glutinosae), valamint a láposodó égerligetek (Angelicosylvestris-Alnetum glutinosae) patak menti sávjában.

Az egyes üzem módok tulajdonviszonyok szerinti megoszlása:

Üzem mód	Állami	Közösségi	Magán	Vegyes	Az üzem mód %-ban	Üzem mód összesen (ha)
	Az üzem mód összesen %-ban					
Vágásos	54,0	1,0	45,0	-	73,2	6105,14
Szálaló	99,5	-	0,5	-	3,3	275,24
Átalakító	85,1	-	14,9	-	9,5	761,65
Faanyagtermelést nem szolgáló	85,0	0,2	14,8	-	14,0	1168,98
Mindösszesen					100	8341,01

A nem vágásos üzem módokra való áttérés akadályozó tényezők közül legjelentősebbek a faállományviszonyok, a túlszaporodott vadállomány és a feltártság hiánya.

A faállományviszonyok megoszlásánál azt tapasztaljuk, hogy az állományok közel 15 %-a gyertyános tölgyes, 22 %-a kocsánytalan tölgyes, 5 %-a lucfenyves és 6 %-a ákácós. Ezek viszonylag száraz termőhelyeken vannak, hisz a körzet területének 42 %-a SBE, 35 %-a RA és 6 %-a SZV talaj. Az előbb említett állományok esetében közepes magtermés is csak 4-5 évente tapasztalható, és addig a csemeték károsodása oly mértékű lehet, hogy elpusztulnak két magtermés között, illetve nem nőnek ki a vad szája alól.

A túlszaporodott vadállomány tekintetében pedig a vadászati lobbí jelent igen komoly akadályt. A vadeltartó-képesség számítás szerint a kiválóra átszámított vadeltartó-képességű terület a körzet összterületének 46%-a.

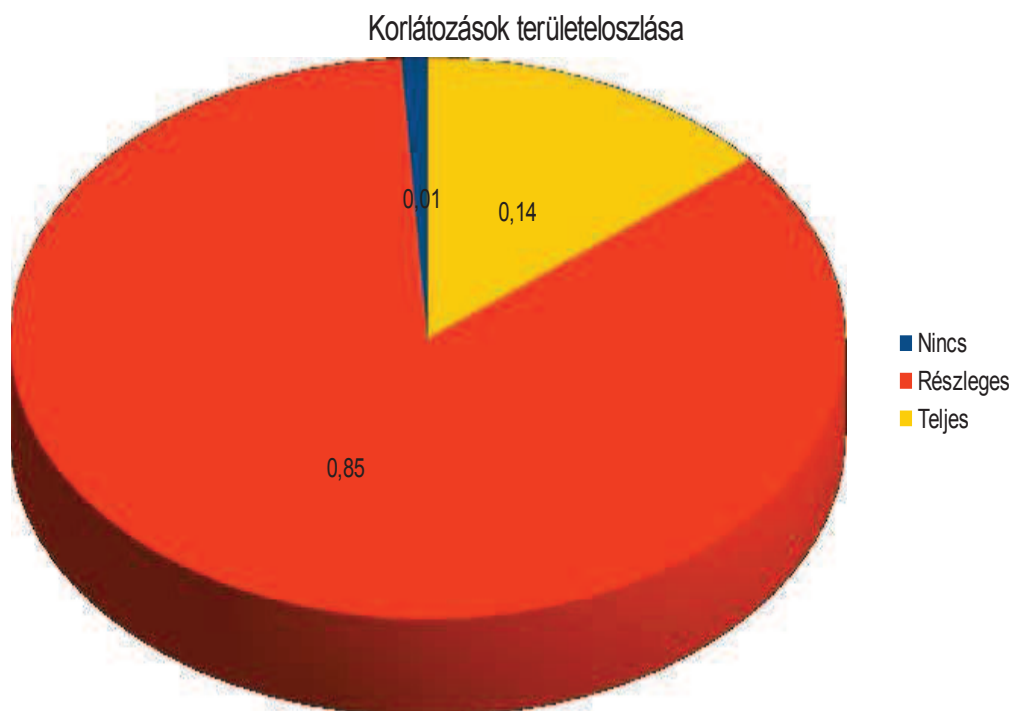
A feltártság növelése jelentős beruházási igénnyel jelentkezik, ugyanakkor megvalósítása természetvédelmi célokat is sérthet.

Védelmi rendeltetésű, állami tulajdonú, természetes, természetszerű vagy származék természetességű erdő a körzetben összesen 4494,55 ha található. Közjóléti rendeltetésű erdő a körzetben nincsen. Ezekben az erőkben szálaló, faanyagtermelést nem szolgáló vagy átalakító üzem módú erdő 1776,81 ha-on lett tervezve. Az állami erőkre vonatkozó - az Evt. 10. § (1) alapján történő - üzem mód megállapítási kötelezettség megvalósulásáról a fentiek alapján megállapítható, hogy jelenleg 40,0 %-os.

3.6.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)

A körzet erdőtervezése során az erdőgazdálkodás valamilyen tényező (védetség foka, fekvés, meredekség stb.) miatt, technológiájára, fafaj megválasztására, a végrehajtások idő és térbeli rendjének korlátozására kerülhet sor.

A korlátozás alatt álló területek és a korlátozás nélkül hasznosíthatók aránya:



A körzet erdőterületének 99,8 %-a tartalmaz valamilyen (részleges vagy teljes), erdőgazdálkodásra vonatkozó korlátozást. A részleges korlátozás a teljes korlátozású területeket, a faanyagtermelést nem szolgáló erdőket illetve az erdőrezervátumokat jelenti. Ezek jellemzően védett illetve fokozottan védett fajok élőhelyein, fokozottan védett természeti területeken találhatók.

A fakitermelések során a természetes, természetszerű és származék erdőkben lehetőség szerint egyenletes eloszlásban böhöncös, odvas egyedeket, valamint álló és fekvő holtfat kell a területen visszahagyni, valamint fokozott figyelemmel kell lenni az erdőszegélyek és az őshonos cserjék kíméletére. A közelítő nyomok és készletező helyek kijelölése során fokozott figyelemmel kell lenni a természeti értékek és a természetes újulat kíméletére is. A vágástéri hulladék égetését (lucfenyő kivételével) kerülni kell.

Védett területeken nagyobb hangsúlyt kell kapjon az erdő védelmi és közjóléti szolgáltatásainak egyenletes biztosítása, és az erdő, mint életközösség ökológiai potenciáljának, biodiverzitásának megőrzése, gazdagítása, az erdőállapot közelítése a természetes felé.

A korlátozások az üzemmódokkal összhangban kerültek megállapításra.

A korlátozás nélküli valamennyi erdőrészlet a vágásos üzemmódú, faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, nem védett területen lévő erdőterületekre esik.

A részleges korlátozás a védett és a Natura 2000-es területeken álló erdőkre lett előírva, a faanyagtermelés nem szolgáló üzemmódú erdők kivételével minden üzemmódú erdőben előfordul.

Természetvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőkben területi (pl. hagyásfacsoportok, idős böhöncös egyedek, odvas faegyedek, rezgőnyár faegyedek, források, vízfolyások körüli védőzónák visszahagyása), időbeni (fészkelési és utódnevelési időszakban az erdőgazdálkodási munkák tiltása, fagyott talajviszonyok közötti fakitermelés) korlátozások fordulnak elő. A nevelővágások tervezésénél - korlátozási előírásként megjelenik - a biodiverzitás növelése érdekében az őshonos kísérő és elegyfajok kímélete, a termőhelynek nem megfelelő vagy a tájidegen elegyfajok visszaszorítása is. Emellett korlátozott az erdőfelújítás módja (természetes felújítások alkalmazása), valamint indokolt esetben szerkezetátalakítás, illetve őshonos állományok kialakítása lett előírva.

A faanyagtermelést nem szolgáló erdők, kivétel nélkül, teljes korlátozás alá esnek. Ezek többnyire ex-lege védett területeken, valamint meredek, gyenge termőhelyen található, rossz fejlődésű, de állékony és önfelújulásra képes állományok.

3.6.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)

A befejezett erdőtelepítések és erdőfelújítások további fejlődését ápolással, ápoló- és tisztítóvágással, valamint törzskiválasztó és növedékfokozó gyérítéssel (a továbbiakban együtt: erdőnevelés) kell biztosítani, az erdő rendeltetésével vagy rendeltetéseivel és üzemmódjával összhangban.

Az erdőnevelés - beleértve a szálaló és átalakító üzemmódú erdőkben végzett fakitermeléseket is - során biztosítani kell, hogy a faállomány minősége és fejlődési lehetősége javuljon, az erdő élőfakészlete csak átmenetileg csökkenjen, továbbá hogy az erdő talaja és az erdei életközösség maradandó kárt ne szenvedjen.

A nevelővágások az állományok felvételi állapotának valamint a modell táblák adatainak összevetése után kerülnek előírásra, a hozamszabályozás ezt nem befolyásolja.

Az előhasználatok tervezésénél figyelembe vett főbb szakmai előírások:

Az előhasználatok tervezésénél a faállományok megfelelő szerkezetének, elegyarányának kialakítása a fő cél - optimális törzsszám fenntartása mellett - a faanyagnyerés csak másodlagos szempont.

Az előírás szükségességét, erélyét és elvégzésének legkedvezőbb időpontját mindig szakmai - erdőművelési - szempontok és a rendeltetések határozzák meg.

Az erdőnevelési tevékenységek során előtérbe kell helyezni a termőhelynek nem megfelelő, vagy erdészeti tájidegen elegyfajok, különös tekintettel az intenzíven terjedő fajok visszaszorítását. Az őshonos fajok elegyarányának az emelésére, valamint az elegyesség fenntartására, növelésére kell törekedni az erdészeti tájban őshonos elegyfajok (például gyertyán, hegyi juhar, mezei juhar, korai juhar, hegyi szil, mezei szil, madárcseresznye, kislevelű hárs, mézgás éger, házi berkenye, barkócaberkenye, rezgő nyár és fehér fűz stb.) kíméletével.

Az átmeneti és kultúrerdőkben – ahol lehetőség van, de főként az erdei- és feketefenyves főfafajú erdőkben – megfelelő csoportos gyérítési módszerek alkalmazásával elő kell segíteni az őshonos fafajok további fejlődését.

Vegyes záródás vagy heterogén szerkezetű erdőkben is indokolt lehet az erdőnevelési tevékenység részterületenként eltérő eréllyel való tervezése.

Védett természeti területen a nevelővágások tervezése során az elegyfajok, száraz, odvas faegyedek kíméletére, a sematikus gyérítési módszerek elkerülésére kell törekedni, így a korosztályok széthúzása miatt minőségi csoportos gyérítések tervezése volt jellemző az arra alkalmas erdőállományokban. A minőségi csoportos gyérítés során a pozitív szelekciónak nem az egyes javafák, hanem a javafa csoportok érdekében kell történnie. Az egymástól kisebb-nagyobb távolságban elhelyezkedő csoportok körül gyűrű alakban történjen növényterük bővítése. Az ún. "böhöncös" egyedek egy része is meghagyandó.

A távlati célállományok meghatározásakor a klímának megfelelően, az elegyes állománytípusok részesültek előnybe az elegyetlenek helyett. Ez magával hozza a szálsankénti és az 5 % alatti elegyben levő (fafajsoros leírásban nem kerülő) fafajok kíméletét is, különös tekintettel a magas kőris, a mezei szil, a törékeny fűz, kislevelű hárs, mezei juhar fafajokra.

A vágásos és átalakító üzemmódban kezelt, gazdasági rendeltetésű erdőkben tervezhető előhasználati erélyek a következők:

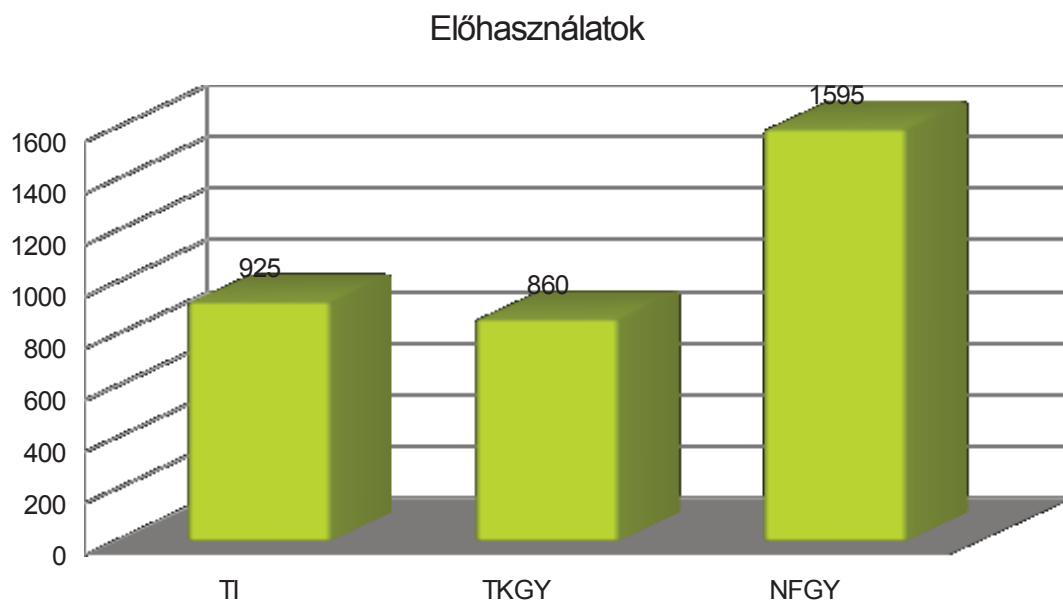
Előhasználati mód	m ³ /ha	
	min.	max.
Törzskiválasztó gyérítés	20	35
Növedékfokozó gyérítés	35	60

Előhasználati mód*	m ³ /ha	
	min.	max.
Törzskiválasztó gyérítés	10	50
Növedékfokozó gyérítés	30	80

*Gyorsan növvő lágy lomb

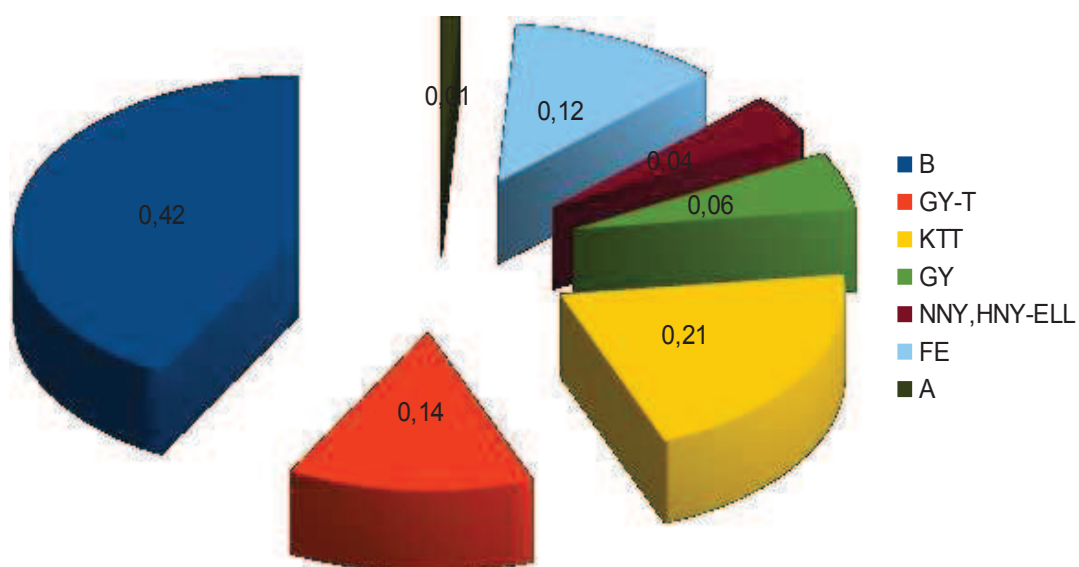
A nevelővágások mértékének alsó határánál a gazdasági szempontokat is figyelembe kell venni. Azokban az erdőrészekben, ahol a fahasználat mértéke nem éri el az alsó határértéket, fahasználat előírására általában (állományszerkezeti vagy károsítások esetét kivéve) nem került sor vagy csak részterülettel történt.

Az egyes előhasználatok területi eloszlása:



A területadatokat vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a növedékfokozó gyérítés területe másfélszerese a tisztításnak vagy a törzskiválasztó gyérítésnek. Ennek oka egyrészt a középkorú és idősebb erdők magas területaránya, valamint az elmúlt tervidőszak törzskiválasztó gyérítései elmaradtak vagy nem megfelelő mértékben lettek végrehajtva.

A fatömegeket vizsgálva a tisztítás által kitermelhető fatömeg, csaknem a negyede, míg a törzskiválasztó gyérítés a harmada a növedékfokozó gyérítés által kitermelhető faanyagnak.



Az egyes előhasználatok területeinek főbb faállománytípusok szerinti eloszlása:

A faállománytípusokat vizsgálva megállapítható, hogy a legtöbb előhasználati lehetőség az bükkös, és a tölgyes állományokban lett megállapítva. Ez a tendencia a fatömeget vizsgálva is hasonlóságot mutat.

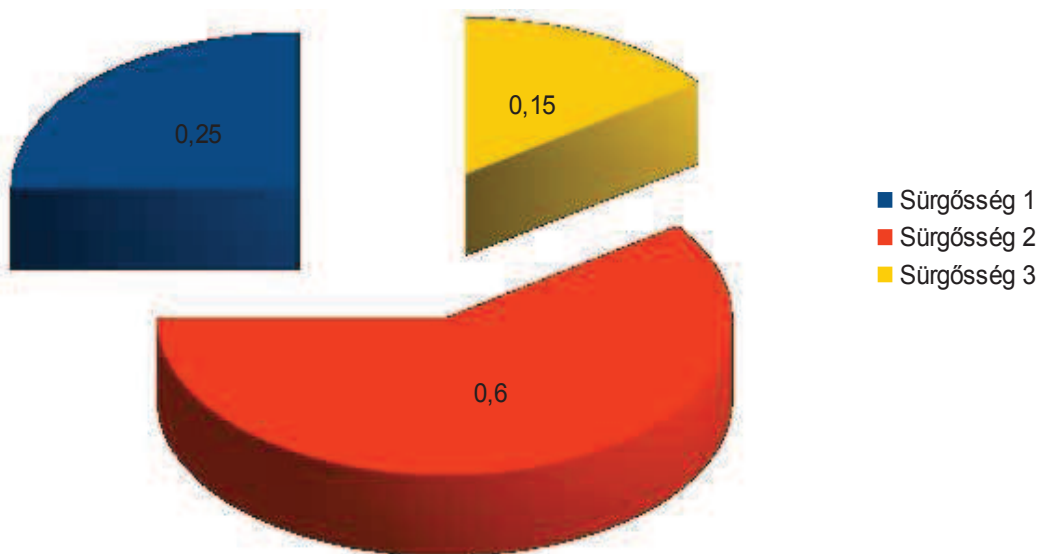
Az előhasználatok közé sorolható még a készletgondozó fahasználat és az egészségügyi termelés. Az erdőtervezési körzetben a készletgondozó használat 439,17 ha-on lett tervezve, ami 13609 m³ fatömeget jelent tíz évre vetítve.

Az egészségügyi termelés 309,61 ha-on, 11930 m³-el lett tervezve a tíz évre vonatkozóan.

Egészségügyi termelés főként a beteg, biotikus, abiotikus vagy emberi károsítással érintett erdőállományokban lett tervezve, védett és Natura 2000 területek esetén csak ott, ahol legalább 5 m³/ha mennyiségű holt faanyag már jelen van az erdőrészletben.

Az egészségügyi termelések elsősorban a sarj eredetű csúcsháradt tölgyeseket érintik, mindösszesen 72 %-ban, emellett említésre méltó még ebben a vonatkozásban a fenyők részaránya is, 9,4 %-kal.

Előhasználatok területének megoszlása sürgősség szerint



Sürgősségi besorolásokat vizsgálva az előhasználatok területének 25 %-ában találunk sürgős, vagyis azonnali 0 - 3 év közötti beavatkozást igénylő állománynevelési előírást. Az előírások túlnyomó része (60 %) 2. sürgősségű, azaz a tervidőszak bármely szakaszában elvégezhető. Ezek közel azonos eloszlásban tartalmaznak tisztításra, törzskiválasztó gyérítésre és növedékfokozó gyérítésre vonatkozó tervezést, míg a 3. sürgősség - tervidőszak utolsó három évében történő beavatkozás - 15 %-ban került rögzítésre.

Az egészségügyi termeléseknél rendre 1-es sürgősség van megadva, tekintettel arra, hogy a jelenlegi terepi bejárás és felvételezés során tapasztaltak alapján kerültek rögzítésre. A készletgondozó fahasználatok működése miatt természetesen 2-es sürgősséget kaptak.

3.6.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)

A véghasználati tervezés a fenntartható erdőgazdálkodás lehetőségeinek biztosítását szem előtt tartva, az erdőtervrendeletben meghatározott, 10 évre vonatkozó keretszámon (1500 ha) belül történt. Ez 638,12 hektár redukált területen összesen 261559 br.m3, ami 410 br.m3/ha fajlagos véghasználati fakészletet jelent.

Fahasználati módonként megosztva:

- Tarvágás	183,70 ha	61000 m3
- Fokozatos felújítógátás (bontás)	58,18 ha	27411 m3
- Fokozatos felújítógátás (végvágás)	91,33 ha	41699 m3
- Szálalógátás	304,98 ha	131499 m3

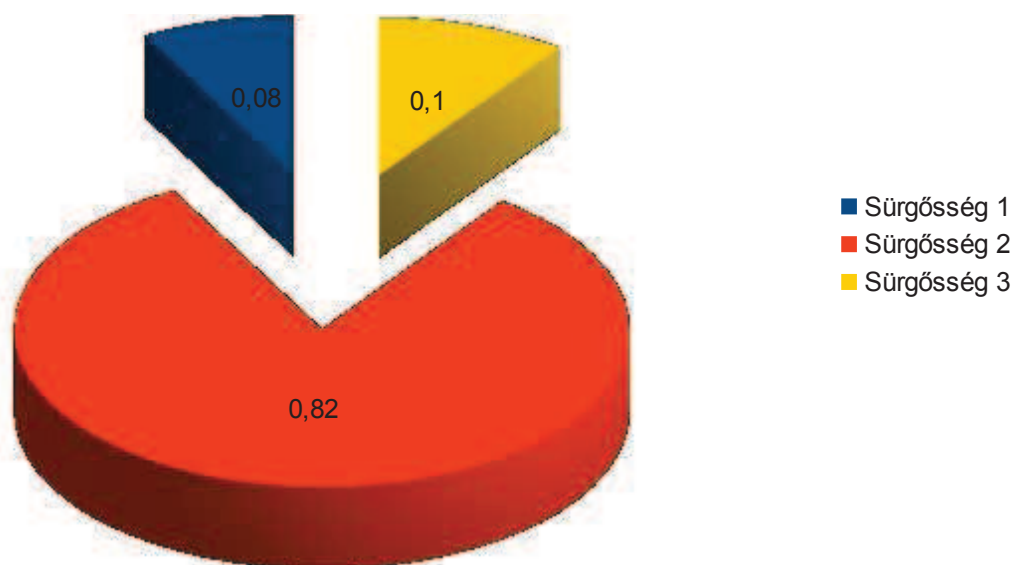
A véghasználati fakészlet megoszlása fatermőképességi csoportok szerint:

Fatermőképesség	ha	%	m3	%
Jó	194,38	30,46	82657	31,60
Közepes	436,96	68,47	177537	67,88
Gyenge	6,85	1,07	1365	0,52
Összesen:	638,19	100,0	261559	100,0

A véghasználati fakészlet megoszlása törzsminőség szerint:

Törzsminőség	Br.m3	%
1. törzsminősítésű	33895	13,0
2. törzsminősítésű	138951	53,0
3. törzsminősítésű	84268	32,0
4. törzsminősítésű	4445	2,0
Összesen:	261559	100,0

Véghasználatok területének megoszlása sürgősség szerint



Ha a sürgősség szerint vizsgáljuk az összesített véghasználatok tervezését, akkor jól látható, hogy 1-es sürgősséggel 154,03 ha-on 18254 m³ (8%), 2-es sürgősséggel 1757,56 ha-on 199723 m³ (82%) és 3-as sürgősséggel 162,14 ha-on 24580 m³ (10%) lett előírva.

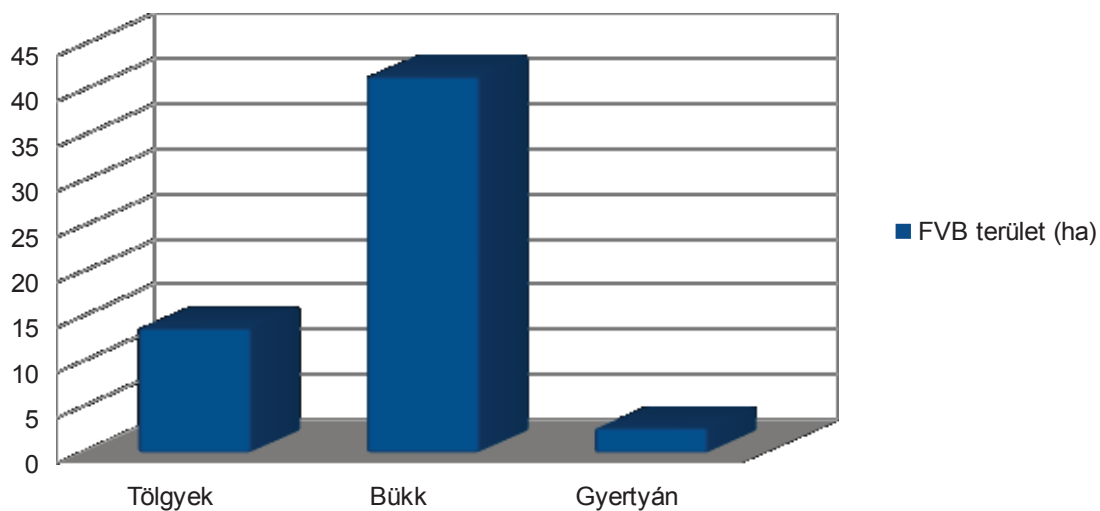
A többszörösen megbontott, vágáséretté váló őshonos állományokban - ahol erre lehetőség volt - fokozatos felújítógátat terveztünk.

Az első bontáskor - a makktermés elősegítése céljából - a visszamaradó fák koronáit szabadabb állásba kell hozni és a magtermés szempontjából nem kívánatos elegyfákat el kell távolítani. A bontás mértékénél tekintettel kell lenni az erdő és termőhelytípusokat jelző növényekre, különös tekintettel a szárazabb és a nedvesebb termőhelyekre. A túlzott bontás eredményeképpen a szárazabb termőhelyeken fokozódik a mikroklíma száradása, valamint megindul az elcserjésedés, a nedvesebb termőhelyeken elindul az úgynevezett magaskórós növényzet kialakulása. A fentiek miatt a lehullott mag csírázási feltétele, az újulat megjelenésének lehetőségei kedvezőtlenebbé válnak.

A beteg, fattyúhajtásos fákról jó makktermés nem várható. A záródáshiányos erdőrészeket alja elcserjésedett, elgyomosodott, ezeken a helyeken a természetes felújítás reménytelennek tűnik. Itt a felújítógátás előtt bozótirtást kell alkalmazni és utána a felújítás mesterséges kiegészítése válik szükségessé.

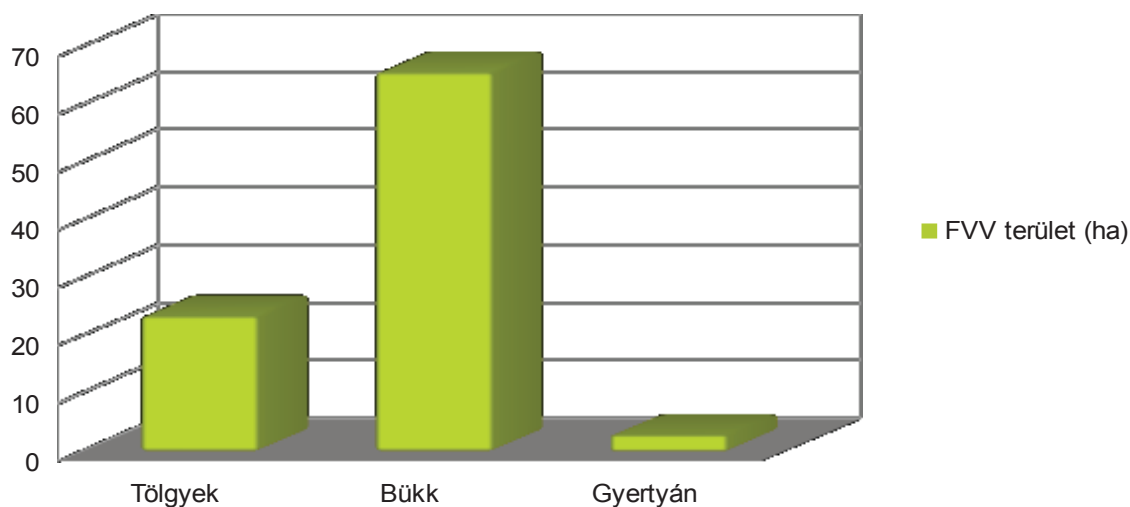
A lágyszárú és cserjekonkurenciától kevésbé veszélyeztetett (núdum állapotú) állományátalakításra tervezett erdőrészekben eredményes lehet az alátelepítéses erdőfelújítás. Ez esetben az erőteljes bontást mesterséges erdősisítés követi, és az erdősisítés megerősödése után (3-4 év) következik a végvágás. Ez az eljárás biztosítja a természetes erdőfelújítás kedvező klimatikus hatását.

FVB területaránya faállománytípusonként



Faállománytípusonkénti bontásban vizsgálva ezeket a véghasználati módokat, jól látható,

FVV területaránya faállománytípusonként



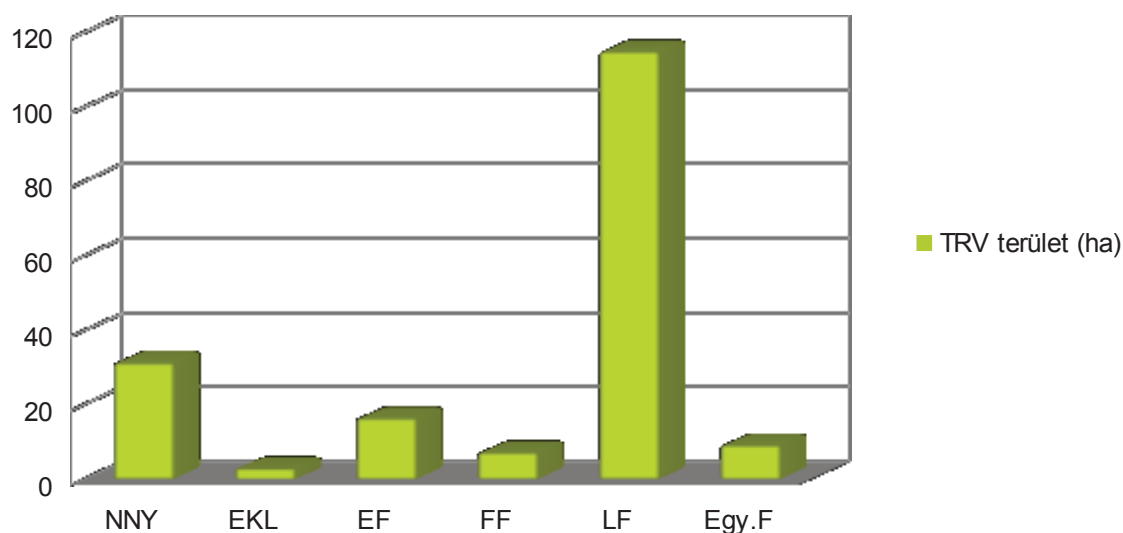
hogy döntő többségben vannak az 1-3 természetességi kategóriába tartozó bükkösök.

A szálalóvágás a körzet területén 304,98 ha-on került előírásra, a gazdálkodó kérésére. A felújítás időtartama elnyújtott (több mint 30 év), a bontások mértéke enyhe kell, hogy legyen (legfeljebb 25 %), ciklusonként legalább kétszeri visszatéréssel.

Tarvágás által érintett faállománytípusok elsősorban a lucfenyő állományok, nemes nyárasok, illetve a különböző egészségi állapotú fenyvesek. Az ilyen erdőrészekben esetlegesen előforduló védett élőhelyek fragmentumai érintetlenül maradnak.

A fenyőszáradással érintett lucosokban előírt egészségügyi termelések mellett további sürgősséggel a tarvágást is elő lett írva azzal a megjegyzéssel, hogy csak az állományok egészségi állapotának függvényében hajtandók végre.

TRV területaránya faállománytípusonként



Tervezett véghasználati arány állami és nem állami bontásban:

Állami erdőkben a véghasználattal érintett terület 439,06 ha (69%), ami 176991 m³ faanyagot jelent, míg nem állami területeken 199,37 ha (31%), és 84532 m³.

Ezt tovább bontjuk egyes véghasználati módokra, területre és kitermelendő faanyag mennyiségére.

Állami tulajdonforma összes véghasználati előírása:

Fokozatos felújítóvágás bontóvágás előírása 14,95 ha-on 7572 m³, felújítóvágás végvágása 48,46 ha-on 21762 m³ mennyiséggel lett tervezve.

Szálalóvágás 200,98 ha-on 89884 m³ mennyiséggel lett tervezve.

Tarvágás 174,67 ha-on 57773 m³ mennyiséggel történt.

Nem állami tulajdonforma összes véghasználati előírása:

Fokozatos felújítóvágás bontóvágására 43,23 ha-on 19839 m³, felújítóvágás végvágására 42,87 ha-on 19937 m³ mennyiséggel kerülhet sor.

Szálalóvágás 104,00 ha területen 41565m³ került tervezésre.

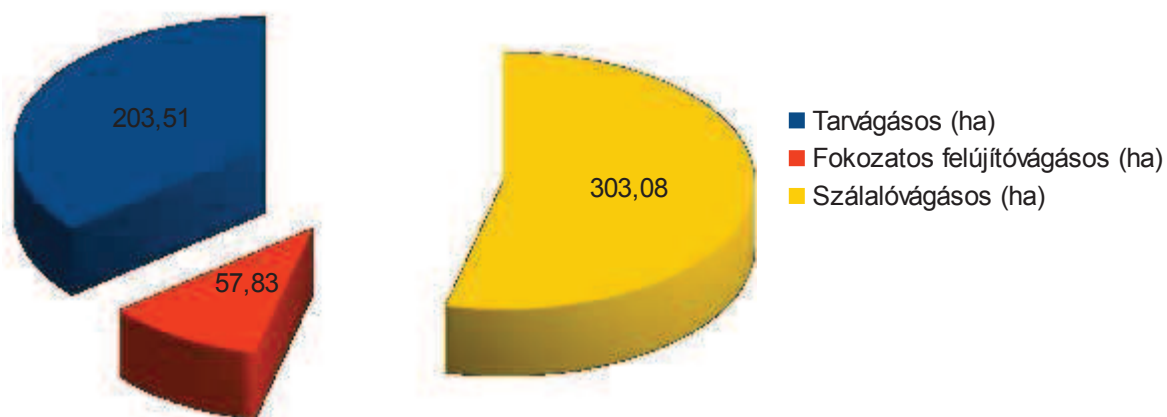
Tarvágás 9,27 ha-on 3191 m³ mennyiséggel történt.

3.6.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák)

A tervezett erdőfelújítások, módok és célállományok szerint:

Jelleg, Mód, célállomány	ha	%
Fokozatos felújítás - természetes mageredetű –bükkös	43,78	7,75
Fokozatos felújítás - természetes mageredetű –gyertyános- tölgyes	4,53	0,80
Fokozatos felújítás - természetes mageredetű –kocsánytalan tölgyes	5,52	1,00
Fokozatos felújítás- természetes mageredetű- mesterséges kiegészítéssel bükkös	4,00	0,70
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan- természetes mageredetű- bükkös	195,70	34,70
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan- természetes mageredetű- gyertyános-tölgyes	52,72	9,35
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan- természetes mageredetű- kocsánytalan tölgyes	4,76	0,85
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan- természetes mageredetű mesterséges kiegészítéssel- bükkös	16,26	2,90
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan- természetes mageredetű mesterséges kiegészítéssel- gyertyános-tölgyes	23,42	4,15
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan- természetes mageredetű mesterséges kiegészítéssel- kocsánytalan tölgyes	3,84	0,69
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan- természetes mageredetű mesterséges kiegészítéssel- fűzes	0,54	0,10
Tarvágás mesterséges felújítás – bükkös	133,10	23,60
Tarvágás mesterséges felújítás – gyertyános-tölgyes	27,85	4,92
Tarvágás mesterséges felújítás – kocsánytalan tölgyes	0,43	0,08
Tarvágás mesterséges felújítás – kocsányos tölgyes	0,86	0,15
Tarvágás mesterséges felújítás – nemes nyár, nemes fűz	24,39	4,35
Tarvágás mesterséges felújítás – hazai nyáras	12,02	2,12
Tarvágás mesterséges felújítás – fűzes	0,93	0,16
Tarvágás mesterséges felújítás – égeres	3,93	0,70
Összesen:	564,42	100,00

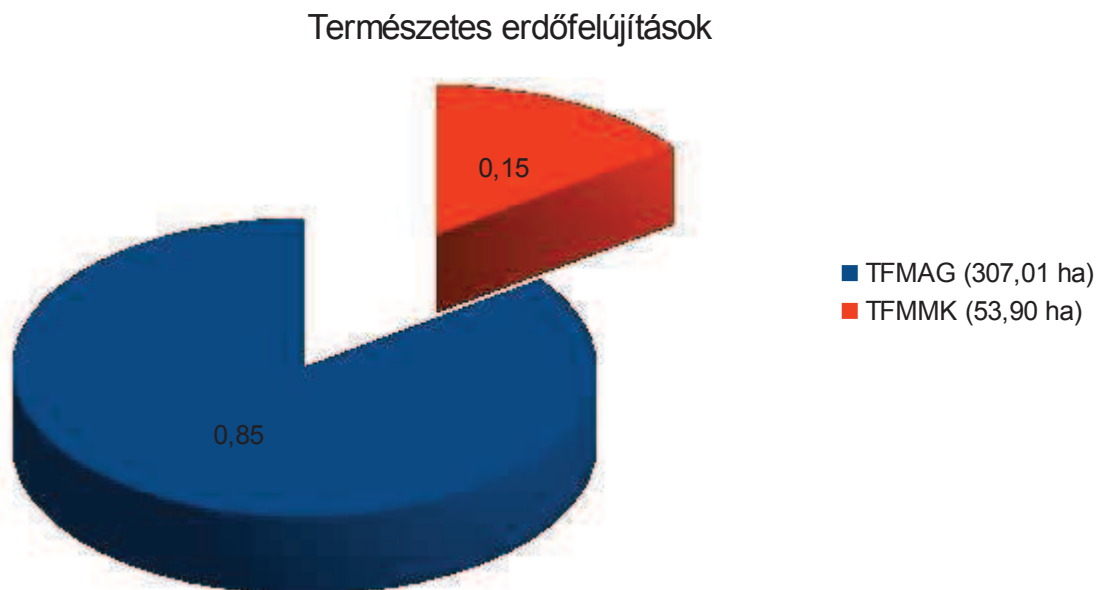
Erdőfelújítás jellege



A tervezett erdőfelújítások mennyisége a 2.4.8. tábla alapján 37,01%- a tarvágás, 10,25%- a fokozatos felújítógátás, és 52,74%-a szálalógátás jellegű fahasználatot követő erdőfelújítást jelent. A szálalógátásos jellegű fahasználat magas aránya, illetve a fokozatos felújítógátás alacsonyabb mértéke a természetvédelmi rendeltetésből adódik. A tarvágás területaránya a fenyőállományok egészségügyi állapotából következik.

Az összes erdőfelújítás 63,2%-át természetes felújítási és 36,8%-át mesterséges erdőfelújítási mód szerint terveztük.

A természetes erdőfelújításon belül az egyes erdőfelújítási módok közötti eloszlás:



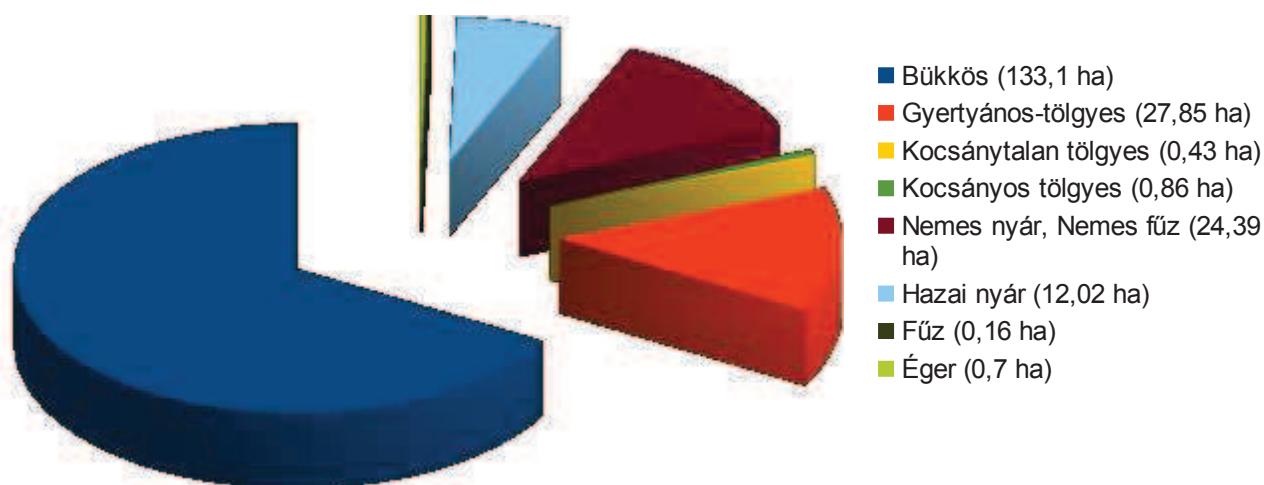
A természetes mag és a természetes felújítás magról kiegészítéssel - erdőfelújítási módokat hazai lombos őshonos, a termőhelynek megfelelő erdősítési célállományú erdőrészekben terveztünk.

A magas mesterséges kiegészítésű erdőfelújítási módok aránya azzal magyarázható, hogy a záródáshiányos (gyakori jogosulatlan fakitermelések, kritikus egészségügyi állapotok, esetleg gazdálkodói hiba miatti), kiritkult állományokban a felújítást a sűrű cserjeszint akadályozza.

A természet védelmét és az ökoszisztémák stabilitását legjobban az szolgálja, ha a természetes erdőtársulások folyamatos fenntartását biztosítjuk. Az őshonos faállományok természetes felújítása általában nem okoz gondot, hacsak durva hibát nem követnek el a véghasználatok során.

A körzetben a bükk és kocsánytalan tölgy felújításokat, ahol erre lehetőség van, természetes úton, szálalóvágással terveztük, esetenként mesterséges kiegészítéssel.

Mesterséges erdőfelújítás célállománytípusai



Tarvágásos fahasználat után kizárólag mesterséges felújítási módok kerültek tervezésre 203,51 ha-on.

Bükkös célállományt főként a leromlott egészségügyi állapotú fenyvesek átalakítására terveztünk.

Gyertyános-tölgyes célállományt az erdei- és feketefenyő állományok átalakítására állapítottunk meg.

Nemes nyár, nemes fűz, illetve hazai nyár célállománytípusokat főként a jelenlegi nemes nyár állományok felújítására terveztünk.

Mesterséges erdőfelújítási módok:

Gyertyános- tölgyes erdősítési célállományt erdeifenyő (pl.: Fony 51/H), illetve feketefenyő (Fony 51/B) állományok átalakítására alkalmaztunk.

Bükkös, illetve egyéb lombegyes bükkös erdősítési előírást lucfenyves (pl.: Regéc 82-es tag) állományok átalakítására állapítottuk meg.

Kocsányos tölgyes erdősítési célállományt , nemes nyáras (pl.: Boldogkövőáralja 24/B átalakítására alkalmaztunk.

Kocsánytalan tölgyes erdősítési célállományt erdei- és feketefenyő (pl.: Fony 73/B) átalakítására alkalmaztunk.

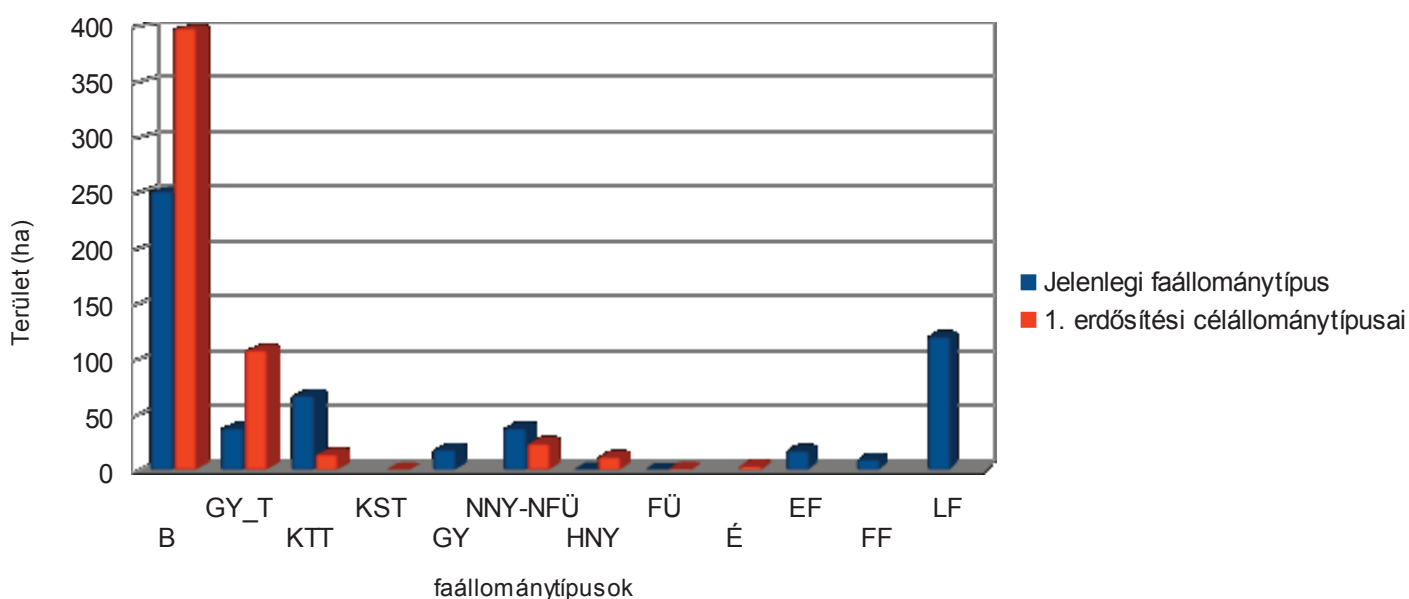
Hazai nyár, nemes nyár, nemes fűz célállományt hazai nyáras-nemes nyáras, egyéb lomb elegyes-nemes nyáras és nemes nyáras (Hernádcéce 10/B,C) faállománytípusok esetében terveztünk.

Füzes, égeres célállományt nemes nyáras állományok szerkezet-átalakításra állapítottunk meg (pl.: Hernádcéce 4/E).

Alternatív erdősítési lehetőséggel utaltunk egyes esetekben a tervezett célállománytól való eltérés lehetőségére ártéri fűz-nyár ligeterdő potenciális élőhelytípusokon álló nemes nyárasok esetében. Az ütemezett fafajcserés-szerkezetátalakítást elősegítendő, az őshonos célállománytípus minden esetben szerepel alternatívaként. Ezen előírások, valamint a kultúrerdőkre előírt szerkezetátalakítások jótékony hatással lesznek a körzet természetességének alakulására.

Az ideális arányokat a „Távlati erdőkép” című fejezetnél található táblázat szemlélteti. Ez mutatja egyben azt is, hogy a tervezés alapján, a tervidőszak végére az erdőgazdasági tájakra jellemző célállomány típusokkal mennyire van összhangban a tervezés.

	B	GY-T	KTT	KST	GY	NNY-NFÜ	HNY	FÜ	É	EF	FF	LF
Jelenlegi faállománytípus	252,06	38,15	67,59	0	18,82	38,2	1	0,54	0	17,5	9,78	120,78
1. erdősítési célállománytípusai	398,68	108,52	14,55	0,86	0	24,39	12,02	1,47	3,93	0	0	0



Az erdőfelújítási mátrix tartalmazza, hogy milyen faállománytípusok kerülnek véghasználatra, és milyen célállományokkal terveztük ezek felújítását.

Az első helyen szereplő erdősítési előírásokat vizsgálva megállapítható, hogy azok végrehajtása esetén a bükkösök területe 58%-al, gyertyános-tölgyesek területe 184%-al növekszik, a kocsánytalan tölgyesek területe 79%-kal csökken várhatóan. A bükkösök területváltozása annak köszönhető, hogy a fenyvesek a termőhelynek és a klímának megfelelően szerkezet átalakításra kerülnek. A gyertyános-tölgyesek területváltozásának oka az EF és FF állományok szerkezetátalakítása, illetve a KTT állományok egy részén GY-T célállománytípust terveztünk.

A NNY állományok területe várhatóan csökken a HNY és FÜ állományok javára.

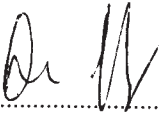
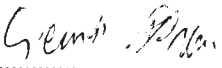
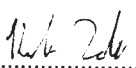
Meg kell említeni, hogy a felújításoknál az ápolások maradéktalan elvégzése igen fontos.

A célállományok tervezésénél figyelembe vett szempontok:

Öshonos, természetes erdőtársulások hosszú távú biztosítása.

A védett természeti területen található kultúrerdők helyett, természetes erdőtársulások előtérbe helyezése.

Sárospatak, 2015. március 31.

		
	vezető tervező	
.....		
tervező	tervező	tervező
.....		
tervező	tervező	tervező
.....		
tervező	tervező	tervező

4. Körzeti erdőterv készítés dokumentumai

- 4.1. Az erdőtervrendelet körzetre vonatkozó része**
- 4.2. Érintett hatóságok javaslatai (Kvhr. 6. § (4))**
- 4.3. Natura 2000 hatások vizsgálata dokumentáció (táblázatokkal, térképekkel)**
- 4.4. Natura 2000 elővizsgálati nyilatkozat**
- 4.5. Hozami tárgyalás jegyzőkönyve (opcionális)**
- 4.6. Lakossági egyeztető tárgyalásra szóló meghívó**
- 4.7. Emlékeztető a lakossági egyeztető tárgyalásról jelenléti ívvel**
- 4.8. Zárójegyzőkönyv jelenléti ívvel**

5. Mellékletek

5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése

Térképszelvények külön mellékelve