

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly u. 24.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „FTIR Boranalizátor beszerzése”
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1 db FTIR boranalizátor beszerzése a műszaki leírásban meghatározott paraméterek szerint.
---

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet szerint
---

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti, hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás, a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályai szerint
---

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] / S [ ] - [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] / [ ] (KÉ-szám / évszám)
--

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2016.07.04.
--

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>
---

V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ 1 ] Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
-----------------------------------

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 3 ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve: LaborExport Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Radvány utca 35/B

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	17 995 000
2. Jótállás időtartama (hónap, minimum 12 hónap, egész számban megadva, a 24 hónap feletti megajánlásokra a maximális 100 pont adható)	12 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívás és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentáció feltételeinek, valamint a jogszabályoknak, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: LaborExport Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	100	7000
Jótállás időtartama (hónap, minimum 12 hónap, egész számban megadva, a 24 hónap feletti megajánlásokra a maximális 100 pont adható)	10	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			8000

ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100<sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli.

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. Jótállás időtartama (hónap, minimum 12 hónap, egész számban megadva, a 24 hónap feletti megajánlásokra a maximális 100 pont adható)	10

1. Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb nettó ajánlati ár összesen) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy a számítás képlete eredményeként létrejött szám 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa: 100

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa: 1

$A_{\text{legalacsonyabb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. A jótállás esetében ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (leghosszabb jótállási idő) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. A jótállás időtartama nem lehet kevesebb, mint 12 hónap. 12 hónapnál kevesebb jótállás megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A 24 hónap feletti esetleges megajánlásokat ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú (100 pont) pontszám megadásával bírálja el.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek a leghosszabb jótállási időtartam minősül. Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy a számítás képlete eredményeként létrejött szám 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa: 100

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa: 1

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így

keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: LaborExport Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Radvány utca 35/B

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	17 995 000
2. Jótállás időtartama (hónap, minimum 12 hónap, egész számban megadva, a 24 hónap feletti megajánlásokra a maximális 100 pont adható)	12 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel, ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele  igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevő neve: Lab-Comp Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1142 Budapest, Rákos tér 23/a

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	22 750 660 HUF+ÁFA
2. Jótállás időtartama (hónap, minimum 12 hónap, egész számban megadva, a 24 hónap feletti megajánlásokra a maximális 100 pont adható)	12 hónap

Ajánlattevő neve: FOTON Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2120 Dunakeszi, Táltos utca 28.

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	23.440.690
2. Jótállás időtartama (hónap, minimum 12 hónap, egész számban megadva, a 24 hónap feletti megajánlásokra a maximális 100 pont adható)	12 hónap

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat áttekintette, majd 2016. július 26. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött mindhárom ajánlattevő részére.

Lab-Comp Kft. valamint a FOTON Kft. a hiánypótlás és felvilágosítás benyújtására nyitva álló határidőig

iratot nem nyújtott be, így mindkét ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2016/09/08)/ Lejárata: (2016/09/12)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/09/07)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/09/07)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.10) További információk: