

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly u. 24.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „ICP-OES berendezések beszerzése a NÉBIH ÉTBI és NTAI részére”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

ICP-OES berendezések beszerzése (a műszer szállítása, üzembe helyezése, valamint a műszer és a szoftver betanítása) a NÉBIH ÉTBI és NTAI részére

1. rész: 1 db ICP-OES berendezés ivóvíz és felszín alatti vízmintákhoz, szennyvizekhez, iszapokhoz, talajmintákhoz, takarmány és élelmiszer mintákhoz

2. rész: 1 db ICP-OES berendezés felszíni és felszín alatti vízmintákhoz, talaj- és növénymintákhoz, szennyvizekhez, szennyvíziszapokhoz, hígtrágya, szerves trágya, termélnövelő anyag és talajjavító anyag mintákhoz

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet szerint

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján, nyílt eljárás szabályai szerint lefolytatott közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

2016. november 21.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ²[1] Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

1.) Ajánlattevő neve: Unicam Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

1./ rész 1 db ICP-OES berendezés ivóvíz és felszín alatti vízmintákhoz, szennyvizekhez, iszapokhoz, talajmintákhoz, takarmány és élelmiszer mintákhoz

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	17 910 177,- HUF
2. Jótállás időtartama (hónapok számának megadásával, legalább 12 hónap, egész számban megadva)	12
3/A. Argon gáz felhasználása üzem közben (liter/perc, 1 tizedesjegy pontossággal megadva, maximum 20 liter/perc)	16
3/B. Argon gáz felhasználása készenléti módban (liter/perc, 1 tizedesjegy pontossággal megadva, maximum 5 liter/perc)	1
4. Külön állítható a perisztaltikus pumpa sebessége a minta felszívás és mérés idejére a mérés felgyorsítása érdekében. (Igen/ Nem)	Igen
5. A hibajavítás megkezdésének a bejelentéstől számított legkésőbbi időpontja (egész munkanapban megadva, minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap)	3

2./ rész 1 db ICP-OES berendezés felszíni és felszín alatti vízmintákhoz, talaj- és növénymintákhoz, szennyvizekhez, szennyvíziszapokhoz, hígtrágya, szerves trágya, termélnövelő anyag és talajjavító anyag mintákhoz

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	21 448 087,- HUF
2. Jótállás időtartama (hónapok számának megadásával, legalább 12 hónap, egész számban megadva)	12
3/A. Argon gáz felhasználása üzem közben (liter/perc, 1	16

JR

tizedesjegy pontossággal megadva, maximum 20 liter/perc)	
3/B. Argon gáz felhasználása készenléti módban (liter/perc, 1 tizedesjegy pontossággal megadva, maximum 5 liter/perc)	1
4. Külön állítható a perisztartikus pumpa sebessége a minta felszívás és mérés idejére a mérés felgyorsítása érdekében. (Igen/ Nem)	Igen
5. A hibajavítás megkezdésének a bejelentéstől számított legkésőbbi időpontja (egész munkanapban megadva, minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap)	3

Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentumok feltételeinek, valamint a jogszabályoknak, alkalmas a szerződés teljesítésére és kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. rész:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Unicam Magyarország Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	75	100	7500
2. Jótállás időtartama (hónapok számának megadásával, legalább 12 hónap, egész számban megadva)	10	100	1000
3/A Argon gáz felhasználása üzem közben (liter/perc, 1 tizedesjegy pontossággal megadva, maximum 20 liter/perc)	2,5	100	250
3/B Argon gáz felhasználása készenléti módban (liter/perc, 1 tizedesjegy pontossággal megadva, maximum 5 liter/perc)	2,5	100	250
4 Külön állítható a perisztartikus pumpa sebessége a minta felszívás és mérés idejére a mérés felgyorsítása érdekében. (Igen/ Nem)	5	100	500
5 A hibajavítás megkezdésének a bejelentéstől számított legkésőbbi időpontja (egész munkanapban megadva, minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap)	5	100	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok			10000

J

összegei ajánlattevőnként:			
-------------------------------	--	--	--

2. rész:

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Unicam Magyarország Kft	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	75	100	7500
2. Jótállás időtartama (hónapok számának megadásával, legalább 12 hónap, egész számban megadva)	10	100	1000
3/A Argon gáz felhasználása üzem közben (liter/perc, 1 tizedesjegy pontossággal megadva, maximum 20 liter/perc)	2,5	100	250
3/B Argon gáz felhasználása készletben (liter/perc, 1 tizedesjegy pontossággal megadva, maximum 5 liter/perc)	2,5	100	250
4 Külön állítható a perisztaltikus pumpa sebessége a minta felszívás és mérés idejére a mérés felgyorsítása érdekében. (Igen/ Nem)	5	100	500
5 A hibajavítás megkezdésének a bejelentéstől számított legkésőbbi időpontja (egész munkanapban megadva, minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap)	5	100	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. és a 2. rész esetében:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli.

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	75
2. Jótállás időtartama (hónapok számának megadásával, legalább 12 hónap, egész számban megadva)	10

z

3/A. Argon gáz felhasználása üzem közben (liter/perc, 1 tizedesjegy pontossággal megadva, maximum 20 liter/perc)	2,5
3/B. Argon gáz felhasználása készenléti módban (liter/perc, 1 tizedesjegy pontossággal megadva, maximum 5 liter/perc)	2,5
4. Külön állítható a perisztaltikus pumpa sebessége a minta felszívás és mérés idejére a mérés felgyorsítása érdekében. (Igen/ Nem)	5
5. A hibajavítás megkezdésének a bejelentéstől számított legkésőbbi időpontja (egész munkanapban megadva, minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap)	5

1. Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ajánlati ár) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy a számítás képlete eredményeként létrejött szám 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa: 100

P_{min} : a pontskála alsó határa: 1

$A_{\text{legalacsonyabb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. A jótállás esetében ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (leghosszabb jótállási idő) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. A jótállás időtartama nem lehet kevesebb, mint 12 hónap. 12 hónapnál rövidebb jótállás megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Ajánlatkérő a 24 hónap jótállási időtartamot tekinti a legkedvezőbbnek, melynél hosszabb esetleges megajánlásokat ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú (100 pont) pontszám megadásával bírálja el.

Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy a számítás képlete eredményeként létrejött szám 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa: 100

P_{min} : a pontskála alsó határa: 1

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

3. Az Argon felhasználás esetében (3/A és 3/B értékelési részszerzőpontok esetében) ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás, a legalacsonyabb felhasználás kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

7

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa:100
P_{min}: a pontskála alsó határa: 1
A_{legalacsonyabb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő üzem közben maximum 20 liter/perc, készenléti módban maximum 5 liter/perc megajánlást értékel, melyet 1 tizedejegy pontossággal kell megadni. Az ezen értékeknél magasabb felhasználás megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

4. A Külön állítható a perisztartikus pumpa sebessége a minta felszívás és mérés idejére a mérés felgyorsítása érdekében szempont esetében ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő jelen részszerint tartalmi elemhez hozzárendeli az alábbiak szerinti pontszámot.

Külön állítható a perisztartikus pumpa sebessége a minta felszívás és mérés idejére a mérés felgyorsítása érdekében 100 pont

Nem állítható külön a perisztartikus pumpa sebessége a minta felszívás és mérés idejére a mérés felgyorsítása érdekében 1 pont

Az így kapott pontszámok az adott részszerponthoz tartozó súlysámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

5. A hibajavítás megkezdésének a bejelentéstől számított legkésőbbi időpontja esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás, a legalacsonyabb munkanap szám kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Ajánlatkérő az 1 munkanap megajánlást tekinti a legkedvezőbb szintnek. Az így kapott pontszámok az adott részszerponthoz tartozó súlysámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa:100

P_{min}: a pontskála alsó határa: 1

A_{legalacsonyabb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő maximum 5 munkanap megajánlást értékel, melyet egész munkanapban kell megadni. Az ezen időpontnál hosszabb időtartam megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz tartozó súlysámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.) Ajánlattevő neve: Unicom Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

1./ rész 1 db ICP-OES berendezés ivóvíz és felszín alatti vízmintákhoz, szennyvizekhez, iszapokhoz, talajmintákhoz, takarmány és élelmiszer mintákhoz

Értékelési szempont

Megajánlás

7

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	17 910 177,- HUF
2. Jótállás időtartama (hónapok számának megadásával, legalább 12 hónap, egész számban megadva)	12
3/A. Argon gáz felhasználása üzem közben (liter/perc, 1 tizedesjegy pontossággal megadva, maximum 20 liter/perc)	16
3/B. Argon gáz felhasználása készenléti módban (liter/perc, 1 tizedesjegy pontossággal megadva, maximum 5 liter/perc)	1
4. Külön állítható a perisztaltikus pumpa sebessége a minta felszívás és mérés idejére a mérés felgyorsítása érdekében. (Igen/ Nem)	Igen
5. A hibajavítás megkezdésének a bejelentéstől számított legkésőbbi időpontja (egész munkanapban megadva, minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap)	3

2./ rész 1 db ICP-OES berendezés felszíni és felszín alatti vízmintákhoz, talaj- és növénymintákhoz, szennyvizekhez, szennyvíziszapokhoz, hígtrágya, szerves trágya, termésnövelő anyag és talajjavító anyag mintákhoz

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	21 448 087,- HUF
2. Jótállás időtartama (hónapok számának megadásával, legalább 12 hónap, egész számban megadva)	12
3/A. Argon gáz felhasználása üzem közben (liter/perc, 1 tizedesjegy pontossággal megadva, maximum 20 liter/perc)	16
3/B. Argon gáz felhasználása készenléti módban (liter/perc, 1 tizedesjegy pontossággal megadva, maximum 5 liter/perc)	1
4. Külön állítható a perisztaltikus pumpa sebessége a minta felszívás és mérés idejére a mérés felgyorsítása érdekében. (Igen/ Nem)	Igen
5. A hibajavítás megkezdésének a bejelentéstől számított legkésőbbi időpontja (egész munkanapban megadva, minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap)	3

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel, ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

J

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők -²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: (2016/12/31)/ Lejárata: (2017/01/09)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/12/30)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/12/30)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.10) További információk:


dr. Jurisits Lizandra
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00384
JURATIO ZRT.