

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek**<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly u. 24.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> „Bőrctomósodáskór (lumpy skin disease LSD) elleni vakcina beszerzése”
---

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> 210.000 + 200% adag bőrctomósodáskór (lumpy skin disease LSD) elleni vakcina 33651690-1 Állatgyógyászati felhasználású vakcinák
---

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Kbt. II. rész XV. fejezet szerint
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> A Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pont szerinti, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> 2015 augusztusban a görög állat-egészségügyi hatóság bejelentette, hogy területén megjelent egy új megbetegedés, a bőrctomósodáskór (angolul: lumpy skin disease), amely egy szarvasmarhákat érintő vírusos betegség, melyet főleg vérrel táplálkozó ízeltlábúak terjesztenek. A betegség nevét onnan kapta, hogy a megbetegedett állatok bőrében test szerte csomók jelennek meg.  Görögországba a szomszédos Törökországból terjedt át a betegség. A görög hatóságok 2015-ben az érintett területeken lévő szarvasmarhákat beoltották és a járvány 2015 telére valamelyest lecsengett.  2016 áprilisában a betegség váratlanul megjelent Bulgáriában és a korábbiánál gyorsabb terjedést mutatott. A betegség terjedési sebessége eddigi becslések alapján 20 – 40 km / hét. Csupán 2 hónap leforgása alatt Bulgária egésze megfertőződött.  A fentiekből következik, hogy a bolgár események eszkalálódása előtt bízni lehetett abban, hogy a járványt sikerül a Balkánon megállítani, így vakcina beszerzése a korábbiakban nem volt indokolt.  2016 júniusában a betegség Szerbia déli részét is elérte. Feltételezhető, hogy a betegség a közeljövőben áterjed Romániára is.  A 2016. júniusi szerb fertőzöttség (határos ország) megteremtette azon váratlan, előre nem látható helyzetet, ami a beszerzési igény felmerüléséhez vezetett. Ajánlatkérő tudomására jutásának a járványveszély bejelentése tekinthető, majd ezt követően az FM által kiadott utasítás az azonnali vakcina beszerzésre.  A nagyarányú állatmozgás és a betegség gyors és kiszámíthatatlan terjedése miatt a bőrctomósodáskór nagy valószínűséggel Magyarországon is meg fog jelenni. Szakértői becslések alapján ez már 2016 augusztusában is bekövetkezhet (biológiaiilag pontosabban nem meghatározható).

A bőrcsomósodáskór komoly közvetlen és közvetett gazdasági károkat okozhat. A szarvasmarhák tejtermelése csökken, a bőr használhatatlanná válik, valamint további szövődményeket okoz. A fertőzött állományokat a jelenlegi hatályos jogszabályok alapján le kell ölni, az állathullákat ártalmatlanítani kell és a fertőzött telepet ki kell takarítani valamint fertőtleníteni.

A leölt állatok után az állattulajdonosokat kártalanítás illet meg. A szarvasmarha hullák elszállítása állami feladat úgy, mint a telepek takarítása és fertőtlenítése. Szakmai becslések alapján 50 kitörés estében a meghozott intézkedések következtében minimum 1 milliárd forint állami kiadással kell számolni. Ebből kifolyólag a veszélyhelyzet megszüntetése és a súlyos káresemények időben történő megelőzése érdekében kiemelten fontos a betegség terjedésének a megakadályozása, mivel a betegség terjedésével az okozott kár arányosan nő.

Fontos kiemelni, hogy a betegség ellen oltott állatok és ez által az állományok később már nem fertőződhetnek meg a betegséggel, amennyiben kellő idő telt el az immunitás kialakulása (ez az oltástól számított 28. napra alakul ki) és a betegség megjelenése között. Ebből következik, hogy nem a betegség közvetlen közelében lévő állatokat kell először oltani, hanem a kitöréstől kb. 60 – 75 km-re eső állományokat. Ezt követően kell fokozatosan haladni a kitörések felé. Kiemelten fontos az állatok gyors, időbeni és nagy területen történő oltása, de ez csak akkor lehetséges, ha a szükséges vakcina mennyiség a betegség megjelenése előtt már rendelkezésre áll a hatóságok számára.

Az állatok tömeges oltása, a fertőzött állományok leölése mellett, a legfontosabb intézkedés a járvány megállításához. Ezt nemzetközi tapasztalatok is alátámasztják. A betegség jelenlegi terjedését figyelembe véve már a betegség első megjelenése esetében meg kell kezdeni az állatok immunizálását. Magyarország déli régiója: Baranya, Tolna, Bács-Kiskun, Csongrád és Békés megye van kitéve **közvetlen veszélynek**. Feltételezhető, hogy a betegség itt jelenik meg először. A járvány hatékony megállításához a fent említett 5 megye teljes állatállományának az immunizálása szükségessé válik. Ehhez közel 300.000 adag vakcinára van szükség.

Amennyiben a betegség kitör ebből a déli régióból azonnali további vakcinázásokat kell elrendelni hetek alatt. Amennyiben nem állt rendelkezésre vakcina ez nem lesz lehetséges és az addig megtett erőfeszítések a betegség megállítására kárba vesznek. A fertőzött állományokat ebben az esetben ki kell majd irtani és utánuk állami kártalanítást kell fizetni.

Ebben az esetben is nagy (több megyét érintő) területeket kell beoltani annak érdekében, hogy a fogékony állatállományokat meg lehessen óvni a betegségtől és ne kelljen őket kiirtani. Kiindulási alapként kijelenthető, hogy a kitörés körüli 60 – 75 km sugarú körben kell majd sürgősségi vakcinázást végrehajtani. Az előzetes becslések alapján ehhez további 300.000 adag vakcinára lehet szükség.

A rendkívüli sürgős helyzet által létrejött kényszerhelyzet elhárításához szükséges mértékbe, mennyiségbe és időtartamban Ajánlatkérőnek feltétlenül bele kell számítani az alapterület „sikertelen” vakcinázását követő betegség továbbterjedést. A vakcinázási zónából történő betegség kitörés rendkívül kiszámíthatatlan, okozhatja pld. illegálisan kivitt fertőzött állat, ha a fertőzött szúnyogokat elfújja a szél 100 km-re, ha az oltás munkaszervezése során gondok merülnek fel, ha Horvátország megfertőződik és onnan tör északra. Tehát amennyiben az első körös vakcinázás ellenére a betegség kitör, a veszélyhelyzet nem szűnik meg, továbbra is fennáll. Az azonnali további vakcinázások elrendelése következtében a rendkívül sürgős helyzet fennmarad. Így nem beszélhetünk a rendkívüli sürgősséget meghaladó körben és mértékben történő beszerzésről. Magyarországon az esetleges betegség továbbterjedésre előre nem lehet más módon felkészülni, csak a vakcina mennyiség %-os eltéréseinek biztosításával. A közbeszerzés alapmennyiségét meghaladó “opcionális” körben is szükséges a Kbt. szerinti ezen kivételes eljárásfajta alkalmazása, hiszen annak esetleges szükségessége szervesen kötődik az alapmennyiség alapján történő vakcinázás sikerességéhez/sikertelenségéhez, a betegség kitörése előre nem látható és a tudomásra jutása azonnali cselekvést igényel. Ennek hiányában Magyarország teljes szarvasmarhaállománya veszélybe kerülhet (leölésre kerül), az ország egésze szarvasmarha és termékei vonatkozásában formai korlátozás alá kerül (élőállat és termék exporttilalom).

További fontos szempont, hogy a vakcinát nagyon kevés helyen állítják elő. A betegség megjelenésével a Balkáni országok felvásárolták a raktáron lévő készleteket, így jelenleg csak újonnan előállított vakcinát lehet beszerezni. Mivel a szomszédos országok is megkezdték vagy hamarosan megkezdik a vakcina beszerzését, komoly verseny alakult ki, hogy ki jut előbb az oltóanyaghoz.

Ebből fakadóan **minden nemű késlekedés rontja a vakcina beszerzésének az esélyeit és ezzel együtt a betegség megfékezésének és a károk enyhítésének a lehetőségét.**

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 32. § (2) bekezdés c) pontja alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv feladata a járványvédelem területén gondoskodni a járványos betegségek megelőzéséhez, illetve felszámolásához szükséges ingyenes oltó- és kórjelző anyagokról.

A NÉBIH-ről szóló 22/2012. (II.29.) kormányrendelet élelmiszerlánc-felügyeleti szervként a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalt jelöli ki.

A fentiek indokolják ezen készítmény beszerzését.

A betegség gyors terjedésére való tekintettel a beszerzés feltétlenül szükséges, a betegség és ezáltal a kialakult helyzet az

ajánlatkérő által előre nem látható okból állt elő, az uniós eljárásrendben irányadó szabályok és határidők, valamint a közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 320/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben foglalt szabályok és határidők betartásával a nyílt, meghívásos vagy tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak. A rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem az ajánlatkérő mulasztásából, illetve nem az ajánlatkérő által előidézett okokból erednek.

Ajánlatkérő a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban az Intervet Hungária Kft-vel (H-1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 8. Millennium Tower III. 3. em.) kíván tárgyalni.

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2016. július 29.

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: 1 <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 1 ]

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Intervet Hungária Kft.

Ajánlattevő székhelye: H-1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 8. 3. em.

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF) alapszámra vonatkoztatva	103 000 000 Ft
2. Késedelmi kötbér	1 %

Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján megfelel a tárgyalási meghívóban, a tárgyaláson véglegesített dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerzőpontok	Az ajánlattevő neve:
--------------	--------------------	----------------------

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Intervet Hungária Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF) alapmenyiségre vonatkoztatva	90	100	9000
Késedelmi kötbér	10	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100<sup>2</sup>

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF) alapmenyiségre vonatkoztatva	90
2. Késedelmi kötbér	10

Az értékelés módszere:

- Az összesített nettó ajánlati ár esetében** ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy a számítási képlet elvégzését követően 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa: 100

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa: 1

$A_{\text{legalacsonyabb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

- A késedelmi kötbér esetében** ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb késedelmi kötbér) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. A késedelmi kötbér mértéke nem lehet kevesebb, mint 1 %/nap. A 1%/napnál kevesebb kötbér megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A 5 %/napnál magasabb feletti esetleges megajánlásokat ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú (100 pont) pontszám megadásával bírálja el.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek a legmagasabb kötbér minősül. Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy a számítási képlet elvégzését követően 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa: 100

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa: 1

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adott részszempontra adható pontszám felszorozásra kerül a részszempontához tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszempontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszerzőpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: Intervet Hungária Kft.

Ajánlattevő székhelye: H-1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 8. 3. em.

Értékelési szempont	Megajánlás
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF) alapmennyiségre vonatkoztatva	103 000 000 Ft
2. Késedelmi kötbér	1 %

Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján megfelel a tárgyalási meghívóban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel, ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen x nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (éééé/hh/nn)Lejárata: (éééé/hh/nn)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/08/02)**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/08/02)**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)<sup>2</sup>**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup>(éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup>**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup>**

**VI.1.10) További információk:** Jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 131. § (8) bekezdés c) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium.