

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
összegezése az ajánlatok elbírálásáról
„Új és használt gépjárművek bérlete, teljes körű flottaüzemeltetés és kapcsolódó
gépjármű-nyilvántartó szoftver működtetése”
2015/S 207-375085

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal,
1024 Budapest, Keleti Károly u. 24.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Új és használt gépjárművek bérlete, teljes körű flottaüzemeltetés és kapcsolódó gépjármű nyilvántartó szoftver működtetése.

A) Összesen 838 db új vagy használt gépjármű bérlete az alábbi megoszlás szerint:

Adatok: db-ban, megnevezés:

- Személyszállító személygépjármű alsó 1. vagy 2. kategória,
- Személyszállító személygépjármű alsó-közép 4., vagy közép 5. vagy 6. kategória vagy Egyterű személygépjármű 1. kategória,
- Áruszállító pick-up terepjáró haszongépjármű,
- Személyszállító könnyű terepjáró 1.kategória,
- Egyterű személygépjármű állami normatíva szerinti 5. kategória(Mikrobusz).

Összesen: 145, 398, 134, 153, 8, 838.

Az egyes gépjármű-kategóriákra meghatározott műszaki követelményeket az ajánlatkérő a jelen dokumentáció mellékletét képező közbeszerzési műszaki leírásban adja meg.

B) A teljes gépjárműflottára vonatkozóan flottakezelési szolgáltatás nyújtása, amelynek tartalmi elemeit az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírásban adja meg.

C) A teljes gépjárműflottára vonatkozóan olyan gépjármű-nyilvántartó rendszer (hardver és szoftver) üzemeltetése, melyből az ajánlatkérő interneten keresztül kíván adatokat lekérni, továbbá, amelyben az adatok tárolása, mentése az ajánlattevő feladatát képezi.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 83. § (1) bekezdése szerinti, közösségi, nyílt közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az Európai Unió Hivatalos Lapjának 2015. október 24-i számában, 2015/S 207-375085 nyilvántartási szám alatt

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1 db. ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: ARVAL Magyarország Járműparkkezelő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

1.	Összesített nettó havi díj (bérleti díj +flottakezelési díj+szoftverhasználati díj) 838 gépjárműre 36 hónapra	60.336.000,- Ft/hónap
2.	Az első szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. február 15-től számítottan nap)	1 nap
3.	A második szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. március 15-től számítottan nap) A második szállítási ütem megajánlott napja legalább 30 nappal későbbi legyen az első ütem vállalt határidejénél.	2 nap
4.	A harmadik szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. április 15-től számítottan nap) A harmadik szállítási ütem megajánlott napja legalább 30 nappal későbbi legyen a második ütem vállalt határidejénél, valamint a harmadik szállítási ütem megajánlott napja legfeljebb 2016. február 15-től számítottan 5 hónapon belül (2016. július 15.) lehetséges.	1 nap
5.	A gépjárműflottában megajánlott gépjármű gyártmányok száma (db - előny a kevesebb, maximum 5 db)	3 db

Ajánlattevő benyújtott ajánlata teljes körű, a jogi, pénzügyi-gazdasági és a műszaki-szakmai alkalmassági előírásoknak megfelel.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:	
		ARVAL Magyarország Járműparkkezelő Kft.	
részszerpontjai	súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó havi díj (bérleti díj +flottakezelési díj+szoftverhasználati díj) 838 gépjárműre 36 hónapra	60	10	600
2. Az első szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. február 15-től számítottan nap)	15	10	150
3. A második szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. március 15-től számítottan nap) A második szállítási ütem megajánlott napja legalább 30 nappal későbbi legyen az első ütem vállalt határidejénél.	10	10	100

4. A harmadik szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. április 15-től számítottan nap) A harmadik szállítási ütem megajánlott napja legalább 30 nappal későbbi legyen a második ütem vállalt határidejénél, valamint a harmadik szállítási ütem megajánlott napja legfeljebb 2016. február 15-től számítottan 5 hónapon belül (2016. július 15.) lehetséges.	10	10	100
5. A gépjárműflottában megajánlott gépjármű gyártmányok száma (db - előny a kevesebb, maximum 5 db)	5	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

1-10

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlat elbírálása az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontja szerint történik, az alábbi részszempontok szerint:

Részszempont	Súlyszám
1. Összesített nettó havi díj (bérleti díj + flottakezelési díj + szoftverhasználati díj) 838 gépjárműre 36 hónapra	60
2. Az első szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. február 15-től számítottan nap) (előny a kevesebb)	15
3. A második szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. március 15-től számítottan nap) A második szállítási ütem megajánlott napja legalább 30 nappal későbbi legyen az első ütem vállalt határidejénél. (előny a kevesebb)	10
4. A harmadik szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. április 15-től számítottan nap) A harmadik szállítási ütem megajánlott napja legalább 30 nappal későbbi legyen a második ütem vállalt határidejénél, valamint a harmadik szállítási ütem megajánlott napja legfeljebb 2016. február 15-től számítottan 5 hónapon belül (2016. július 15.) lehetséges. (előny a kevesebb)	10
5. A gépjárműflottában megajánlott gépjármű gyártmányok száma (db - előny a kevesebb) (legfeljebb 5 gyártmány)	5

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontjai esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.

1. Összesített nettó havi díj (bérleti díj +flottakezelési díj+szoftverhasználati díj) 838
gépjárműre 36 hónapra 60 – súlyszám

Az „Összesített nettó havi díj (bérleti díj +flottakezelési díj+szoftverhasználati díj) 838 gépjárműre 36 hónapra” részszerpont esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint.

Fordított arányosítás, előny a legalacsonyabb ár. A legalacsonyabb ár kapja a maximális pontot (10 pont), többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő.

A bírálat módszere képlettel leírva: amennyiben az alacsonyabb érték minősül kedvezőbbnek:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Az első szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. február 15-től számítottan nap) 15 - súlyszám

(előny a kevesebb)

„Az első szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. február 15-től számítottan nap)” részszerpont esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint.

Fordított arányosítás, előny a legrövidebb határidő. A legrövidebb időtartam kapja a maximális pontot (10 pont), többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő.

A bírálat módszere képlettel leírva: amennyiben az alacsonyabb érték minősül kedvezőbbnek:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. A második szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. március 15-től számítottan nap)

A második szállítási ütem megajánlott napja legalább 30 nappal későbbi legyen az első ütem vállalt határidejénél.

(előny a kevesebb)

„A második szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. március 15-től számítottan nap)” részszerpont esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint.

Fordított arányosítás, előny a legrövidebb, de az előírt minimum időtartamot meghaladó határidő. A legrövidebb időtartam kapja a maximális pontot (10 pont), többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő.

A bírálat módszere képlettel leírva: amennyiben az alacsonyabb érték minősül kedvezőbbnek:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
----	---

P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. A harmadik szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. április 15-től számítottan nap)

A harmadik szállítási ütem megajánlott napja legalább 30 nappal későbbi legyen a második ütem vállalt határidejénél, valamint a harmadik szállítási ütem megajánlott napja legfeljebb 2016. február 15-től számítottan 5 hónapon belül (2016. július 15.) lehetséges.

(előny a kevesebb)

„A harmadik szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. április 15-től számítottan nap)” részszerpont esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint.

Fordított arányosítás, előny a legrövidebb, de az előírt minimum és maximum időtartamnak megfelelő határidő. A legrövidebb időtartam kapja a maximális pontot (10 pont), többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő.

A bírálat módszere képlettel leírva: amennyiben az alacsonyabb érték minősül kedvezőbbnek:

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P :	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

5. A gépjárműflottában megajánlott gépjármű gyártmányok száma (db - előny a kevesebb) (legfeljebb öt gyártmány)

„A gépjárműflottában megajánlott gépjármű gyártmányok száma” részszerpont esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint.

Fordított arányosítás, előny a legkevesebb gyártmány (db). A legkevesebb gyártmányt tartalmazó ajánlat kapja a maximális pontot (10 pont), többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő.

A bírálat módszere képlettel leírva: amennyiben az alacsonyabb érték minősül kedvezőbbnek:

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P :	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. 3. és 4. bírálati szempontokkal kapcsolatban Ajánlatkérő rögzíti, hogy a birtokbaadási ütemek kezdő időpontját azzal a feltételezéssel állapította meg, hogy a szerződés megkötésére 2016. január 1-jéig sor kerül. Amennyiben a szerződéskötés a tervezett időpontnál később történik meg, a birtokbaadás kezdő időpontjai (I. ütem 2016. február 15., II. ütem 2016. március 15., III. ütem 2016. április 15.) annyi nappal későbbre tolnának, ahány nappal később kerül sor a szerződés megkötésére.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: ARVAL Magyarország Járműparkkezelő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

1.	Összesített nettó havi díj (bérleti díj + flottakezelési díj + szoftverhasználati díj) 838 gépjárműre 36 hónapra	60.336.000,- Ft/hónap
2.	Az első szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. február 15-től számítottan nap)	1 nap
3.	A második szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. március 15-től számítottan nap) A második szállítási ütem megajánlott napja legalább 30 nappal későbbi legyen az első ütem vállalt határidejénél.	2 nap
4.	A harmadik szállítási ütem vállalt határideje naptári napokban (2016. április 15-től számítottan nap) A harmadik szállítási ütem megajánlott napja legalább 30 nappal későbbi legyen a második ütem vállalt határidejénél, valamint a harmadik szállítási ütem megajánlott napja legfeljebb 2016. február 15-től számítottan 5 hónapon belül (2016. július 15.) lehetséges.	1 nap
5.	A gépjárműflottában megajánlott gépjármű gyártmányok száma (db - előny a kevesebb, maximum 5 db)	3 db

Ajánlattevő ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő érvényes, a rendelkezésre álló - megemelt - fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot tett. Alkalmos mind pénzügyi, gazdasági, mind műszaki, szakmai szempontból a szerződés teljesítésére.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- gépjármű nyilvántartó rendszer szolgáltatás
- Szerviz szolgáltatás
- gumibroncs szolgáltatás
- biztosítási szolgáltatások
- cseregépjármű szolgáltatás
- gépjármű segélyszolgáltatás

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:---

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:---

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016. június 7.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016. június 16.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. június 6.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. június 6.

18. Egyéb információk: Az eljárás eredményessége érdekében a rendelkezésre álló fedezet bruttó 299.831.760,- Ft-tal megemelésre került.

