

**I. szakasz: Ajánlatkérő****I.1) Név és címek** <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	
Postai cím: Keleti Károly u. 24.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024

**II. szakasz: Tárgy****II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vesztség elleni orális vakcina beszerzése, vakcinázás és kapcsolódó szolgáltatások ellátása**

**II.2) A közbeszerzés mennyisége****II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:****1. rész: Vesztség elleni orális vakcina beszerzése**

Vakcina 2018. években: tavaszi kampányhoz 985 920 adag + 30 % + termelési számonként 20-20 adag, őszi kampányhoz 985 920 adag + 30 % + termelési számonként 20-20 adag, azaz összesen 1 971 840 adag + 30 %+ termelési számonként 20-20 adag vakcina.

Vakcina 2019 (esetleges meghosszabbítás esetén): tavaszi kampányhoz 985 920 adag + 30 % + termelési számonként 20-20 adag, őszi kampányhoz 985 920 adag + 30 % + termelési számonként 20-20 adag, azaz összesen 1 971 840 adag + 30 % + termelési számonként 20-20 adag vakcina

**2. rész: Vakcinázás és kapcsolódó szolgáltatások ellátása**

Vesztség elleni vakcinázás és kapcsolódó szolgáltatások ellátása 2018. év tavaszi és őszi megrendeléseiben (kampányaiban) összesen:

- 98 592 km<sup>2</sup> + 30 % területen 20 adag/ km<sup>2</sup> sűrűséggel 1 km-enkénti repülési útvonalakkal, a mellékelt, tájékoztató jellegű térkép alapján (szimpla szórás),
  - Opcionálisan új gócpont észlelése esetén – maximum 2 gócnyi területen, azaz maximum 2×7850 km<sup>2</sup>-en 40 adag/ km<sup>2</sup> sűrűséggel 500 m-enkénti repülési útvonalakkal (dupla szórás),
  - Opcionálisan Budapest kézi kihelyezéssel történő immunizálása (60 adag/útvonal km sűrűséggel) maximum 2 alkalommal a mellékelt térkép alapján,
  - 1 971 840 adag + 30 % csatlétekben elhelyezett vakcina repülőgépes és kézi kihelyezése.
  - A napi rögzített repülési adatok (repülési nyomvonalak és keletkezett vakcina koordináta párok) megküldése elektronikus formában minden egyes repülési nap végén az Ajánlatkérőnek a teljesítmény értékeléséhez.
  - A vakcina kiszórás során gyűjtött GPS adatok (repülési útvonalak és az egyes vakcinák kiszórási koordinátái) térinformatikai módszerekkel történő megjelenítése és bemutatása az Ajánlatkérőnek. Légi felvételek bemutatása a kijelölt területen el nem végzett szórás indoklására.
  - majd azt követően az ország immunizált területén 50 km<sup>2</sup>-enként egy, összesen 1 972 darab + 30 % róka vagy sakál kilövetése és az illetékes járási állat-egészségügyi és élelmiszerellenőrző hivatalhoz történő juttatása, valamint a szerződés szerinti részletezett kapcsolódó szolgáltatások teljesítése.
- Az opcionális 2019. évi kampány esetében a mennyiségi adatok változatlanok.
- A vakcinázás során darabos (minimum 1x1x1 cm kitejedésű) anyag célzott területi kiszórására kerül sor

**IV. szakasz: Eljárás****IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Harmadik Rész

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 21. § (2) bekezdése alapján indított, a Kbt. Harmadik Része szerinti nyílt eljárás szabályai szerint lefolytatott közbeszerzési eljárás.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2017/S 230-480195

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 16836/2017 (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (ééé/ bb/ nn)**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Vesztség elleni orális vakcina beszerzése

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy - a bontás során is ismertetett - rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>VETIMPEX Kereskedelmi Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	1194 Budapest, Hoffher Albert u. 38-40.

**1. rész:**

**Nettó ajánlati ár (vakcina egységára): 129,- Ft + ÁFA / adag**

Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlatban benyújtott dokumentumok alapján megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem áll fenn.

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: []

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>-****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - <sup>2</sup>****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [2] **Elnevezés:** Vakcinázás és kapcsolódó szolgáltatások ellátása.

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>HUBERTUS Vadkereskedelmi Kft. (asz.: 10944200-2-13)</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>2100 Gödöllő, Simon I. u. 29.</b>

**2. rész:**

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	486.161.000,- Ft + ÁFA
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – 2. rész M2.3. Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált, <u>legmagasabb szakmai gyakorlattal rendelkező szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata</u> (150 óra/fő alacsony repülési magasságú gyakorlat <u>feletti</u>	8150 óra

megajánlást kell megadni, órában, egész számban meghatározva

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Avio Otryad-Varna Ltd. (asz.: BG103256924)</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>Bulgaria, Varna, zh.k. „Vladislav Varnenchik” bl.401, entr.17, fl.4, ap.288</b>

**2. rész:**

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	374.137.200,- Ft + ÁFA
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – 2. rész M2.3. Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált, <u>legmagasabb szakmai gyakorlattal rendelkező szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata</u> (150 óra/fő alacsony repülési magasságú gyakorlat <u>feletti megajánlást</u> kell megadni, órában, egész számban meghatározva	19.757 óra (értékelés alá vont: 6214 óra)

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	80	100	8000	76,96	6156,8
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – 2. rész M2.3. Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált, legmagasabb szakmai gyakorlattal rendelkező szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (150 óra/fő alacsony repülési magasságú gyakorlat feletti megajánlást kell megadni, órában, egész számban meghatározva)	20	76,25	1525	100	2000

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9525		8156,8
---	--	--	------	--	--------

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 20-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő, 2. részre vonatkozó ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbiak szerint:

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	80
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – 2. rész M2.3. Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált, <b>legmagasabb szakmai gyakorlattal rendelkező szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata</b> (150 óra/fő alacsony repülési magasságú gyakorlat <b>feletti megajánlást</b> kell megadni, órában, egész számban meghatározva)	20

1. **Az ajánlati ár esetében** ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa:100

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa: 0

A<sub>legalacsonyabb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb szakmai gyakorlat) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra.

A szakmai tapasztalat esetében az 50 óra/fő feletti esetleges megajánlásokat ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú (100 pont) pontszám megadásával bírálja el.

A Kbt. 76. § (13) bekezdése alapján a szakemberre vonatkozó megajánlás alátámasztására – a Kbt. 69. § (4) bekezdésétől függetlenül – az ajánlatban be kell nyújtani az alábbi dokumentumokat:

- ajánlattevő részéről **nyilatkozatot a megajánlott szakember megjelölésére vonatkozóan,**
- a szakember **szakmai önéletrajzát** és a **képzettséget igazoló okiratok** másolati példányait!

A szakmai önéletrajzot olyan részletezettséggel szükséges benyújtani, amelyből egyértelműen megállapítható a megajánlás megfelelősége (időtartam (óraszám) és elvégzett feladat tekintetében).

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek legmagasabb szakmai tapasztalat, minősül. Az így kapott pontszámok az adott bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa: 100  
 $P_{min}$ : a pontskála alsó határa: 0  
 $A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
 $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

#### Összesítés:

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

Az értékelési részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek az értékelési részszerpont ajánlati felhívásban és Dokumentációban megadott súlyszámmal és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Avio Otryad-Varna Ltd. (asz.: BG103256924)</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>Bulgaria, Varna, zh.k. „Vladislav Varnenchik” bl.401, entr.17, fl.4, ap.288</b>

#### **3. rész:**

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	374.137.200,- Ft + ÁFA
4. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – 2. rész M2.3. Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált, <u>legmagasabb szakmai gyakorlattal rendelkező szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata</u> (150 óra/fő alacsony repülési magasságú gyakorlat <u>feletti megajánlást</u> kell megadni, órában, egész számban meghatározva	19.757 óra (értékelés alá vont: 6214 óra)

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel. Ajánlattevő az érintett részre vonatkozó értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

#### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>HUBERTUS Vadkereskedelmi Kft. (asz.: 10944200-2-13)</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>2100 Gödöllő, Simon I. u. 29.</b>

#### **3. rész:**

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	486.161.000,- Ft + ÁFA
5. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő vállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont alapján) – 2. rész M2.3.	8150 óra

Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált, legmagasabb szakmai gyakorlattal rendelkező szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó többlettapasztalata (150 óra/fő alacsony repülési magasságú gyakorlat feletti megajánlást kell megadni, órában, egész számban meghatározva

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel. Ajánlattevő az érintett részre vonatkozó értékelési szempontok szerint a második legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> x igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- figyelemfelhívó plakát, sajtótájékoztató anyagok elkészítése, sokszorosítása, mintagyűjtés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

- repülőgépes vakcina kiszórás, vakcinák kézi kihelyezése, térinformatikai adatfeldolgozás, hűtőházi szolgáltatás, fuvarozás, nyomdai szolgáltatás

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában megnevezett alvállalkozó, akit az ajánlattevő teljesítéséhez igénybe kíván venni: GAS-AVIATION DOO (Aerodrom Rudine bb, Smederevska Palanka, Szerbia)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában megnevezett alvállalkozó, akit az ajánlattevő teljesítéséhez igénybe kíván venni:

Kapos Airport Kft. (7522 Kaposújlak, Repülőtér) - 11224983-2-14

RSZ-Coop Kft. (Békéscsaba, Gyóni G. u. 11. I. em. 10.) – 11042291-2-04

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- Kapos Airport Kft. (7522 Kaposújlak, Repülőtér) 11224983-2-14 – III.1.4.) M/2.) 2. és 3. pontok és III.1.4.) M/3.) pont
- RSZ-Coop Kft. (Békéscsaba, Gyóni G. u. 11. I. em. 10.) 11042291-2-04 - III.1.4.) M/2.) 3. pont és III.1.4.) M/3.) pont

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/02/07) / Lejárata: (2018/02/16)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/02/06)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/02/06)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (ééé/ bb/ nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (ééé/ bb/ nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (ééé/ bb/ nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (ééé/ bb/ nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

**Dani Sándor**  
 felelős akkreditált közbeszerzési-  
 szaktanácsadó  
 Cégjegyzékszám: 00053  
 .....JURATIO ZRT  
 Dani Sándor  
 felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
 JURATIO Zrt.