Lippitsch lúdhibrid pecsenyelúd üzemi teljesítményvizsgálatának eredményei

2011

Performance test results of Lippitsch geese

2011

Összeállította:

Dr. Szász Sándor tenyésztésvezető
Szász Íriszkert Bt. Szenna
Dr. Meleg István vezető főtanácsos
Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Lektorálta:

Marlok Péter osztályvezető
Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Tartalomjegyzék

I. Előzmények 5. oldal
I. 1. A vizsgálat célja 5. oldal
I. 2. A teljesítmény vizsgálat előzménye 5. oldal
I. 3. Együttműködők 5. oldal

II. Anyag és módszer 5. oldal
II. 1. A vizsgálat előkészítése és szervezése 5. oldal
II. 2. A vizsgálat helye 5. oldal
II. 3. A vizsgálat tartama 6. oldal
II. 4. A vizsgálat anyaga és módszere 6. oldal
4.1. Tesztelésre került fajták 6. oldal
4.2. Tartós lábjelölés 6. oldal
4.3. A teljesítményvizsgálat kísérlettechnikai paraméterei 6. oldal
4.4. A vizsgálat módszere 7. oldal
4.5. A vizsgált értékmérők, mérésük módja és ideje 7. oldal
II. 5. Hízlalási technológia 8. oldal
5.1. Takarmányozás 8. oldal
5.2. Világítási program a nevelés alatt 9. oldal
5.3. Állategészségügyi beavatkozások 10. oldal

III. Eredmények 10. oldal
III. 1. Élőtömeg és súlygyarapodás 10. oldal
III. 2. Takarmány felhasználás és értékesítés 13. oldal
III. 3. Életképesség 14. oldal
III. 4. Tesztvágási eredmények 14. oldal
IV. Összefoglalás 17. oldal
V. Melléklet 18. oldal

Zárójelentés

A Lippitsch lúdhibrid pecsenyelúd üzemi teljesítményvizsgálatáról

I. Előzmények

I.1. A vizsgálat célja:

A ***Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Állattenyésztési Igazgatóság,*** mint tenyésztési hatóság összhangban a „*Víziszárnyas központi teljesítményvizsgálati kódex 4*”-ben foglaltakkal, kezdeményezte az országban forgalmazott, illetve forgalmazásra bejelentett, de államilag még nem minősített, vagy aktuális minősítéssel nem rendelkező húslúd hibridek értékmérő tulajdonságainak megállapítását üzemi teljesítményvizsgálat keretében.

I.2. A teljesítményvizsgálat előzménye:

Az MgSzH Állattenyésztési Igazgatósága a tenyésztő szervezeti-és fajtaelismerésről szóló 123/2005.(XII.27.) FVM rendelet, illetve a Viziszárnyas központi teljestmény vizsgálati kódex (IV.) előírásai szerint a hús típusú lúd genotípusokat a fajta elismerésre, illetve az elismerés fenntartására irányuló teljesítmény vizsgálatra rendelte be. A teszt indítását megelőzően a Kódexben nem szabályozott kérdésekről operatív tervet készítettünk, melyet a fajtabejelentők jóváhagytak.

I.3. Együttműködők:

A teljesítményvizsgálat feletti állami felügyeletet ellátó és hatósági jogosítványokkal rendelkező ***Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal*** **Állattenyésztési Igazgatóság** (1024 Budapest, Keleti K. u. 24.).

Képviselője: Németh Csaba igazgató

Kapcsolattartója: Dr. Meleg István főfelügyelő

A vizsgálat lebonyolítója a Szász Íriszkert Bt. (7477 Szenna, Tildy Zoltán u. 37)

Képviselője: Dr. Szász Sándor tenyésztésvezető, témafelelős.

II. Anyag és módszer

II.1. A vizsgálat előkészítése és szervezése

A teljesítményvizsgálat előkészítését és szervezését az MgSzH végezte el. A Szász Íriszkert Bt. a véglegesített operatív teljesítményvizsgálati terv változtatás nélküli végrehajtását folytatta le.

II.2. A vizsgálat helye:

A Vadas Afro Kft. lúd telepén (teszttelep) (6423 Kelebia, Külterület hrsz.0217/1. 4-es számú tesztistálló).

II.3.A vizsgálat tartama:

Az ellenőrző tesztvizsgálat a pecsenyelibák zárt, intenzív körülmények közötti, 50-50%-os vegyes ivarban történő hizlalását foglalta magába az alábbiak szerint:

- A teljesítményvizsgálat indításának időpontja, azaz a naposlibák telepítésének dátuma *2011. május 18-a volt.*
- A kísérlet időtartama 0-tól 63 napos életkorig tartott.
- A nevelés technológiája zárt, majd kifutós, intenzív, mélyalmos rendszerű nevelőépületekben, egy fázisban történt.

II.4.A vizsgálat anyaga és módszere

4.1. Tesztelésre került fajták:

A pecsenyelúd teljesítményvizsgálaton az alábbi fajták vettek részt:

genotípus: **a_1** = Lippitsch

ivar: szexálással **50% - 50%-ban** beállított hímivar - nőivar

4.2. Tartós lábjelölés:

A jelölés módszere: a különböző ivarokat napos korban, ivaronként más-más úszóhártya jelöléssel látták el a keltetőben, ami a kísérleti csoportok megbízható, tartós és egyértelmű megkülönböztetése érdekében volt szükséges.
Az alkalmazott lábjelek az alábbiak voltak:

Genotípus(1)	**Hímivar**(2)	**Nőivar**(3)
a_1	bal belső	jobb belső

Genotype (1), Male (2), Female (3)

4.3. A teljesítményvizsgálat kísérlettechnikai paraméterei:

- Kísérleti kezelések száma összesen: 1 gúnár + 1 tojó = 2
- Ismétlések száma kezelésenként: 1
- Kísérleti csoportok száma összesen: 2 * 1
- Az állományok elhelyezését az 1. melléklet szerinti *Telepítési terv* mutatja be.

A tesztre beszállított pecsenyelibák létszáma genotípusonként összesen 600 db – 50-50%-os ivararányban - amelynek telepítési sűrűsége az előnevelőben (21 napos korig) 10 db/m^2, az utónevelőben 2 db/m^2 , a földes kifutón 3m^2/lúd db - volt.
A teljes kísérleti állomány induló létszáma így 600 db naposliba volt.

4.4. A vizsgálat módszere:

A kísérleti terv elkészítésénél, ill. a teszt lebonyolítása során a következő alapelveket vettük figyelembe:

a/ Valamennyi vizsgálandó értékmérő tulajdonság esetén ivaronként külön-külön mérhető és értékelhető adatbázis álljon rendelkezésre.

b/ Az optimális telepítési sűrűség - a hízlalás végére valószínűsíthető átlagtömeg alapján – kerüljön meghatározásra.

c/ A szülői hatás egységesítése érdekében a vizsgálat céljára keltetett tojásokat megközelítőleg a Forgalmazó azonos korú szülőpároktól gyűjtötték - a *Kódex* idevonatkozó előírása szerint.

A szülőpárokra vonatkozó tenyésztő szervezeti nyilatkozatokat a Forgalmazónak a teszt indulásáig megadta az MgSzH, ami tartalmazta:

- a szülőpár állomány nevét,
- típusát,
- korát,
- a tenyésztelep megnevezését,
- a tesztre szánt tojások gyűjtésének hetében a tojástermelés átlagos intenzitását,
- a szülőpárok ténylegesen végrehajtott vakcinázási programját, valamint az egyéb gyógyszeres kezelések felsorolását.

4.5. Vizsgált értékmérők, mérésük módja és ideje:

- **Naposkori átlagsúly:** a telepítéskor (300-300 db-ot fajtánként és ivaronként csoportos méréssel).
Ideje: *2011. május 18.*

- **Élősúly:** az életkortól függően (egyedi méréssel) 28 napos és 63 napos korban (300-300 db-ot fajtánként és ivaronként egyedi méréssel meghatározva).
(Az életkor megállapításakor az állomány telepítésének napja 0. napnak tekintendő. A méréseket, a vizsgálati életnapot követő napon – azaz a 28. és 63. életnapon – délelőtt, legfeljebb 3-4 óra alatt kell lebonyolítani.)
Ideje: *2011. június 15.* – 28. napos,
2011. július 06. – 63. napos mérés.

- Az **élősúly-kiegyenlítettsége:** (CV %) minden mérési időpontban, amikor egyedi mérés történik.
- **Súlygyarapodás:** életszakaszonként (nettó súlygyarapodás), 0-28 napos korig, 29-63 napos kor között.

- **Takarmányértékesítés:** halmozottan és részidőszakokra vonatkozóan.

- **Életképesség:** tényleges elhullás a betelepített állomány %-ában kifejezve 0-8 napos korig, a 9. életnaptól 28. napos korig, illetve a hizlalás befejezéséig, valamint a teljes nevelési idő alatt összesen.

- **Kísérleti próbavágás:** az ivaronként mért, ill. számított 63 napos kori átlagsúlyának megfelelő (max. ± 5 % eltérés az átlagtól) egyed - genotípusonként és ivaronként 20-20 db gúnár és tojó, összesen 40 db állat - levágásával és darabolásával történik.

Helye: Holla Baromfi Kft. Kiskunhalasi Baromfifeldolgozó Üzeme.

A próbavágás alkalmával mért, ill számított paraméterek:

1./ Átlagos élősúly fajtánként, ivaronként.
2./ Grillfertigsúly.
3./ Vágási kihozatal (grillfertigsúly a vágás előtti élősúly %-ában).
4./ Értékes húsrészek nagysága egyedi méréssel. (csontos bőrös comb- és mellsúly, valamint csont és bőr nélküli mellsúly).
5./ Az értékes húsrészek kiegyenlítettsége és %-os aránya a grillfertig súlyhoz és a vágás előtti élősúlyhoz viszonyítva.

II.5. Hízlalási technológia

5.1.Takarmányozás:

A pecsenyeludak takarmányozása a következő program szerint történt:

Takarmány megnevezése(1)	Etetés időtartama (életnap) (2)	A takarmány fizikai állapota(3)
Indítótáp	0-21	3 mm-es granulátum
Nevelő táp	22-63 napig	3 -5mm-es granulátum

Denomination(1), feeding in days(2), physical characteristic of feeds(3)

Az egyes tápféleségeket az Innovál Kft. keverőüzeme biztosította.
A keveréktakarmányok receptúra szerinti beltartalmi paramétereit tápféleségenként, ill. az MgSzH akkreditált laboratóriumában végzett ellenőrző analízis eredményeit az *1.táblázat* mutatja be:

1. táblázat

Keveréktakarmányok beltartalmi értékei (1)

Megnevezés (2)	Mérték-egység (3)	Indító recept szerint (4)	Indító bevizsgált (tényleges) (5)	Nevelő recept szerint (6)	Nevelő bevizsgált (tényleges) (7)
Szárazanyag	%	88,86	89,99	86,749	89,59
Nyers fehérje	%	19,50	19,28	16,90	19,43
Ny. zsír	%	3,171	2,40	3,167	3,30
Ny. rost	%	3,319	5,26	3,710	4,04
cu	Mg/kg	16087	-	16092	-
hamu	%	n.a.	6,00	n.a.	6,00
AMEn baromfi	MJ/kg	11,90	-	12,30	-
Lizin	%	1,050	-	0,900	-
Methionin	%	0,443	-	0,350	-
Methionin+Cisztin	%	0,780	-	0,667	-
Ca	%	0,950	0,86	0,900	1,05
P	%	0,691	0,82	0,657	0,86
P hasznosítható	%	0,400	-	0,350	-
Na	%	0,140	0,20	0,160	0,14
Vitamin A	NE	11760	4336	6370	2344
Vitamin D3	NE	2952	-	1599	-
Vitamin E	mg/kg	45552	-	29808	

Composition of feeds (1), denomination (2), unit(3), starter as per formula(4), starter as tested(5), grower as per formula(6), grower as tested(7)

5.2. Világítási program a nevelés alatt:

A pecsenyelibák nevelése során az alábbi világítási program került alkalmazásra.

Életkor (*nap*)(1)	Megvilágított órák száma(2)	Fényintenzitás (*lux*)(3)
3	24	5 W/m^2
7	23	5 W/m^2
8-63	naponta 1 órával csökkentettük 16 órára	5 W/m^2 az ólban, a kifutóban

Age in days(1), lighting hours(2), intensity (3)

5.3. Állategészségügyi beavatkozások:

A nevelés során kizárólag preventív célú vitaminozási programot alkalmaztunk, az alábbiak szerint:

Életnap (1)	***Megnevezés (2)***	***Kezelés formája (3)***
0-2.	Kamillatea+Szőlőcukor+Jolovit	Itatás
7.	Promotor+Selevikel	Itatás
14.	Promotor+Selevikel	Itatás
21.	Promotor+Heparenol+Selevikel	Itatás
28.	C-vitamin	Itatás
35.	Promotor+Selevikel	Itatás
42.	Promotor+Selevikel	Itatás

Age(1), denomination (2),type of treatment(3)

Gyógykezelésre, egyéb állategészségügyi beavatkozásra a nevelés során nem volt szükség, így arra nem került sor.

III. Eredmények:

III.1. Élőtömeg és súlygyarapodás:

2. táblázat

A naposkori átlagsúlyok alakulása az ivartól függően csoportos mérés alapján* (g) (1)

Genotípus(2)	**Hímivar**(3)	**Nőivar**(4)
Lippitsch	89	91
CV %	7,21	7,16

*:n= 100 db/genotípus/ivar

Average days-old live weight depending on the genotype and sex(1), genotype(2), male(3), female(4)

A Lippitsch pecsenyelibák átlagos élősúly adatait 1, 21 és 63 napos korban az ivartól függően a *3. táblázat* tartalmazza. A táblázatban az élősúlyra vonatkozó adatokat

3. táblázat

Lippitsch pecsenyelúd állományok átlagos élősúlya a kortól és az ivartól függően (g)(1)

Naposkori(2)			**28 napos**(3)			**63 napos**(4)		
Hímivar (5)	**Nőivar** (6)	**Átlag** (7)	**Hímivar** (5)	**Nőivar** (6)	**Átlag** (7)	**Hímivar** (5)	**Nőivar** (6)	**Átlag** (7)
89	**91**	**90**	**2430**	**2320**	**2375**	**6070**	**5630**	**5850**

The average live weight of Lippitsch geese depending on the sex and age(1), days-old(2), 28 days-old(3),63 days-old(4), male(5), female(6), average(7)

4. táblázat

Lippitsch pecsenyelúd állományok életszakaszonként mutatott (nettó) súlygyarapodása a kortól és az ivartól függően (g) (1)

1-28 nap között(2)			**29-63 nap között**(3)			**1-63 nap között**(4)		
Hímivar (5)	**Nőivar** (6)	**Átlag** (7)	**Hímivar** (5)	**Nőivar** (6)	**Átlag** (7)	**Hímivar** (5)	**Nőivar** (6)	**Átlag** (7)
2341	**2229**	**2285**	**3640**	**3310**	**3475**	**5981**	**5539**	**5760**

Lippitsch net weight gain depending of age and sex (1), between 1 and 28 days(2), between 28 and 63 days(3), between 1 and 63 days(4), male(5), female(6), average(7)

ivari bontásban, továbbá a fajták teljesítményének jobb megítélése érdekében vegyes ivarra vonatkozóan is megadtuk. Az életszakaszonkénti nettó súlygyarapodás adatait a *4. táblázatban* foglaltuk össze.

III. 2. Takarmány felhasználás és értékesítés:

A teszt során az állományok a II.5.1. pontban közölt beltartalmú takarmányokat fogyasztották. A nevelés különböző időszakaiban elfogyasztott takarmány mennyiséget az *5. táblázat* mutatja be.

5. táblázat

Elfogyasztott takarmány mennyisége (kg)(1)

Megnevezés(2)	Takarmány mennyisége(3)
Indító táp (1-21. életnapig)(4)	1818
Nevelő táp (22-28. életnapig)(5)	720
Összes táp (1-28 napig)(6)	**2538**
Nevelő táp (29-63 napig)(7)	5960
Összes táp (1-63. életnapig) (6)	**8498**

Feed quantity fed to geese(1), denomination(2), feed quantity (3), starter between 1 and 21 days-old(4), grower between 22 and 28 days-old(5), total feed between 1 and 28 days-old(6), grower between 29 and 63 days-old (6), total feed between 1 and 63 days-old

6. táblázat

A Lippitsch pecsenyelúd állományok fajlagos takarmány-felhasználásának alakulása a kortól függően
(takarmány kg/élősúly kg)(1)

Életszakasz (nap)(2)		
1-28 nap között(3)	**29-63 nap között**(4)	**1-63 nap között**(5)
Vegyesivar(6)	**Vegyesivar**(7)	**Vegyesivar**(8)
1,88	**2,95**	**2,53**

Feed consumption of geese depending on age(1), period of age(2), between 1 and 28 days(3), between 29 and 63 days(4), between 1 and 63 days(5), sexed combined(6,7,8)

A különböző pecsenyelúdak fajlagos takarmány-felhasználási mutatóit, valamint az egyes életszakaszokra számított részidő takarmányértékesítési adatokat a *6. táblázatban* összesítettük.

Tekintettel arra, hogy az állományok ivaronkénti takarmány fogyasztásának mérését az operatív terv nem írta elő, a takarmány-értékesítési adatok az aktuális állomány létszámok, és a vegyes ivarra vetített súlygyarapodási értékek alapján kerültek kiszámításra.

Figyelemmel a hízlalás időtartamára, az egyébként kedvezőnek tekinthető takarmány-értékesítési eredmények alapján megállapítható, hogy a vizsgált genotípus átlagos hazai üzemi körülmények között a deklarált takarmány hasznosítási mutatóit képes volt produkálni.

Ugyanakkor a nevelés egyes részidőszakaira számított takarmányértékesítési adatok azt mutatják, hogy a tömeggyarapodás ütemének különbözősége a részidő takarmányértékesítés mutatószámaiban is nyomon követhető.

III.3. életképesség:

A nevelés különböző szakaszaiban, valamint a teljes hízlalási időszak alatt összesített elhullási adatokat a *7. táblázat* tartalmazza. Külön gyűjtöttük és értékeltük ivar szerint a nevelés első 8 napjának kiesési arányait, a 9-28 életnap valamint a 29. életnap és a 63. életnap betöltéséig tartó nevelési időszakok mortalitási adatait.

A tesztállomány átlagos elhullási aránya 1,16 % volt 8 napos korig. A nevelés 9-28. napjáig tartó időszakában ugyanez az érték 2,16 %-ot ért el, míg a 63. életnap betöltéséig további 0,34 % esett ki, ami halmozottan 3,66 %-os átlagos elhullási értéknek felel meg. A közölt mortalitási adatok a módszertani részben leírtakkal összhangban keltetői grátisz nélkül értendők.

III.4. Tesztvágási eredmények:

A pecsenyeludak teszt célú vágására a 63. életnapon került sor (ivaronként 20-20 db, összesen 40 db) a Holla Kft. Kiskunhalasi Baromfifeldogozó Üzemében. A kísérleti próbavágáson mért adatokat a *8. táblázatban* közöljük.

A próbavágásra szánt minták kiválasztásával kapcsolatban fontos megjegyezni, hogy kísérleti vágásra csak a kérdéses fajtát és ivart reprezentáló a kísérleti átlagnak megfelelő élőtömegű egyedek kerülhettek. Ezen elvárás teljesülése jól nyomon követhető, ha a próbavágásra elkülönített csoportok átlagtömegét összehasonlítjuk az egyesfajták ivaronként mért és a *2. táblázatban* közölt értékeivel. A vágóértékkel kapcsolatos paraméterek közlésekor kiemeltük a vágási kihozatal nagyságára, valamint a combsúly, a mellsúly, a mellfilé, a magré az élősúlyhoz, illetve a grillfertig súlyhoz viszonyított arányára vonatkozó adatokat is.

7. táblázat

Lippitsch pecsenyeludak kieséseinek alakulása a teljesítményvizsgálat alatt genotípustól és az életkortól függően (%)(1)

Elhullás (%)(2)							
1-08 nap között(3)		**09-28 nap között**(4)		**28-63 nap között**(5)		**1-63 nap között**(6)	
Hímivar (7)	**Nőivar** (8)	**Hímivar** (7)	**Nőivar** (8)	**Hímivar** (7)	**Nőivar** (8)	**Hímivar** (7)	**Nőivar** (8)
0,66	**1,66**	**2,66**	**1,66**	**0,34**	**0,34**	**3,66**	**3,66**

Mortality of deat(%) of Lippitsch geese in experimental period depending on sex and age(1), deat percent(2),
between 1 and 8 days(3), between 9 and 28 days(4), between 28 and 63 days(5), between 1 and 63 days(6), male(7), female(8)

8. táblázat

A teljesítményvizsgálaton résztvett Lippitsch pecsenyelúd csoportok 63. életnapon végrehajtott próbavágásának eredménye a genotípustól és az ivartól függően (1)
(n= 20-20 db)

Ivar(2)	Vágás előtti súly (kg) (3)	Grill-fertig súly (kg) (4)	Vágási kihoztal (%) (5)	Csontos börös combsúly (g) (6)	Combsúly a grillfertig-súly %-ban (%)(7)	Combsúly az élősúly %-ban (%) (8)	Csontos bőrös mell súly (g) (9)	Mell súly a grill-fertig súly %-ban (%) (10)	Mell súly az élősúly %-ba (%) (11)	Magre (g) (12)	Magre a grill-fertig súly %-ban (%)(13)	Magre az élősúly %-ban (%) (14)	Filézett mellsúly (g) (15)	Mellfilé a grill-fertig súly %-ban (%) (16)	Mellfilé az élősúly %-ban (%) (17)
Hímivar(18)	5633	3705	65,77	1074	28,98	19,05	984	26,55	17,46	762	20,56	13,52	498	13,44	8,85
Nőivar(19)	5497	3682	66,98	1038	28,19	18,88	983	26,69	17,88	757	20,55	13,77	477	12,95	8,67

Slaughtering results of Lippitsch geese at 63 days-old depending on sex(1), sex(2), live weight before slaughtering,g(3), grill weight,g(4), dressing percentage(5), leg weight including bone and skin,g(6), leg weight in grill weight,%(7), leg weight in live weight,%(8), breast weight including bone and skin,g(9), breast weight in grill weight,%(10), breast weight in live weight%(11), magre,g(12), magre in grill weight,%(13), magre in live weight,%(14), breast fillet,g(15), breast fillet in grill weight,%(16), breast fillet in live weight,%(17), male(18), female(19)

Összefoglalás

Az MgSzH a vonatkozó rendeletek, és a „Víziszárnyas Teljesítményvizsgálati Kódex VI. előírásai alapján 2011-ben a Lippitsch pecsenyelúd üzemi teljesítményvizsgálatát végezte el. A fajtabejelentő és a tenyésztési hatóság megállapodása alapján a fajta üzemi tesztjére a Vadas Afro Kft, kelebiai telephelyén került sor. A Kódexben nem szabályozott kérdésekről a tesztet megelőzően a résztvevők operatív tervet készítettek, melyet a fajtabejelentő elfogadott.

Ennek megfelelően 600 pecsenyeliba 63 napig tartó hízlalását végeztük el 50-50 %-os ivararánybanban. A hízlalás végén a végtermék pecsenyelibák próbavágására a Holla Baromfi Kft. kiskunhalasi baromfifeldolgozó üzemében került sor.

A teljesítményvizsgálat során vizsgáltuk a pecsenyelibák élősúlyát 1, 28 és 63 napos korban az ivartól függően. (2-3. táblázat) Az életszakaszonként mért nettó súlygyarapodást külön értékeltük. (4. táblázat) A nevelés különböző időszakában meghatározásra került az elfogyasztott takarmány mennyisége, illetve a fajlagos takarmány felhasználás vegyesivarban. (5-6. táblázat) Az elhullások napi regisztrálásával határoztuk meg az életképességet az induló létszám százalékában. (7. táblázat) A pecsenyelibák 63 napos korban történő próbavágására ivaronként 20-20 egyedből álló reprezentatív mintát választottak. A vágás során meghatározásra került a vágási kihozatal, a combsúly, a mellsúly, a mellfilé, a magre, az értékes húsrészek súlya, illetve ezek élősúlyhoz és grillfertig súlyhoz viszonyított aránya (8. táblázat)

Summary

In 2011 there was Lippitsch geese breed performance test carried out by the Central Agricultural Office on the basis of relating rules and the „Water Fowl Performance Test Kodex VI”. According to an agreement among the client and the Breeding Authority the test were on the geese farm of Vadas Afro Kft, in Kelebia. Before starting the tests the participants made an operative plan concerning the keeping and rearing conditions.

Accordingly, 600 geese were fattened till the age of 63 days, in 50-50 % percentage of male and female animals. At the end of the rearing period a trial slaughtering was carried out at the slaughterhouse of Holla Baromfi Kft. in Kiskunhalas.

During the tests the body weight of geese were measured at the age of 1, 28, and 63 days (table 2-3.), and besides the body weight gain was determined too (table 4.). Feed consumption and specific feed conversion indices were also evaluated at different ages of geese (table 5-6.). By registering deaths on a daily basis, viability was determined in the percentage of the initial number of animals (table 7.). According to genotypes and sexes there were made a representative sample of 20-20 geese at the age of 63 days to the trial slaughtering. In the course of the slaughtering the rates of the grill weight, leg weight,breast weight, dressing percentage, slaughter losses, the different quality of meats were also determined. (table 8.)

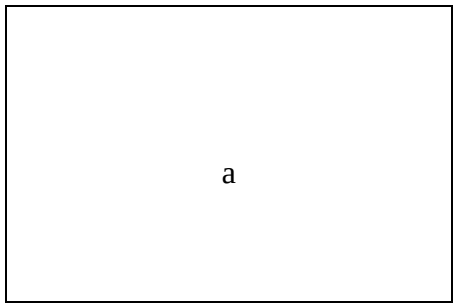
1.sz. melléklet

Kísérleti telepítési terv (1)

Telepítés dátuma: 2011. május 18. ± 1 nap
Kísérleti állománylétszám: 600 db
Kísérleti állomány: 1 genotípus, 2 ivar, 1 ismétlés

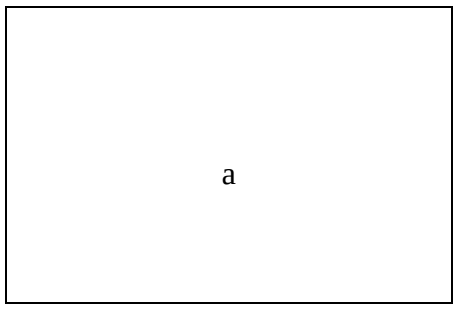
Előnevelő épületek(2)

I. II. III.



Utónevelő épületek(3)

I. II. III.



Introduction(1), forehouse(2), posthouse(3)