

Natura 2000 elővizsgálati dokumentáció

**a körzeti erdőtervezés során
az erdőgazdálkodásra vonatkozóan megállapított előírás-javaslatoknak
a Sásdi Erdőtervezési Körzet területén található
Natura 2000 területekre,
valamint a kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípusok
és fajok (állat- és növényfajok)
természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásainak értékeléséről**

Készítette a Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság
a
Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság közreműködésével

Pécs

2012

1. Azonosító adatok

A tervet készítő szervezet:

Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság (7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.)

Vezető tervező neve, elérhetősége: Ladányi Roland erdőterv. kirendeltségi koordinátor (30/337-6082)

Az adatokat szolgáltató szervezet:

Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tettye tér 9.)

Kapcsolattartó neve, elérhetősége: Laczik Dénes erdészeti referens (72/518-224)

2. Az érintett Natura 2000 területek

2.1. Az erdőtervezési körzetben található Natura 2000 területek (1. térkép)

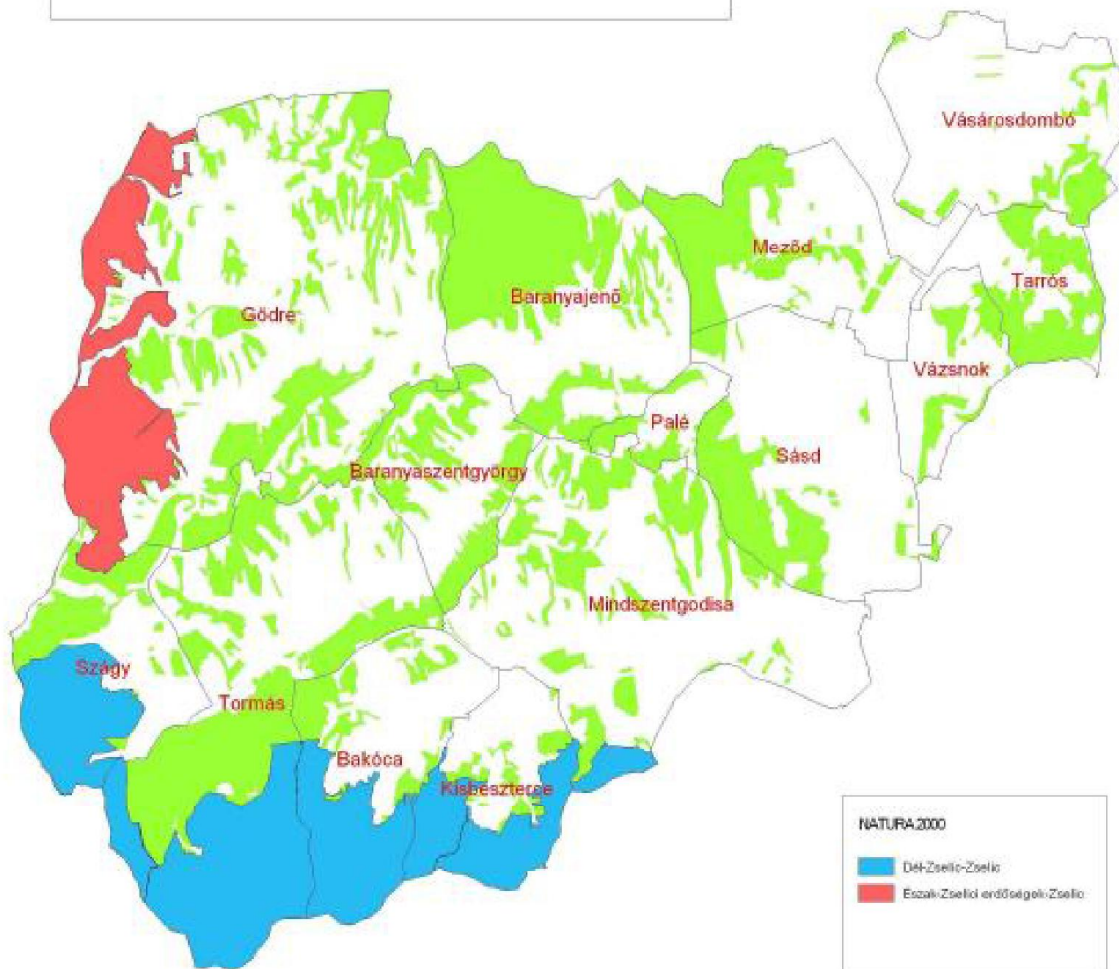
Kódja	Natura 2000 terület neve	státusza	érintett terület (ha)	érintett NPI ¹
HUDD10013	Zselic	MV	2606,57	DDNPI
HUDD20004	Dél-Zselic	KJTM	1874,50	DDNPI
HUDD20016	Észak-zselici erdőségek	KJTM	739,41	DDNPI

A Zselic Natura 2000 területet teljesen lefedi a másik két terület.

Natura 2000 terület neve	területe			ETK-ba eső területe				
	teljes (ha)	ebből erdő		teljes (ha)	ebből			
		(ha)	%		erdő		erdőrészlet	
		(ha)	%		(ha)	%	(ha)	%
Zselic	23053	21083	91	2682	2607	97	2484	93
Dél-Zselic	6805	6130	90	1914	1875	98	1765	92
Észak-zselici erdőségek	16248	14908	92	768	739	96	726	95

¹ A 275/2004. Korm. rendelet mellékleteiben rögzített működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság.

Sásdi erdőtervezési Körzet
Natura 2000 területek a körzetben



1. térkép. Natura 2000 területek a Sásdi Erdőtervezési Körzet területén

2.2. Natura 2000 hálózatba sorolt erdő területe összesen:

Körzet teljes erdő területe (ha)	Natura 2000 erdő területe (ha)	Arány (%)
7.807,43	2.613,91	33

2.3. A közösségi jelentőségű jelölő élőhelytípusoknak, illetve jelölő fajoknak Natura 2000 területenként történő felsorolása – NPI adatszolgáltatás alapján

Az Észak-zselici erdőségek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen lévő erdők érintettsége a Sásdi Erdőtervezési Körzetben csak 11 százalék, ezért az elővizsgálat részleteiben ezekre a területekre nem terjed ki.

A Zselic különleges madárvédelmi területen lévő erdők érintettsége a Sásdi Erdőtervezési Körzetben csak 5 százalék, ezért az elővizsgálat csak a részletes vizsgálattal érintett Dél-Zseliccel fedésben lévő területekre terjed ki.

A Sásdi Erdőtervezési Körzet által érintett Dél-Zselic kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen (28%) az erdészeti hatóság rendelkezésére álló adatok szerint a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű élőhelytípusok és fajok jegyzéke a következő.

2.3.1. Jelölő élőhelytípusok jegyzéke

EU kód	megnevezése	erdőgazdálkodás általi érintettség	természetvédelmi helyzete (NPI adatszolgáltatás EI kiegészítés)	
91E0	<i>Enyves éger és magas kőris alkotta ligeterdők</i>	érintett	borítás (%)	1
			megőrzöttség	C
			általános értékelés	C
91K0	<i>Illír bükk (F. sylvatica) - erdők (Aremonio-Fagion)</i>	érintett	borítás (%)	20
			megőrzöttség	B
			általános értékelés	B
91L0	<i>Illír gyertyános-tölgyesek (Erythronion-Carpinion)</i>	érintett	borítás (%)	19
			megőrzöttség	B
			általános értékelés	B
91M0	<i>Pannon cseres tölgyesek</i>	nem érintett ²	-	-
91F0	<i>Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén</i>	nem érintett ²	-	-
6430	<i>Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai</i>	nem érintett ²	-	-
6440	<i>Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz tartozó mocsárrétjei</i>	nem érintett ²	-	-
6510	<i>Sík- és dombvidéki kaszálórétek</i>	nem érintett ²	-	-

2 A nem érintett élőhelytípusok a körzet területén kívül helyezkednek el, ezért azok természetvédelmi helyzetére a körzeti erdőterv szerinti gazdálkodásnak nincs hatása.

A jelölő élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére vonatkozó kódok jelentése:

megőrzöttség:	A	kiváló
	B	jó
	C	átlagos
	D	nem jellemző
általános értékelés:	A	kiváló
	B	jó
	C	átlagos

2.3.2. Jelölő fajok jegyzéke

magyar név	tudományos név	erdőgazdálkodás általi érintettség	természetvédelmi helyzete	
<i>Hamvas küllő</i>	Picus canus	érintett	állománynagyság	C
			általános értékelés	C
<i>Darázsölyv</i>	Pernis apivorus	érintett	állománynagyság	C
			általános értékelés	C
<i>Tövisszűrő gébics</i>	Lanius collurio	nem érintett ²	állománynagyság	C
			általános értékelés	C
<i>Örvös légykapó</i>	Ficedula albicollis	érintett	állománynagyság	C
			általános értékelés	C
<i>Fekete harkály</i>	Dryocopus martius	érintett	állománynagyság	C
			általános értékelés	C
<i>Közép fakopáncs</i>	Dendrocopos medius	érintett	állománynagyság	C
			általános értékelés	C
<i>Rétisas</i>	Haliaeetus albicilla	nem érintett ¹	állománynagyság	D
<i>Fekete gólya</i>	Ciconia nigra	nem érintett ¹	állománynagyság	D
<i>Jégmadár</i>	Alcedo atthis	nem érintett ²	állománynagyság	D
<i>Cigányréce</i>	Aythya nyroca	nem érintett ²	állománynagyság	D
<i>Haris</i>	Crex crex	nem érintett ²	állománynagyság	D
<i>Balkáni fakopáncs</i>	Dendrocopos syriacus	nem érintett ¹	állománynagyság	D
<i>Sárga hasú unka</i>	Bombina variegata	érintett	állománynagyság	C
			általános értékelés	C
<i>Mocsári teknős</i>	Emys orbicularis	nem érintett ²	állománynagyság	C
			általános értékelés	C
<i>Tarajos gőte</i>	Triturus cristatus	nem érintett ¹	állománynagyság	C
			általános értékelés	C
<i>Nagy hősincér</i>	Cerambyx cerdo	érintett	állománynagyság	C
			általános értékelés	C
<i>Havasi cincér</i>	Rosalia alpina	érintett	állománynagyság	B
			általános értékelés	C
<i>szarvasbogár</i>	Lucanus cervus	érintett	állománynagyság	C
			általános értékelés	C

¹ Nem található a Sásdi Erdőtervezési Körzet területén.

² Nem erdő művelési ághoz kötődő faj.

A táblázatban szereplő madárfajok a Zselic különleges madárvédelmi terület jelölő fajai.

A jelölő fajok természetvédelmi helyzetére vonatkozó kódok jelentése:

állománynagyság:	A	100 ≥ p > 15%
	B	15 ≥ p > 2%,
	C	2 ≥ p > 0%
	D	nem jellemző
általános értékelés:	A	kiváló
	B	jó
	C	átlagos

p: population (az országos állományhoz viszonyított részesedés)

2.3.3. A körzeti erdőtervezés során az adatszolgáltatásba bevont szervek, személyek felsorolása, illetve amennyiben lehet, az általuk adott dokumentumok felsorolása, hivatkozása

A Natura 2000 oltalom alatt álló területek adatait a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (DDNPI) bocsátotta az erdészeti hatóság rendelkezésére.

Az adatszolgáltatás folyamata már az erdőterv-rendelet előkészítő tárgyalás (előzetes tárgyalás) kapcsán megkezdődött. Ennek előkészítése során az DDNPI megadta az erdőtervezési körzetet érintő Natura 2000 területek listáját, az azokon található jelölő erdei élőhelyek és erdei fajok listáját, a Natura 2000 oltalom alatt álló földrészeket jegyzékét és az érintett területek tervezésének célkitűzéseit.

Általános célkitűzés:

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Fő célkitűzések:

- Természetközeli erdőgazdálkodási módok alkalmazása. Idős faegyedek kímélete, erdőben lévő holt faanyag mennyiségének növelése.
- Folyamatos erdőborítás biztosítása.
- A jellegzetesen illír vonásokat (kakasmandikó, szártalan kankalin, szúrós csodabogyó) mutató élőhelytípusok kiemelt védelme.
- A vízfolyásokat kísérő ligeterdei élőhelyek természetességének növelése, a közeli monodomináns kultúrák átalakítása a potenciális típusá.

További célok és célkitűzések:

- Fátlan területek cserjésedésének megelőzése
- Invazív fajok térfoglalásának visszaszorítása (gyalogakác, aranyvessző, bálványfa stb.)
- A meredek vágásterületeken fellépő eróziós folyamatok megelőzése például fa vagy cserjesávok meghagyásával
- A hazai jogszabályok szerint védett élőlények és élőhelyeik védelme
- A területet érintő részletes felmérések elkészítése, kiemelt figyelemmel az Élőhelyvédelmi Irányelvben szereplő fajokra és élőhelyekre
- Véghasználati előírások esetén 5%-os mértékig hagyásfákat, hagyásfa csoportokat, kell meghagyni.

Az erdőrészlet szintű tárgyalást megelőző 30 nap alatt az DDNPI újabb adatot nem közölt az erdészeti hatósággal.

Az erdőrészet szintű tárgyalásokon minden érintett erdőrészet tervezett üzem módja, rendeltetése, vágásérettségi kora, fakitermelési és erdősítési terve, valamint a szükséges korlátozások a DDNPI jelenlevő munkatársával is egyeztetésre kerültek.

Az adatszolgáltatási folyamat zárásaként jelen vizsgálathoz a DDNPI adta meg a legfrissebb adatokat a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek természetvédelmi helyzetéről és erdőgazdálkodással kapcsolatos érintettségéről.

3. A körzeti erdőterv

3.1. A körzeti erdőterv bemutatása, céljának meghatározása

A Sásdi Erdőtervezési Körzet új körzeti erdőterve az előző erdőtervhez viszonyítva jelentős változásokat, új elemeket tartalmaz. Az érvényét veszített erdőterv készítésekor az erdőtervben szinte csak vágásos üzem mód szerepelt és a gazdasági elsődleges rendeltetés aránya meghaladta a 90%-ot, vagyis az elmúlt tíz évben az erdőterv szinte kizárólag a faanyagtermesztés ügyét szolgálta. Korábban egyéb – faanyagtermesztéstől eltérő – szempontok csak erősen korlátozott mértékben játszottak szerepet.

A Natura 2000 területek számottevő aránya (33%) azt jelzi, hogy a körzet erdeinek természetességi állapota összességében jónak mondható. Az új erdőterv egyik új és kiemelt célkitűzése lett az erdő jelenleg is kedvező természeti állapotának megőrzése, javítása. Ezt a célkitűzést a 96/2011. (X. 17.) VM rendelet (Erdőterv-rendelet) 8. melléklet 2. pontja foglalja jogszabályi keretek közé. A kedvező természetvédelmi helyzet megőrzése, javítása érdekében az erdőterv hatásterületén levő erdők 260 hektáron átalakító és 80 hektáron faanyagtermelést nem szolgáló, 10 ha-on szálaló üzem módba kerültek.

Az elsődleges rendeltetések vonatkozásában nagy változás nem történt, a gazdasági rendeltetésű erdők 93 %-os részarányt képviselnek, azonban a Natura 2000 területeken másodlagos rendeltetesként védelmi (Natura 2000) rendeltetés lett megállapítva.

A természetesség javításának egyik jelentős eszköze a felújítóvágások arányának növelése. Mivel a körzet és az erdészet különböző időpontban volt erdőtervezve, ezért az előző erdőtervet már nem lehet összehasonlítási alapnak tekinteni, de az előző erdőtervek alapján az adattárban az erdőtervezés megkezdésekor az erdősítési előírásoknak még csak 27%-a kapcsolódott fokozatos felújítóvágáshoz, 73%-a pedig tarvágáshoz.

Ha az akácosokat figyelmen kívül hagyjuk, akkor a vizsgált erdőtervben a véghasználatok módja 81% felújítóvágás vagy szálalóvágás és 19% tarvágás lett. Ebből következően a jövőben a természetes mag eredetű felújítások aránya is nagyobb lesz, mint a mesterségeseké. A célkitűzések között szerepelt, hogy a természetesség javítása érdekében az erdősítési tervekben minél nagyobb legyen az elegyes célállományok aránya. Az elkészült előírás-javaslatok a mag eredetű felújításokra szinte teljes egészében elegyes célállományt tartalmaznak.

A korábbi erdőtervhez képest az alábbi változások következtek be a 2011. évi erdőtervezést követően a Natura 2000 oltalom alatt álló erdőterületeken:

Az elsődleges rendeltetés területi arányának változása (%)		
Rendeltetés	Korábbi erdőterv szerint	2011. évi körzeti erdőtervezést követően
Védelmi	6,6	6,7
Gazdasági	93,3	93,2
Közjóléti	0,1	0,1

Üzem módok területi arányának változása (%)		
Üzem mód	Korábbi erdőterv szerint	2011. évi körzeti erdőtervezést követően
Vágásos	92,8	89,4
Szálaló	0,3	0,3
Faanyagtermelést nem szolgáló	1,7	1,8
Átalakító	5,2	8,5

Korlátozások területi arányának változása üzem módonként (%)						
Üzem mód	Korábbi erdőterv szerint			2011. évi körzeti erdőtervezést követően		
	Korlátozás			Korlátozás		
	Nincs	Részleges	Teljes	Nincs	Részleges	Teljes
Vágásos	95,0	5,0	0,0	94,8	5,2	0,0
Szálaló	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Faanyagtermelést nem szolgáló	0,0	68,3	31,7	0,0	70,9	29,1
Átalakító	85,7	14,3	0,0	91,1	8,9	0,0

A Natura 2000 területeken kimondottan a természeti környezet és az élőhelyek védelme érdekében erdőszerkezet átalakítás nem került meghatározásra.

A vágásérettségi kor emelése az erdei élőhelyek és élőhely együttesek stabilitását segítette elő. A vágásérettségi korok emelése miatt a vágásos és átalakító üzem módban kezelt erdőkben a véghasználatok volumene csökkent.

A közösségi jelentőségű, fában fejlődő bogárfajok – például szarvasbogár (*Lucanus cervus*), nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), kék pattanóbogár (*Limoniscus violaceus*), havasi cincér (*Rosalia alpina*), skarlátbogár (*Cucujus cinnabarinus*), gyászscincér (*Morimus funereus*) – és a közösségi jelentőségű denevérfajok állományainak megőrzése érdekében a fakitermelések végrehajtása során egyenletes eloszlásban böhöncös, odvas faegyedeket, valamint álló és fekvő holtfát kell visszahagyni a területen.

A véghasználatok során hagyásfákat, hagyásfa csoportokat kell visszahagyni lehetőség szerint idősebb, őshonos, de még állékony fafajokból, illetve böhöncös, odvas faegyedekből. A 2,0 ha-nál nagyobb végvágott vagy tarvágott területeken lehetőleg 0,1–0,3 hektár területű hagyásfa csoportok, egyéb esetekben hagyásfákat javasolt egyenletes térbeli elhelyezkedésben meghagyni. A hagyásfa csoportokban található holtfát vissza kell hagyni a területen. A hagyásfák, hagyásfacsoportok a későbbiekben csak különleges esetben termelhetők ki.

Az erdőtervezési körzet Natura 2000 oltalom alatt álló területén az ökológiai egyensúly fenntartásának, a jelölő erdei élőhelyek megőrzésének, bővítésének, és a szigetszerűen előforduló élőhelyek területi összekapcsolódásának érdekében a lábon maradó hagyásfacsoportok (mikroélőhelyek) 9,24 hektárral csökkentik a véghasználattal érinthető terület nagyságát, amely a körzetben megközelítően 3500 m³ ki nem termelhető faanyagot jelent. A korábbi erdőterv is tartalmazott előírást hagyásfák, hagyásfacsoportok visszahagyására, melynek során mintegy 3000 m³-el bővül a ki nem termelhető faanyag mennyisége.

3.2. A körzeti erdőterv térbeli kiterjedése, és a tervezett erdőgazdálkodási tevékenységek által okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása Natura 2000 területenként

A Sásdi Erdőtervezési Körzet erdőterve Sásd város környezetében 7807 ha erdőre és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületre terjed ki. A körzet három Natura 2000 területet részben fed le, összesen 2613 ha kiterjedésben.

A tervezett nevelővágások és véghasználatok a Dél-Zselic Natura 2000 terület jelölő élőhelyeit az alábbi mértékben érintik.

jelölő élőhely		fakitermelés területe - ha (%)*					
megnevezése	területe – ha (%)	érintett				Redukált	
		TI	TKGY	NFGY	TRV	FFV	SZV
<i>Enyves éger és magas kőris alkotta ligeterdők (91E0)</i>	12 (100)	5 (42)	12 (100)	1 (8)	-	-	-
<i>Illír bükkös (91K0)</i>	376 (100)	98 (26)	25 (7)	45 (12)	-	62 (16)	8 (2)
<i>Illír gyertyános-tölgyes (91L0)</i>	360 (100)	120 (33)	8 (2)	43 (12)	-	16 (4)	13 (4)

Rövidítések: TI – tisztítás; TKGY – törzskiválasztó gyérítés; NFGY – növedékfokozó gyérítés; TRV – tarvágás; FFV – fokozatos felújítógátás; SZV – szálalógátás

Megjegyzés: A 91E0 élőhelyen egy erdőrésztben TI és TKGY is szerepel.

Illír bükkös élőhelyen 7,0 ha-on a folyamatos erdőborítást biztosító szálalás került megtervezésre.

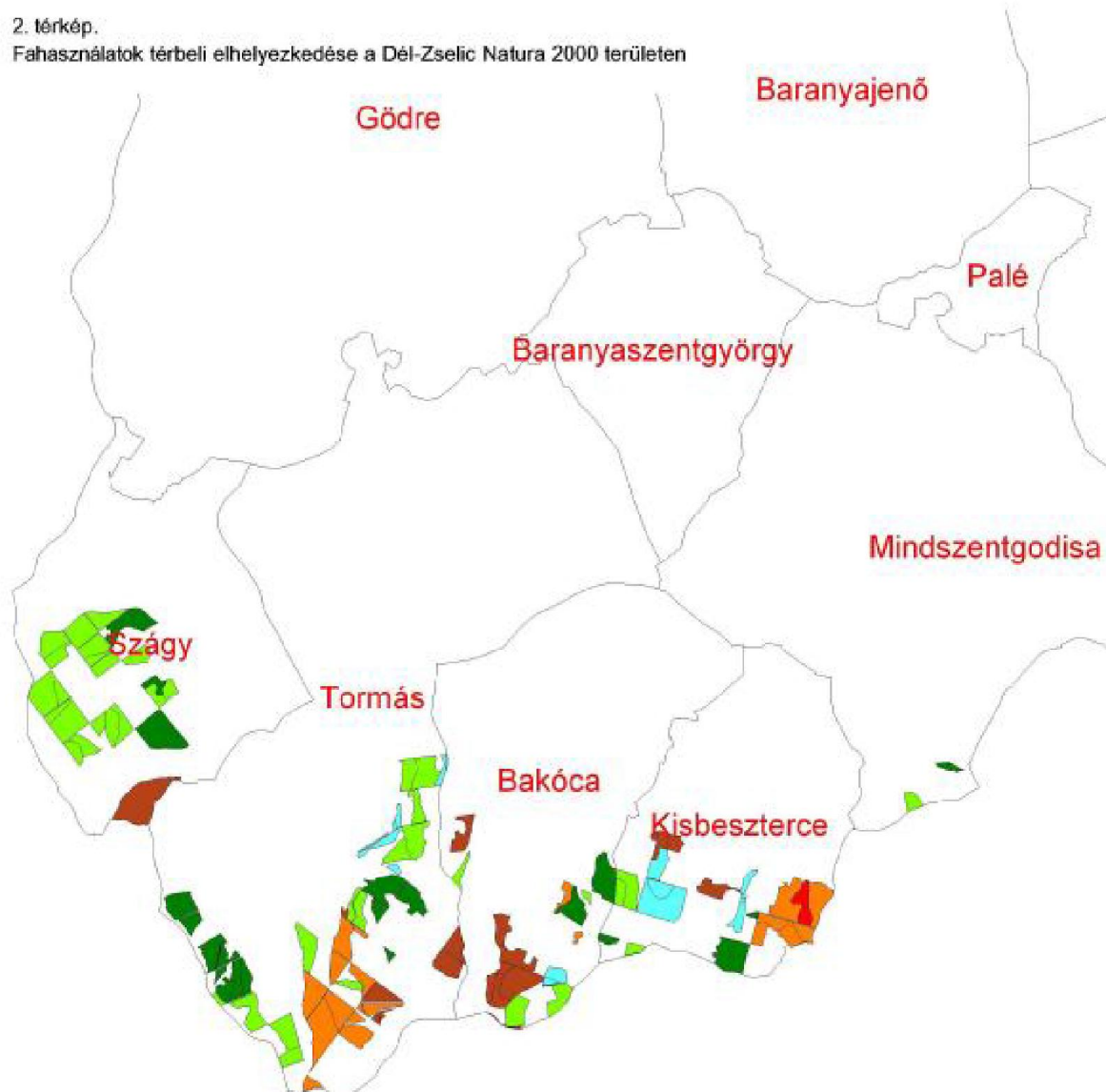
Az erdőfelújítás kizárólag a természetes folyamatokra alapozó módon fokozatos felújítógátásos, valamint szálalógátásos felújítással történik, tarvágásos erdőfelújítás nem érinti a jelölő élőhelytípusokat.

A fenti adatokat összegezve megállapítható, hogy a tervezett fakitermelések arányosak. Az öreg erdők aránya növekedni fog. Ennek eredményeként a terv a jelenlegi természeti állapotnak nemcsak megőrzését, hanem a javítását is biztosítja.

A jelölő élőhelyeken tervezett nevelővágások átlagos erélye: tisztításokban 13 m³/ha, törzskiválasztó gyérítésekben 33 m³/ha, növedékfokozó gyérítésekben 50 m³/ha, ami biztosítja a természeti állapot megőrzését.

2. térkép.

Fahasználatok térbeli elhelyezkedése a Dél-Zselic Natura 2000 területen



Fahasználatok

- Tisztítás
- Törzskiválasztó gyérités
- Növedékfokozó gyérités
- Fokozatos felújító vágások
- Szálalóvágás
- Szálalás

3.3. A körzeti erdőterv szerinti erdőgazdálkodás várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása.

Várhatóan a 2012. év nyarától a 2021. év végéig folyik majd a körzeti erdőterv szerinti gazdálkodás.

A jelölő fajok és élőhelyek megőrzése, helyreállítása érdekében véghasználatok tervezésénél hagyásfák, hagyásfa csoportok, valamint holtfa visszahagyása lett előírva. Az előhasználatok tervezése során előírásra kerültek az őshonos elegyfajok, vadgyümölcsök kímélete, valamint az idegenhonos, illetve az intenzíven terjedő fajok (pl. akác) visszaszorítása.

A tölgyes és bükkös jelölő élőhelyeken a terv tarvágást nem tartalmaz. A véghasználat tarvágások helyett fokozatos felújítóvágással és kisebb részben szálalóvágással történik. Ezek a véghasználati módok biztosítják, hogy az öreg állomány több lépésben, időben elnyújtva legyen letermelve. Ezt követően a felújítás kizárólag természetes úton történik, szükség szerint mesterséges kiegészítéssel. Az időben elnyújtott véghasználat miatt az új erdők vegyes korúak lesznek.

A fakitermelések során a terepi anyagmozgatást és a készletezést úgy kell elvégezni, hogy a természeti környezet – különösen a források és közjóléti létesítmények környékén, valamint védett fajok élőhelyein – a lehető legkisebb mértékben sérüljön.

3.4. A körzeti erdőterv szerinti erdőgazdálkodás során létrehozandó erdészeti létesítmények és az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület kialakításának, használatának ismertetése.

Az erdőtervben megtervezett erdőgazdálkodási tevékenység direkt következményeként az erdő igénybevételére, erdészeti létesítmények kialakítására nem kerül sor. Közvetetten azonban az erdőgazdálkodási lehetőségek határozzák meg az erdészeti létesítmények, azon belül is kiemelten az erdészeti feltáró hálózat fejlesztési igényeit.

A Natura 2000 területeken kitermelésre tervezett, mintegy 190 ezer m³ mennyiségű fatérfogat kiszállítása csak úgy oldható meg a Natura 2000 célkitűzéseket is szolgálva, ha a meglévő feltáró hálózat minden elemét, és azokat csak a műszaki paramétereiknek megfelelő közelítéssel igénybe véve használják.

A Natura 2000 területek feltártsága viszonylag megfelelő. Az Észak-zselici erdőségekhez közvetlenül nem vezet időjárás biztos út. A Dél-Zselicben két időjárás biztos út is szolgálja a szakszerű erdőgazdálkodást. Szágy község határban húzódik egy stabilizált út, míg Tormást „behálózza” az aszfaltút.

A Natura 2000 célkitűzéseket is szolgáló átalakító és szálaló üzemmód kialakítása és a hozzá kapcsolódó folyamatos erdőborítást biztosító szálalóvágások és szálalások folytatása megkívánja a kevésbé feltárt részekben a feltártság növelését és a meglévő feltáró hálózat állapotának javítását.

Amennyiben a jövőben erdészeti feltáró út, készletező hely, vagy rakodó fejlesztésére vonatkozó igény merülne fel, akkor azok megtervezése és engedélyezése csak a vonatkozó jogszabályok szigorú betartásával történhet.

3.5. Az erdőtervezési körzet területén lévő erdő természeti állapotának ismertetése

Az erdőtervezési körzet területén lévő erdők természeti állapotát alapvetően meghatározza az elmúlt évszázadok erdőgazdálkodási gyakorlata. A korosztályok grafikonjait vizsgálva egyenlőtlen koreloszlást tapasztalunk, egyes korcsoportokban hiány, máshol többlet jelentkezik. Erdőrészlet szinten az egykorú állományok a jellemzőek.

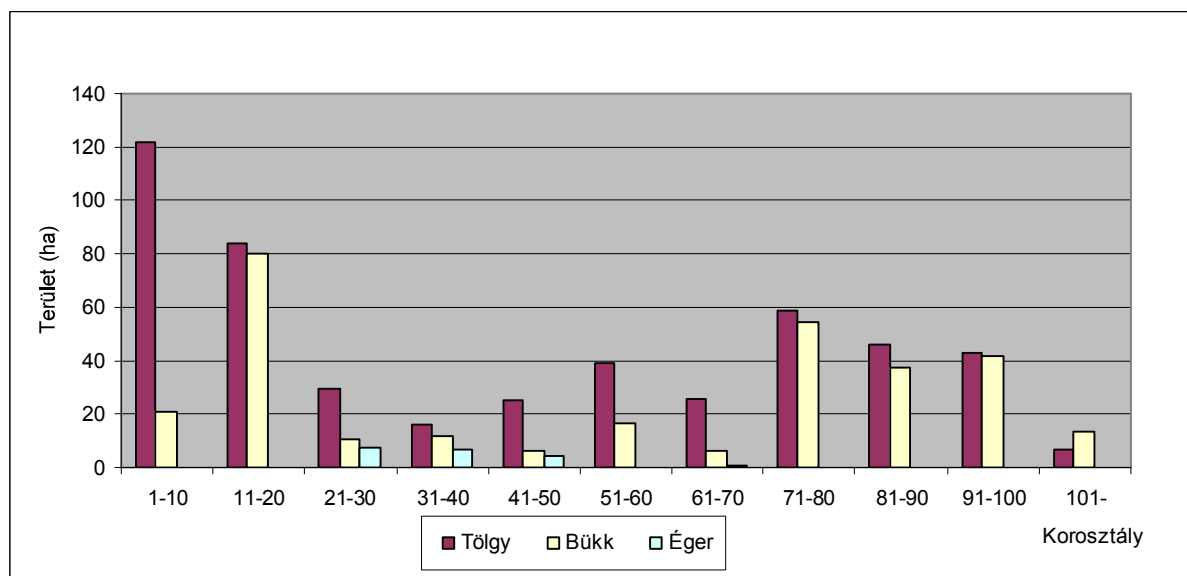
Az erdőtervezési körzetben a Natura 2000 oltalom alatt álló erdők természetessége az Evt. 7. § (1) bekezdése szerint besorolva:

Natura 2000 terület	erdők természetesség szerinti megoszlása (terület %)				
	természetszerű	származék	átmeneti	kultúr	faültetvény
Dél-Zselic	47	41	4	8	0
Észak-zselici erdőségek	8	46	5	41	0
Zselic	36	42	5	17	0

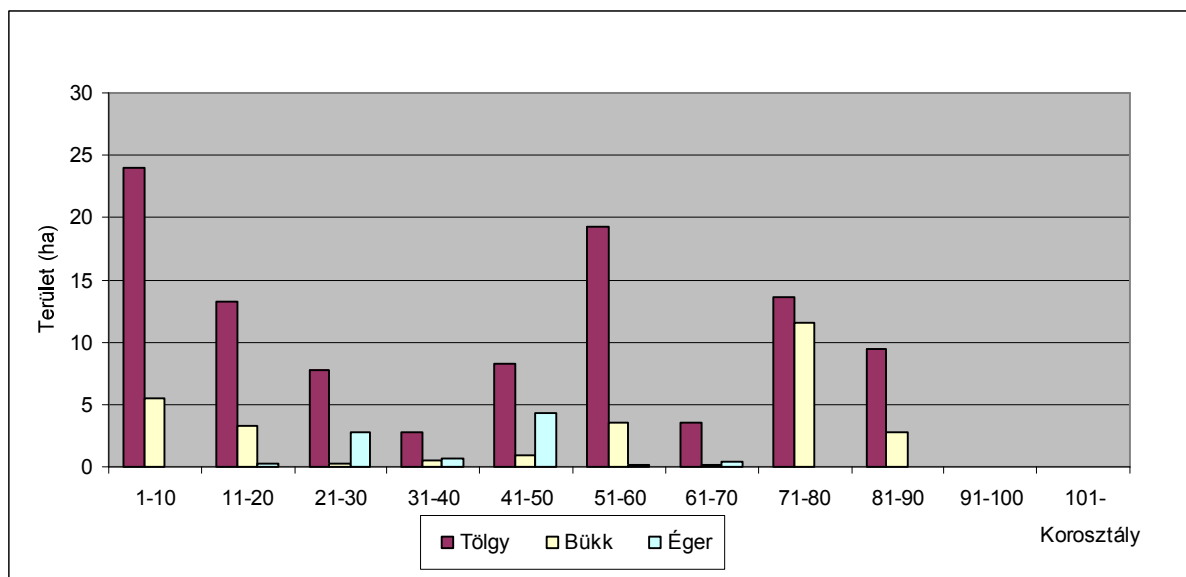
A Natura 2000 jelölő élőhelyek erdőrészelei kivétel nélkül az Evt. 7. § (1) bek. b) és c) pontja szerint meghatározott természetességi (főként természetstű, kisebb részben származék) állapotúak.

A Natura 2000 oltalom alatt álló erdőkben az egyes korosztályok területe (ha) Natura 2000 területenként. (A kimutatás azért fafajokra készült, mert faállománytípusra korosztálytábla nem készíthető. Feltételezzük, hogy a jelölő élőhelyek faállománytípusai hasonló koreloszlásúak, mint azok főfajai.):

- Dél-Zselic



- Észak-zselici erdőségek



Az illír bükkösök tekintetében, melyek a körzet területén extrazonálisak, az erdőgazdálkodás kialakításánál fontos a klímaváltozás negatív hatásaiból adódó veszélyek csökkentése. Ezért különösen fontos a megfelelő mezoklíma fenntartása, melynek biztosításához a legjobb eszköz a folyamatos erdőborítás biztosítása.

Az illír gyertyános-tölgyesek esetében jelenleg viszonylag alacsony az elegyfajok aránya, amely kedvezőtlen egyes jelölő állatfajok tekintetében.

Az erdőterv területén gyakorlatilag minden állomány (95%) vágásos üzemmódban kezelt. Ahhoz, hogy a folyamatos erdőborítást biztosítva számlálni lehessen, először az erdők szerkezetét át kell alakítani. A Dél-Zselic Natura 2000 területen, Bakóca, Tormás községekben 260 ha elegyes bükkösben, gyertyános-tölgyesben indult el az elmúlt évtől az átalakító tevékenység. Az ennek következtében kialakuló változatos állományszerkezet kiváló életteret biztosít majd a nagy hősincér számára.

3. 6. A körzeti erdőterv társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

Az Észak-Zselici kistáj keleti szegélyén elhelyezkedő erdőtervezési körzet kiváló természeti adottságainak megfelelően magas erdősültséggel (39,3%) rendelkezik. A körzetben évszázados hagyományai vannak az erdőgazdálkodásnak. A nagyobb városoktól hegyekkel elhatárolt településeken élő emberek a lakóhelyük környezetében keresték és találták meg a megélhetésüket biztosító tevékenységeket. Így az erdőgazdálkodásban szükséges tevékenységek nagyon sok embernek az egész éves foglalkoztatását jelentették, illetve a lakosság jelentős részének az időszakos foglalkoztatásával az erdőgazdálkodás hozzájárult a vidék eltartó képességéhez.

A körzet területét a Honfoglalás korában csaknem összefüggő erdőség borította. Az elkövetkező évszázadok erdőirtásait a mezőgazdasági művelés térhódítása, az ipari fejlődés, a lakosság számának növekedése váltotta ki. Az erdőtervezési körzet területét alkotó erdőkben -

csakúgy, mint hazánk összes erdőterületén - 1769-től törvényesen szabályozott módon történik az erdőgazdálkodás, biztosítva az erdőnek a hosszú távú, tartamos megőrzését. Ennek is köszönhető, hogy az erdőtervezési körzet erdőterületének 33,5%-a megfelelt a Natura 2000 hálózat kijelölési kritériumainak.

A körzet területén 8039 fő él (ebből Sásdon 3329 fő). A népsűrűség 43 fő/km². Az 5672 főnyi munkaképes korú lakosság 15,0%-át érintő munkanélküliség megköveteli, hogy minden ágazat – így az erdészeti ágazat is – mind jobban hozzájáruljon a foglalkoztatási szint növeléséhez, a nemzeti erőforrások (így a humán erőforrások) ésszerű hasznosításához, növelve ezáltal a térség eltartó képességét (*KSH népességi adatok; KSH Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat település soros adatok*).

A helyi fafeldolgozó üzemek döntően a körzetben megtermelt jó minőségű alapanyagokra alapozzák tevékenységüket, így az erdőgazdálkodásnak és a fafeldolgozásnak is kapacitásainak megőrzésére kell törekednie a vidék lakosságmegtartó képességének megőrzése céljából. Különösen fontos a legkülönbözőbb képzettségi szintű élő munkaerő kapacitás szinten tartása, illetve a nagyobb élömunka igényű tevékenységek mennyiségének növelése ott, ahol a munkanélküli lakosság képzettségi szintje alacsony.

Az erdőkezeléssel összefüggő fahasználati tevékenység egyúttal a megújuló energiahordozók bővített újratermelésében is fontos szerepet tölt be, különösen a hagyományosan vidéki településszerkezetű térségekben.

A társadalomban a természetes anyagok felhasználása és alkalmazása iránti igény folyamatosan nő, ami az erdei haszonvételek korábbiakban megszokott szintjének fenntartását teszi szükségessé, de az erdőhöz kötődő élőhely típusok megőrzésére és védelmére továbbra is fokozott figyelmet kell fordítani.

Az erdőtervezési körzet 14 települése közül 10 a leghátrányosabb helyzetű települések listáján szerepel: Bakóca, Baranyajenő, Baranyaszentgyörgy, Mindszentgodisa, Kisbeszterce, Palé, Szágy, Tormás, Vásárosdombó, Gödre (*16/ 2011.(IV.29.) NEMFI rendelet*).

Összes lakosságszámuk 4343 fő, a munkaképes korú lakosságuk száma 3113 fő, munkanélküliként nyilvántartottak száma 588 fő, a munkanélküliek aránya a munkaképes korú lakosság számához viszonyítva 18,9% (*KSH népességi adatok; KSH Nemzeti foglalkoztatási Szolgálat település soros adatok*).

Az erdőtervezési körzet Natura 2000 besorolással érintett erdőterületei az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján az alábbiak szerint jellemezhetők:

- erdőterületek tulajdonforma szerinti megoszlása: állami tulajdon: 78,0%, közösségi tulajdon: 0,1%, magán tulajdon: 21,9%.
- állami tulajdonban lévő erdőterületeket: ~100%-ban erdőgazdaság kezeli.
- az erdőterületek 1,4%-án nincs bejegyzett erdőgazdálkodó (rendezetlen gazdálkodási viszony).

4. A körzeti erdőterv hatásainak értékelése, a várható természeti állapotváltozás leírása és azok hatásainak értékelése a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra általában és Natura 2000 területenként

Az erdőtervezési körzetre általánosságban elmondható, hogy az egybefüggő fiatal állományok változatosságának fokozása érdekében a véghasználattal érintett erdőrészekben mikroélőhely kialakítását biztosítják a tervelőírások. Ezek mértéke az Evt. 73. § (7) cb) pontja szerinti. Területükön mostantól semmiféle fakitermelés nem folytatható, még egészségügyi termelés sem. A mikroélőhelyek visszahagyása összesen kb. 3500 m³ fatömegű idős állomány lábön hagyását jelenti, mintegy hetven erdőrésztetre kiterjedően. Jelenleg a fiatal állományokban mintegy 3000 m³ idős hagyásfa, hagyásfacsoport található, amelyek szintén nem kerülnek kitermelésre.

A jelölő társulások erdőrészeiben valamelyest emelkedtek a vágásérettségi korok. Az átlagos vágásérettségi kor a társulások fő fafajainál a következő: KST 104 év, KTT 97 év, B 111 év, GY 101 év és MÉ 61 év. Az emelés hatására csökkent a véghasználati tervelőírások volumene. A folyamat eredményeként az idős állományok aránya mindhárom jelölő élőhely vonatkozásában valamelyest megemelkedik.

Tölgyes és bükkös jelölő élőhelyen egyáltalán nincs tarvágás, vagyis itt a felújítás kizárólag természetes úton történik, szükség szerint mesterséges kiegészítéssel. A fahasználati előírások palettáján megjelent a szálalóvágás, ami azt jelzi, hogy egyre elnyújtottabbak a véghasználatok. Egy erdőrésztetben szálalás lett tervezve, amely maximálisan biztosítja a folyamatos erdőborítást.

Az égeres állományok fiatal, illetve középkorúak, véghasználatra egy erdőrésztet sem került.

A terv az intenzíven terjedő fafajok visszaszorításához szükséges összes tervelőírást tartalmazza.

A terv semmilyen formában nem tartalmaz tuskózásra vonatkozó előírást, vagy arra való ösztönzést.

Az öreg erdők aránya a vágáskor növekedése folytán a Natura 2000 területeken és jelölő élőhelyenként külön-külön is növekedni fog.

A túlszaporodott, a természetes folyamatokat jól érzékelhetően akadályozó vadállomány szabályozására vonatkozó előírások nem képezik az erdőterv részét.

Dél-Zselic kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület értékelése

Enyves éger és kőris alkotta ligeterdő (91E0):

A társulás kiterjedése arányaiban nagyon kicsi, fiatal, illetve középkorú faállományok alkotják, véghasználatra egy erdőrésztet sem került.

A tervezett nevelővágások a jelölő élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetére nincsenek kedvezőtlen hatással.

Illír bükkös (91K0):

Mivel a térségben az elmúlt évszázadok erdészeti hasznosítása miatt hiányoznak a természetes, heterogén, többkorú, többszintes erdőállományok, ezért a hosszú távú cél ezeknek a helyreállítása. Kedvező irányba mozdul el a körzeti erdőterv célkitűzései között az átalakító erdőtömb (260 ha) kijelölése, mely első lépcsője a szálalással történő hasznosításnak és kedvező a többkorú erdők kialakításához. A vágásérettségi kor emelésével nő az idős faegyedeket is tartalmazó, vegyes korú erdők aránya, ezzel biztosítható a fiatal erdőkből hiányzó, az idős állományokban jelen lévő lágyszárú társulásalkotó fajok fennmaradása, diverzitása. Mindezek együttesen pozitív hatásúak az illír bükkösök megőrzése tekintetében. Az extrazonális fejlődött bükkösökre a klímaváltozás negatív hatásaiból adódó veszélyek (kevesebb éves csapadékmennyiség) ezzel csökkenthetők.

Illír gyertyános-tölgyes (91L0):

Mivel a térségben az elmúlt évszázadok erdészeti hasznosítása miatt hiányoznak a természetes, heterogén, többkorú, többszintes erdőállományok, ezért a hosszú távú cél ezeknek a helyreállítása. Kedvező irányba mozdul el a körzeti erdőterv célkitűzései között az átalakító erdőtömb (260 ha) kijelölése, mely első lépcsője a szálalással történő hasznosításnak és kedvező a többkorú erdők kialakításához. Ez különösen fontos a fiatal erdőkből hiányzó, az idős állományokhoz kötődő lágyszárú társulásalkotó fajok fennmaradásához, diverzitásához. A vágáskor emelésével nő az idős faegyedeket is tartalmazó, vegyes korú erdők aránya. A mikroélőhelyek (min. 0,1-0,3 ha) kijelölése lehetőséget biztosít az ízeltlábúak populációinak fenntartásához (lábon száradt és fekvő holtfa, csúcshártya egyedek fennmaradása, elegyfajok megmaradása). A megfelelő kijelölés az illír gyertyános-tölgyesek esetében javítja a változatosságot, a tápnövényként is fontos elegyfajok (pl. kecskefűz, bükk, barkócaberkenye, juharok) fennmaradását, amely kedvező egyes jelölő ízeltlábú fajok, (így a nagy hörcsincsér, szarvasbogár, havasi cincér) számára.

A jelölő állatfajok tekintetében az alábbi értékelések tehetők:

A jellemzett madárfajok a Zselic különleges madárvédelmi terület jelölő fajai.

Hamvas küllő, Közép fakopáncs:

Odúlakó és készítő harkályfajaink. Az általuk ácsolt üregeket kisebb termetű énekesmadarak (cinege-, légykapófélek, csuszkák) használják fészkelésre. Tölgyes és cseres állományokban fordulnak elő. Táplálékukat nem kizárólag a holt faanyagból szerzik meg, a küllők sok esetben hangyákat fogyasztanak, a közép fakopáncsok pedig lombfogyasztó rovarok lárváit eszik.

A véghasználati kor megemlése, az örökerdők, átalakító erdőtömb mikroélőhelyek (min. 0,5 ha) kijelölése lehetőséget biztosít a fajok populációinak fenntartásához (lábon száradt és fekvő holtfa, csúcshártya egyedek fennmaradása, elegyfajok megmaradása).

Darázsölyv:

Fokozottan védett ragadozó madár fajunk. Élőhelyei a sík- és dombvidéki lombdők. Fészket a koronába, jól elrejtve építi, így egyrészt megfelelő méretű fára van szüksége a fészkekrakáshoz, másrészt nagy kiterjedésű idős erdőállományra. A vizsgált területen rendszeresen költ 1-2 pár.

A véghasználati kor jelentős megemelése, a nagy kiterjedésű átalakító üzemmódú, folyamatos erdőborítást biztosító gazdálkodási módok tervezése, a faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők kijelölése lehetőséget biztosít a faj populációinak fenntartásához.

Örvös légykapó:

Középkorú és idős, lombos erdők odúlakó madárfaja. A lombkoronában táplálkozva repülő rovarokat és a lombfogyasztó rovarok lárváit zsákmányolja. Költőüregét leggyakrabban lábon álló holtfában lévő harkályodúban találhatjuk meg.

A véghasználati kor megemelése, az örökerdők, átalakító erdőtömb, mikroélőhelyek (min. 0,5 ha) kijelölése, a második lombkoronaszint meghagyása lehetőséget biztosít a faj populációinak fenntartásához (lábon száradt és fekvő holtfa, elegyfajok megmaradása).

Fekete harkály:

Legnagyobb termetű harkályfajunk, amely odúkészítésével költőhelyet teremt több más állatfaj számára (macskabagoly, kék galamb, odúlakó denevérfajok). Elsősorban bükkös állományokban fordul elő, de megtelepszik megfelelő törzsátmérőjű kocsánytalan- és csertölgy, valamint szürkenyár egyedekben is. Fő táplálkozó területei a lábon álló és kidőlt, nagy méretű holtfák.

A véghasználati kor megemelése, az örökerdők, átalakító erdőtömb mikroélőhelyek (min. 0,5 ha) kijelölése lehetőséget biztosít a faj populációinak fenntartásához (lábon száradt és fekvő holtfa, csúcsszáradt egyedek fennmaradása, elegyfajok megmaradása).

Az alábbiakban értékelt fajok a Dél-Zselic kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő fajai.

Sárga hasú unka:

Domb- és hegyvidéki erdeinkben elterjedt kételtűfaj. Jellegzetesen állóvízi béka, petéit elsősorban erdei pocsolyákba, dagonyákba, keréknyomokba rakja. Állományainak megőrzését a vegetációs időszakon kívüli termelések nem veszélyeztetik.

Nagy hőscincér:

Olyan élő tölgyfák (főként kocsányos tölgy, de kocsánytalan, molyhos és csertölgy is) kérge alá petézik, amelyeken a törzs egy része már elhalt. Legerősebb állományai ott élnek, ahol nagyon öreg, magányosan vagy kisebb csoportokban álló kocsányos tölgyek találhatók. A zártabb erdőkben inkább a közvetlen napsugárzásnak kitett csúcsi részek kedveznek a lárvák fejlődésének. Ennek megfelelően a napfénynek kitett, idős tölgyfák meghagyását igényli (ritkább vagy ritkásan meghagyott erdőrészekben, facsoportokban). A hőscincérállományok megőrzését elősegíti pl. a változatos korcsoport kialakítása, hagyásfák, tanúfák meghagyása, tarvágás mellőzése, kis lékek nyitása idős erdőben.

A véghasználati kor jelentős megemelése, az örökerdők, átalakító erdőtömb mikroélőhelyek (min. 0,5 ha) kijelölése lehetőséget biztosít a faj populációinak fenntartásához (lábonszáradt és fekvő holtfa, csúcsszáradt egyedek fennmaradása, elegyfajok megmaradása).

Szarvasbogár:

Az imágó tölgyfajok (főleg csertölgy és kocsányos tölgy) idős, korhadó példányainak tövébe vagy a talajba a gyökér közelébe petézik. A lárvák több éven (4-5 év) keresztül fejlődnek a korhadt fák gyökerében. Az idős, korhadó tölgyek meghagyását kell biztosítani, illetve a

tuskókat a talajban kell hagyni. A véghasználati kor jelentős megemlése, az örökerdők, átalakító erdőtümb, mikroélőhelyek megfelelő kijelölése, a tuskózás elhagyása kedvező a faj szempontjából.

Havasi cincér:

Lárvája bükk elhalt, de még lábon álló törzseiben, illetve az élő fák vastag, elhalt ágaiban a kéreg alatt, majd a fatestben fejlődik, csak olyan helyeken, ahol a fát napsütés éri (pl. zárt erdőkben a felső lombkoronaszintben). Általában csak a már 50 év feletti erdőállományokban fordul elő, ahol 1-2 éves holt bükkfák találhatóak (törzsátmérő a földtől 1 méterre legalább 25 cm körüli).

Veszélyeztető tényezők: elhalt, beteg vagy sérült fatörzsek eltávolítása, a faállományban kiterjedt homogén korcsoport kialakítása, bükkös állományok helyén tájidegen fajokból álló erdőtelepítés kialakítása. Kiemelendő probléma: a faj viszonylag frissen elhalt fába/farészekbe rakja petéit, ezért a fakitermelés után a farakások helyszínen hagyása a rajzás időszakáig, mintegy ökológiai csapdaként működik. A havasi cincér rajzási időszaka június-augusztus, ha ekkor a téli, tavaszi időszakban kitermelt fák még a területen találhatóak, akkor a petéző nőtények az elszállítandó fatörzsekbe fognak petézni. Az így lerakott peték, és ezáltal a következő nemzedék is gyakorlatilag megsemmisül. Ez igen erős állománycsökkenést okoz, főként ha rendszeresen ismétlődik egy adott élőhelyen. A faj érdekében a téli, valamint kora tavaszi időszakban kitermelt fák területről történő elszállításáról legkésőbb májusig, de más xilofág fajok kímélése miatt még korábban is javasolt a kiszállítás.

Az erdőben kialakított kisebb lékek, ahol az elhalt ágakat, a lábon elhalt fák törzsét napfény érheti, kedvezőek a faj számára, valamint ismert előfordulási helyein az idős (50 év fölötti állományok) egy részének teljes kímélete, ezen állományok hosszú távú fennmaradásának, folyamatos jelenlétének biztosítása.

A tervezett nevelővágások a jelölő élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetére nincsenek kedvezőtlen hatással.

A fentieket összefoglalva megállapítható, hogy összességében a Natura 2000 hálózat koherenciája, funkciója, szerkezete, összetétele megmarad.

Hatásvizsgálati mátrix azokra a jelölő élőhelyekre, melyek az erdőterv előírás-javaslatai alapján érintettek lehetnek:

EU kód	Jelölő élőhely neve	Jelölő élőhelyet érintő erdőgazdálkodási tevékenység	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
91E0	<i>Enyves éger és magas kőris alkotta ligeterdők</i>	előhasználat (TI, TKG, NFGY, EÜ)	Vágásérettségi korok emelése (kevesebb véghasználat, öreg erdők arányának növekedése). Mikroélőhelyek visszahagyása (lábonszáradt és fekvő holtfa, csúcászáradt egyedek fennmaradása). Őshonos elegyek kímélete.
91K0	<i>Illír bükkös</i>	véghasználat, egészségügyi fakitermelés, erdőfelújítás mesterséges módon	Vágásérettségi korok emelése (kevesebb véghasználat, öreg erdők arányának növekedése). Átalakító erdőtümb kialakítása. Mikroélőhelyek kialakítása, érintetlenül hagyása (lábonszáradt és fekvő holtfa, odvas fák, csúcászáradt egyedek fennmaradása). Erdősítés természetes felújítással, mesterséges erdősítés csak kiegészítésként.
91L0	<i>Illír gyertyános-tölgyes</i>	véghasználat, egészségügyi fakitermelés, erdőfelújítás mesterséges módon	Vágásérettségi korok emelése (kevesebb véghasználat, öreg erdők arányának növekedése). Átalakító erdőtümb kialakítása. Mikroélőhelyek kialakítása, érintetlenül hagyása (lábonszáradt és fekvő holtfa, odvas fák, csúcászáradt egyedek, ritka tápnövények fennmaradása). Erdősítés természetes felújítással, mesterséges erdősítés csak kiegészítésként.

Hatásvizsgálati mátrix azokra a jelölő fajokra, melyek az erdőgazdálkodás előírás-javaslatai alapján érintettek lehetnek:

Jelölő faj neve	Jelölő faj kötődése	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
Hamvas küllő Közép fakopáncs	tölgyes, cseres állományok, holtfa	Vágásérettségi korok emelése (kevesebb véghasználat, öreg erdők arányának növekedése). Átalakító erdőtümb kialakítása. Mikroélőhelyek kialakítása, érintetlenül hagyása (lábonszáradt és fekvő holtfa, odvas fák, csúcászáradt egyedek fennmaradása).
Darázsölyv	sík- és dombvidéki lombdők, nagy kiterjedésű idős erdőállományok	Vágásérettségi korok emelése (kevesebb véghasználat, öreg erdők arányának növekedése). Átalakító erdőtümb kialakítása. Folyamatos erdőborítást biztosító gazdálkodási módok tervezése, a faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők kijelölése.
Örvös légykapó	középkorú és idős, lombos erdők, lábön álló holtfa	A véghasználati kor megemlése, az örökerdők, átalakító erdőtümb, mikroélőhelyek (min. 0,5 ha) kijelölése, a második lombkoronaszint meghagyása lehetőséget biztosít a faj populációinak fenntartásához (lábön száradt és fekvő holtfa, elegyfajfajok megmaradása).

Fekete harkály	bükkös állományok, lábbon álló és kidőlt, nagy méretű holtfák	A véghasználati kor megemlése, az örökerdők, átalakító erdőtümb mikroélőhelyek (min. 0,5 ha) kijelölése lehetőséget biztosít a faj populációinak fenntartásához (lábbon száradt és fekvő holtfa, csücsszáradt egyedek fennmaradása, elegyfajok megmaradása).
Sárga hasú unka	domb- és hegyvidéki erdők	Vegetációs időszakon kívüli fakitermelések.
Nagy hörcsincér	idős tölgyfák ligetes szerkezetben, lábonszáradt és fekvő holtfa, csücsszáradt egyedek	Vágásérettségi korok emelése, (őreg erdők arányának növekedése). Mikroélőhelyek kialakítása, érintetlenül hagyása (csücsszáradt és lábonszáradt fák és fekvő holtfa fennmaradása). Átalakító üzem mód bevezetése (több száz hektáron lékes, csoportos, ligetes állományszerkezet alakul ki). EÜ korlátozása.
Szarvashogár	idős korhadó tölgyek, tuskók a talajban	Vágásérettségi korok emelése, (őreg erdők arányának növekedése). Mikroélőhelyek kialakítása, érintetlenül hagyása (csücsszáradt fák fennmaradása). Tuskók talajban hagyása. EÜ korlátozása.
Havasi cincér	idős korhadó tölgyek, tuskók a talajban	Vágásérettségi korok emelése, (őreg erdők arányának növekedése). Mikroélőhelyek kialakítása, érintetlenül hagyása (csücsszáradt fák fennmaradása). Tuskók talajban hagyása. EÜ korlátozása.

A táblázatban szereplő madárfajok a Zselce különleges madárvédelmi terület jelölő fajai.

A táblázat kételtű és izeltű fajai a Dél-Zselic kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő fajai.

Ezen dokumentáció alapján a 11/2010. FVM rendelet 8. § (1) bekezdésben előírt vizsgálat eredménye a dokumentációhoz csatolt Nyilatkozatban kerül megállapításra.

Pécs, 2012. április 24.


Ladány Roland
kirendeltségi koordinátor

Nyilatkozat

a körzeti erdőtervezés során az erdőgazdálkodásra vonatkozóan megállapított előírás-javaslatoknak a **Sásdi Erdőtervezési Körzet** területén található Natura 2000 területekre, valamint a kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípusok és fajok (állat- és növényfajok) természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásainak vizsgálatáról.

Az Erdőtervezési Körzetben található Natura 2000 területek

Kódja	Natura 2000 terület neve	státusza	érintett terület (ha)
HUDD10013	Zselic	MV	2606,57
HUDD20004	Dél-Zselic	KJTM	1874,50
HUDD20016	Észak-zselici erdőségek	KJTM	739,41

A Sásdi Erdőtervezési Körzet területén található Natura 2000 területek elővizsgálati dokumentációja alapján és az erdőrésztlet szintű tárgyalásokat követően megállapítható, hogy az Erdőtervezési Körzetre készített körzeti erdőterv szerinti erdőgazdálkodásra vonatkozó előírás-javaslatok jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg a felsorolásra kerülő Natura 2000 területek vonatkozásában a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű élőhelytípusok és fajok természetvédelmi helyzetére, ezért az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés, és a 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet 10. § szerint részletes hatásbecslés elkészítése nem szükséges.

Dátum: Pécs, 2012. április 24.



Dr. Varga Tamás
igazgató