

Eljárásrend

a méhelhullások kivizsgálására

/Kivonat/

I. A hatósági eljárás menete

1. Bejelentés, hatóságok kapcsolatfelvétele:

A méhelhullás észlelését követően a méhésznek jogszabályi előírás alapján haladéktalanul bejelentést kell tennie a területileg illetékes élelmiszerlánc-felügyeleti szervnél.

Amennyiben a bejelentés a járási hivatal hatósági állatorvosához érkezik, a hatósági állatorvos a bejelentést követően haladéktalanul értesíti a méhegészségügyi felelőst és a járási hivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró osztályát (továbbiakban: JHÁO). A JHÁO haladéktalanul értesíti az illetékes megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró főosztályát (továbbiakban: MKÉbÁFO).

Ha a bejelentés az MKÉbÁFO-hoz érkezik, a hatóság haladéktalanul értesíti a JHÁO-t, amely haladéktalanul értesíti a hatósági állatorvost és a méhegészségügyi felelőst.

Amennyiben a bejelentés a NÉBIH ZöldSzámlára (06-80-263-244) érkezik, azt a NÉBIH haladéktalanul átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező járási hivatalhoz.

Abban az esetben, ha a bejelentés a méhelhullásról a növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalhoz (továbbiakban: NTH) érkezik, a hatóság késlekedés nélkül – munkaszüneti napon is – értesíti az MKÉbÁFO-t.

A bejelentés alapján a hatósági állatorvos és a méhegészségügyi felelős hatósági ellenőrzést, ennek keretében helyszíni szemlét folytat a méhek tartási helyén az elhullás okának megállapítására.

A bejelentés vizsgálatát, ennek keretében a helyszíni szemlét akkor is le kell folytatni, ha a méhész – feltételezhetően szabálytalanul végrehajtott növényvédelmi tevékenység következményeképpen – a kaptárak hirtelen elnéptelenedését tapasztalja és abban az esetben is, ha méhhulla mintát nem lehet venni.

Amennyiben a hatósági ellenőrzés, illetve a helyszíni szemle során tapasztaltak alapján – melyek a jegyzőkönyvben rögzítésre kerülnek - kizárt, hogy a méhelhullást növényvédőszer-használattal összefüggő mérgezés, állatgyógyászati termék használatával összefüggő mérgezés vagy szándékos mérgezés okozta, erről a méhészt az eljáró hatóság a helyszínen tájékoztatja.

Amennyiben a méhész a tájékoztatást tudomásul veszi, a vizsgálat eredményeiről való Panasztörvény szerinti írásbeli értesítése mellőzhető, amely tény a helyszíni szemléről felvett jegyzőkönyvben rögzíteni szükséges.

Abban az esetben, ha a hatósági ellenőrzés során tapasztaltak alapján bejelentési kötelezettség alá tartozó (kis kaptárbogár fertőzöttség, mézelő méhek nyúlós költésrothadása, mézelő méhek enyhébb költésrothadása, Tropilaelaps atkák) vagy egyéb, ágazati jogszabály által szabályozott méhbetegség (légcsőatka kór, varroózis) előfordulása vagy annak gyanúja kerül megállapításra, úgy a továbbiakban a vonatkozó jogszabályok szerint kell eljárni.

Ha a hatósági állatorvos - a helyszínen tapasztaltak vagy a méhtetemek alapján – a méhmérgezés (növényvédőszer-használattal összefüggő mérgezés, állatgyógyászati termék használatával összefüggő mérgezés, szándékos mérgezés) gyanúját nem tudja kizárni, azt haladéktalanul jelzi a JHÁO-nak. Méhmérgezés gyanúja esetén a JHÁO a bejelentést követően haladéktalanul – akár munkaszüneti napon is – értesíti az NTH-t.

2. Hatósági ellenőrzés, helyszíni szemle és mintavétel:

2.1. Vizsgáló bizottság

A járási hivatal hatósági állatorvosából, a növényvédelmi felügyelőből és a méhegészségügyi felelősből álló vizsgáló **bizottságnak** (a továbbiakban: Bizottság) a lehető leghamarabb, de legkésőbb a méhészt bejelentéstől számított 24 órán belül fel kell állnia és hatósági ellenőrzés keretében helyszíni szemlét kell tartania a méhelhullás helyszínén illetve a feltételezhetően méhelhullást okozó növényvédő szerrel kezelt területeken. A helyszíni szemlét abban az esetben is le kell folytatni, ha a bejelentő méhészt a tevékenység megkezdésére illetve a méhek szállítására, vándoroltatására vonatkozó bejelentési kötelezettségeinek nem tett eleget.

Ha a károsult méhészt egyben a helyi méhegészségügyi felelős, az eljáráshoz a Bizottságba egy, az egyben nem érintett, elfogulatlan méhegészségügyi felelőst kell kijelölni.

2.2. Helyszíni szemle méhészetben

2.2.1. A helyszíni szemle jegyzőkönyve

A méhelhullás helyszínén folytatott szemle során a hatósági állatorvos a Bizottság tagjainak közreműködésével **jegyzőkönyvet** (1. számú melléklet) vesz fel. A helyszíni szemléről készített jegyzőkönyvet egyedi azonosítás céljából futósorszámmal (ME/megyekód/járáskód/sorszám/évszám) kell ellátni.

Amennyiben hatósági állatorvos megállapítja, úgy szükséges annak jegyzőkönyvben történő rögzítése, hogy a méhelhullás oka feltételezhetően növényvédőszer-használattal összefüggő mérgezésre, állatgyógyászati termék használatával összefüggő mérgezésre vagy szándékos mérgezésre vezethető vissza. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell továbbá a méhelhullás helyszínének és körülményeinek leírását, az elhullások észlelésének időpontját, az időjárási viszonyokat (pl. volt-e nagy esőzés, lehűlés stb.), az érintett méhcsaládok számát, a Bizottság tagjait, a jelenlévők adatait, nyilatkozatait (különösen, hogy a méhészt regisztrált-e, bejelentette-e magát a jegyzőnél, az elhullást mikor észlelte, mikor jelentette, milyen vegyszeres állategészségügyi kezeléseket végzett a közelmúltban).

A mintavétel helyszínéről **fényképet** kell készíteni a helyszínen található tereptárgyakkal, valamint rögzíteni kell a GPS koordinátákat WGS84 (fok.tizedesfok) formátumban, ha ismert, a helyrajzi számot is. A helyszíni szemle során készült fényképeknek az ellenőrzéssel való azonosíthatóságát biztosítani kell, továbbá a jegyzőkönyvben a fényképfelvétel készítésének a tényét rögzíteni szükséges, a fényképek esetleges azonosíthatóságát szolgáló adatok feltüntetésével együtt.

A jegyzőkönyvet minden jelenlévőnek minden egyes oldalon alá kell írnia.

2.2.2. Méh minta, állatgyógyászati termék minta

A **méhegészségügyi felelős** a helyszíni szemle során – a jogszabályi előírásnak megfelelően – a hatósági állatorvos jelenlétében **minden esetben** méhészetenként **2 darab átlagmintát*** vesz az elhullott méhekből. Amennyiben a mintaadó kéri, a méh tetemekből ellenmintát kell átadni a mintaadónak. A mintaadót tájékoztatni kell az ellenminta szabályos tárolásának feltételeiről. Ha az ellenmintát a mintaadó megfelelően nem tudja tárolni és a mintaadó erre igényt tart, a tárolásról a járási hivatal állategészségügyi osztálya (továbbiakban: JHÁO) díjmentesen gondoskodhat (erről a mintaadónak nyilatkoznia kell, a nyilatkozatot a jegyzőkönyvben rögzíteni kell).

Méhészetenként az alábbi átlagminták gyűjtése szükséges:

1. Méhegészségügyi vizsgálatra **legalább 300-500 db (30-50 gramm)** méh egyed szükséges, melynek vizsgálatát a NÉBIH Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium Igazgatóság Parazitológiai, Hal- és Méhbetegségek Nemzeti Referencia Laboratóriuma (továbbiakban: NÉBIH ÉLI PHMNL) végzi (cím: 1095 Budapest, Mester u. 81.). A mintába lehetőleg csak tüneteket mutató, frissen elhullott, vagy agonizáló méhek kerüljenek. A mintához a helyszíni szemle jegyzőkönyvének futósorszámaival ellátott vizsgálati megrendelőt kell kitölteni (2. számú melléklet).
2. A szermaradék analitikai vizsgálatra **minimum 300 gramm méh** mintát kell venni, melyet a NÉBIH Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium Igazgatóság Velencei Növényvédőszer-analitikai Nemzeti Referencia Laboratóriuma (továbbiakban: NÉBIH ÉLI VNNRL) vizsgál (cím: 2481 Velence, Ország út 23.). A mintába lehetőleg csak tüneteket mutató, frissen elhullott, vagy agonizáló méhek kerüljenek. A mintához a helyszíni szemle jegyzőkönyvének futósorszámaival ellátott mintavételi jegyzőkönyvet (3. számú melléklet - a futósorszámot a „Mintavevő megjegyzése” rovatban kell feltüntetni) vagy vizsgálati megrendelőt (2. számú melléklet) kell kitölteni.

Amennyiben a későbbiekben, a növényállományok mintázásakor felmerül, hogy gyors lefolyású (pl.: *piretroid* típusú) mérgezés történt, lehetőség szerint (a kaptáraknál esetlegesen található méhhullák mellett) **a táblán található méhhullákból külön mintát kell venni.**

Állatgyógyászati termék használatával összefüggő mérgezés gyanúja esetén az állatgyógyászati terméket illetve annak maradékát eredeti csomagolásában, lezárt állapotban a NÉBIH Állatgyógyászati Termékek Igazgatóságához (a továbbiakban: NÉBIH ÁTI) (cím: 1107 Budapest, Szállás u. 8.) kell eljuttatni. A NÉBIH ÁTI a mintát továbbítja a NÉBIH Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium Igazgatóság Állatgyógyászati Készítményeket Ellenőrző Laboratóriumába (továbbiakban: NÉBIH ÉLI ÁKEL). Ha egyidejűleg több terméket is alkalmazott a méhész, mindegyik termékből szükséges mintát küldeni. A mintához a helyszíni szemle jegyzőkönyvének futósorszámaival ellátott mintavételi jegyzőkönyvet kell kitölteni (4. számú melléklet).

Amennyiben a NÉBIH ÉLI VNNRL egy adott esethez tartozó vizsgált méhhullákból olyan anyagot mutat ki, mely összefüggésbe hozható valamely, a méhészetben alkalmazott állatgyógyászati termékkel vagy nem engedélyezett hatóanyaggal, az ÁTI felkéri a NÉBIH ÉLI ÁKEL-t, hogy a beküldött terméket vizsgálja meg a méhekből kimutatott hatóanyagra/szennyezőanyagra is.

Ha a termékről időközben eltávolították a címkéjét, a mintához mellékelni kell a termék megvásárlásakor a kereskedőtől kapott számla másolatát.

A méh mintákat és az ellenmintákat a hatósági állatorvos bélyegzőjével és aláírásával lezárja. A mintavételi tasakokon fel kell tüntetni a helyszíni szemle jegyzőkönyvének futósorszámát.

A hivatalból induló hatósági ellenőrzés eljárási költségeit a hatóság előlegezi. Mindemellett a mintaadónak joga van az ellenmintát a NÉBIH laboratóriumokba, illetve bármely más engedéllyel rendelkező, akkreditált laboratóriumba szállítani, saját költségén megvizsgáltatni.

**Átlagminta: két vagy több minta vagy részminta ismert és megfelelően megválasztott arányban végzett összekeveréséből származik, amelyből az adott paraméterre átlageredmény nyerhető. Tekintettel arra, hogy az átlagminták az átlagos összetételre szolgáltatnak adatokat, meg kell bizonyosodni arról, hogy a vizsgálandó paraméterek a mintavétel időtartama alatt nem változnak szignifikánsan.*

2.2.3. A méhkárfelvételi jegyzőkönyv, kárfelvételi adatlap

A keletkezett kár mértékének meghatározásához a hatósági állatorvos a méhegészségügyi felelőssel a bejelentést követő 3 napon belül helyszíni szemle keretében **méhkárfelvételt folytat le, melyről a helyszíni szemle jegyzőkönyvének futósorszámával ellátott jegyzőkönyvet és kárfelvételi adatlapot** (5. számú melléklet) vesz fel. Az ellenőrzés időpontjáról a méhészt értesíteni kell, az értesítésben indokolt a méhész személyes jelenlétére történő felhívás.

Elhúzódo méhelhullás esetén, a méhkárfelvételt ismételten el kell végezni.

A méhkárfelvételről készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell, hány családból áll a méhészet és hány családot érintett az elhullás, valamint a kaptárokon belül tapasztalható állapotokat is, hogy egyensúlyban van-e a behordott méz, a fiasítás mennyisége és az azt takaró népszerűség aránya.

2.3. Helyszíni szemle növényállományban

2.3.1. A mintavétel helyszíne

A növényvédelmi felügyelő – a Bizottság segítségével és figyelembe véve a méhész nyilatkozatát – felderíti a méhelhullás környezetében a feltehetően növényvédő szerrel kezelt, méhek által látogatott növényállományokat. Ha a Bizottság a méhelhullás környezetében nem talál valószínűsíthetően méhek által látogatott területet, a vizsgálatot kiterjeszti a méhészet körüli 3 km-es sugarú körre.

A növényi mintavételről a növényvédelmi felügyelő a közhiteles nyilvántartások (TAKARNET) valamint az ingatlanügyi hatóság okiratai alapján értesíti a területek földhasználóit, növényvédelmi szakirányítóit. A mintavételt lehetőleg, de nem kizárólag az érintett földhasználó jelenlétében kell elvégezni.

Ha a növényi mintavétel idejében a földhasználó személye nem ismert, a növényvédelmi felügyelő feladata, hogy a földhasználó személyének feltárása és a mintázott terület azonosítása a mintavételt követően mihamarabb megtörténjen. Ebben az esetben a hiányzó adatokról utólag kell tájékoztatni a mintát vizsgáló laboratóriumot.

A növényi mintákat a növényvédelmi felügyelő veszi. A növényvédelmi felügyelő a Bizottság többi tagja és a földhasználó távollétében is vehet mintákat.

2.3.2. A növényi mintavétel módja

A növényből történő mintavételnek a Hatósági Növényvédő szer és Növényvédőszer-maradék Ellenőrzési Kézikönyv (HNNEK) előírásai alapján kell történnie. A javasolt mintavételi módszertől történő bármely eltérést dokumentálni kell.

A gyanú alá eső területekről területenként **1 kg** tömegű átlag növénymintát kell venni. Gyümölcsfák (cseresznye, meggy, alma stb.) esetében a vizsgálathoz elegendő **0,3 kg tömegű** virág, tekintve, hogy nagyobb mennyiségű minta megszedése komoly károkat okoz a termelőnek.

1 mintához 1 mintavételi jegyzőkönyv (E100/101) kitöltése szükséges.

A mintát kizárólag a növények azon részéből kell venni, amellyel érintkezhetnek a méhek (virágok, virágzatok felszíne és – ha van - a virágzó aljnövényzet). **A különböző kultúrákból, állományokból származó mintákat egymással nem szabad keverni** (pld. virágzó gyümölcsösről szedett mintába ne keveredjen az aljnövényzetből származó növényi rész).

Abban az esetben, ha a méhelhullás feltételezhetően csávázószer vetés közbeni leporlódása miatt történt, a mintákat a környező területeken a vetéssel érintett területtel határos részekben kell venni.

Amennyiben arról a földhasználó nem mond le, az átlag növénymintából ellenmintát kell képezni. A földhasználót tájékoztatni kell az ellenminta szabályos tárolásának feltételeiről.

A növénymintákat és az ellenmintákat a növényvédelmi felügyelő és – amennyiben jelen van – a hatósági állatorvos bélyegzőjükkel és aláírásukkal lezárják.

A hivatalból induló hatósági ellenőrzés eljárási költségeit a hatóság előlegezi. Mindemellett a földhasználónak joga van az ellenmintát bármely engedéllyel rendelkező, akkreditált laboratóriumban saját költségén megvizsgáltatni.

2.3.3. A növényi minták mintavételi jegyzőkönyvei

Minden egyes mintához külön, a helyszíni szemle jegyzőkönyvének futósorszámával ellátott mintavételi jegyzőkönyv (E100/101) kitöltése szükséges. A futósorszámot a mintavételi jegyzőkönyv „Mintavevő megjegyzése” rovatában kell feltüntetni.

A mintavétel cél kódja: hatósági nem tervezett mintavétel – méhelhullás. A jegyzőkönyvhöz lehetőség szerint térképet kell csatolni a mintázott területekről. A mintavétel helyszínéről **fényképet** kell készíteni a helyszínen található tereptárgyakkal.

2.4. Növényvédelmi nyilvántartások ellenőrzése

A növényvédelmi felügyelő a növényi mintavételt követően bekéri a mintavétellel érintett területek földhasználóinak nyilvántartásait a növényvédelmi kezelésekről (permetezési naplók, csávázott vetőmag alkalmazása). A növényvédelmi felügyelő a dokumentumok alapján ellenőrzi, hogy a kezelések végrehajtásánál betartották-e a jogszabályokban és az engedélyezési okiratban előírtakat (méhekre veszélyes kezelések, méhkímélő technológia esetén a kijuttatás ideje, pufferzónák stb.).

3. Közös informatikai tárhely

A helyszíni szemle jegyzőkönyvet, a mintavételi jegyzőkönyvet, a méhkárfelvételi jegyzőkönyvet és kárfelvételi adatlapot, a növényvédelmi nyilvántartások adatait, a kapcsolatos fényképeket és egyéb dokumentumokat az eljáró hatóság legkésőbb a mintavételeket és az adatfelvételt követő 24 órán belül feltölti a méhelhullások nyilvántartására szolgáló közös informatikai tárhelyre az általa létrehozott, a helyszíni szemléről készített jegyzőkönyv futósorszámaival (ME/megyekód/járaskód/sorszám/évszám) azonos elnevezésű mappába.

4. A minták szállítása

A méhegészségügyi vizsgálatra (**NÉBIH ÉLI PHMNL**) szánt méh mintát, a szermaradék analitikai vizsgálatra (**NÉBIH ÉLI VNNRL**) szánt méh mintát és az állatgyógyászati termék mintát (**NÉBIH ÁTI**) a hatósági állatorvosnak, a növénymintákat (**NÉBIH ÉLI VNNRL**) a növényvédelmi felügyelőnek – a laboratóriumokkal történt előzetes egyeztetés után – a vizsgálati helyekre kell szállíttatnia. A méh mintákat és a szermaradék analitikai vizsgálati mintákat hűtve kell szállítani. Amennyiben a minták laboratóriumba történő szállítására 6 órán belül nincs lehetőség, úgy azok fagyasztásáról kell gondoskodni. A fagyasztott minták laborba küldéséről a hatóság haladéktalanul gondoskodik.

Az állatgyógyászati termék mintákat a külsőleges csomagoláson vagy a használati utasításban/termékismertetőben feltüntetett tárolási előírásoknak megfelelő módon kell szállítani. A mintaszállítás során a szobahőmérsékleten tárolandó állatgyógyászati termékeket hűtve is lehet szállítani.

Ha a növényi mintavétel idejében a földhasználó személye nem volt ismert, a növényvédelmi felügyelő feladata, hogy a minta tulajdonosa és a mintázott terület azonosítása a mintavételt követően mihamarabb megtörténjen. Ebben az esetben a hiányzó adatokról utólag kell tájékoztatni a mintát vizsgáló laboratóriumot (legkésőbb 5 munkanapon belül).

Hatósági mintákat kizárólag a hatóság szállíthat.

5. Laboratóriumi eredmények kezelése

A NÉBIH ÉLI laboratóriumok a méh minták, az állatgyógyászati termék minták és a növényi minták vizsgálati eredményeit a lehető leghamarabb, de legkésőbb a vizsgálati eredmények elkészültétől számított 24 órán belül feltöltik a méhelhullások nyilvántartására szolgáló közös informatikai tárhelyre.

A NÉBIH ÉLI PHMNRL a méh minta vizsgálati jegyzőkönyvének eredeti példányát elektronikus úton, hivatali kapun keresztül megküldi a mintát küldő hatóságnak.

A NÉBIH ÉLI VNNRL a növényi minták vizsgálati jegyzőkönyvének eredeti példányát elektronikus úton, hivatali kapun keresztül megküldi a mintát küldő hatóságnak.

A NÉBIH ÉLI VNNRL a méh minta vizsgálati jegyzőkönyvének eredeti példányát elektronikus úton, hivatali kapun keresztül megküldi a mintát küldő hatóságnak.

A NÉBIH ÉLI ÁKEL az állatgyógyászati termék minta vizsgálati jegyzőkönyvének eredeti példányát megküldi a NÉBIH ÁTI-nak.

A NÉBIH ÉLI által készített **összefoglaló jelentésnek** a méhmérgezési bejelentést követő **8 héten belül** el kell készülnie. A NÉBIH ÉLI az ökotoxikológiai értékelés tervezetét a véglegesítés, kiadás előtt szakmai felülvizsgálatra megküldi a **NÉBIH Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóságának** (a továbbiakban: NÉBIH NTAI). A NÉBIH NTAI az ökotoxikológiai értékelés tervezetével kapcsolatos szakmai észrevételeit 5 munkanapon belül megküldi a NÉBIH ÉLI-nek.

Növényvédőszer-használattal összefüggő mérgezés gyanúja esetén a NÉBIH ÉLI az összefoglaló értékelés eredeti példányát elektronikusán megküldi az NTH-nak, másolati példányát a bejelentő méhésznek és a lehető leghamarabb, de legkésőbb 24 órán belül feltölti a méhelhullások nyilvántartására szolgáló közös informatikai tárhelyre.

Állatgyógyászati termék használatával összefüggő mérgezés gyanúja, illetve szándékos mérgezés gyanúja esetén a NÉBIH ÉLI az összefoglaló értékelés eredeti példányát elektronikusán megküldi az NÉBIH ÁTI-nak, másolati példányát a bejelentő méhésznek és a lehető leghamarabb, de legkésőbb 24 órán belül feltölti a méhelhullások nyilvántartására szolgáló közös informatikai tárhelyre.

Mérgezés gyanújának kizárása esetén a NÉBIH ÉLI az összefoglaló értékelést elektronikusán megküldi a mintá(ka)t küldő hatóság(ok)nak, másolati példányát a bejelentő méhésznek és a lehető leghamarabb, de legkésőbb 24 órán belül feltölti a méhelhullások nyilvántartására szolgáló közös informatikai tárhelyre.

6. Az NTH hatósági eljárása

A hatóság arról, hogy az ügyben indít-e eljárást, akkor dönt, amikor birtokában vannak mind a technológiai ellenőrzések eredményei, mind a NÉBIH ÉLI laboratóriumok vizsgálati jegyzőkönyvei, valamint a NÉBIH ÉLI által kiadott összefoglaló értékelés.

A hatósági eljárásban a méhelhullást bejelentő méhészt nem tekinthető ügyfélnek. Az általa előterjesztett beadvány nem minősül a hatósági eljárás megindítására vonatkozó kérelemnek, hanem a Panasztörvény szerinti bejelentésnek.

A méhészt a Panasztörvény szerinti bejelentőnek minősül és őt az ott meghatározott jogok illetik meg.

A hatósági eljárás a méhészt bejelentését követő hatósági ellenőrzés eredménye alapján, hivatalból indul.

6.1. Nem indul hatósági eljárás, ha:

- a minták laboratóriumi vizsgálati eredményei, az összefoglaló laboratóriumi értékelés, valamint a technológiai ellenőrzések eredményei alapján megállapítható, hogy a földhasználó nem sértette meg a növényvédelemre vonatkozó jogszabályokat.

Ha az NTH a méhelhullás kivizsgálása tárgyában folytatott hatósági ellenőrzés során felderített tények alapján **nem indít eljárást**, akkor **a hatósági ellenőrzéssel érintett személyeket és a bejelentőt írásban tájékoztatni kell arról, hogy az ellenőrzés nem tárt fel jogsértést.**

6.2. Hatósági eljárást kell indítani, ha:

- a növényvédelmi tevékenység nem felelt meg az előírásoknak (de a méhelhullást nem okozhatta),
- a földhasználó növényvédelmi tevékenysége nem felelt meg az előírásoknak és méhelhullást okozott.

Ha a méhelhullás kivizsgálása során felderített tények alapján a növényvédelmi tevékenység nem felelt meg a jogszabályi vagy az engedélyokiratba foglalt előírásoknak, az NTH **értesíti** a kezelés felelősét (növényorvos vagy földhasználó) **a hatósági eljárás megindításáról.**

6.3. Hatósági döntés

Amennyiben a hatósági eljárás során bebizonyosodik, hogy az ellenőrzött növényvédelmi tevékenység nem felelt meg a növényvédő szer engedélyokiratának vagy a jogszabályoknak, az NTH a kezelés felelősével szemben határozatot hoz és a jogsértéstől függően az Éltv. 60. § (1) bekezdés b), d), m), o) pontja vagy 63.§ (1) bekezdés a) pont ab) alpontja alapján növényvédelmi vagy élelmiszerlánc-felügyeleti **bírságot** szabhat ki.

A bírság összegének meghatározását a határozatban minden esetben meg kell indokolni.

Ha a NÉBIH ÉLI összefoglaló értékelése szerint egy adott növényállomány növényvédő szer tartalma összefüggésbe hozható a méhelhullással, ezt a megyei NTH a határozatában a bírság kiszabása során súlyosbító körülményként értékelheti.

Ha a határozat az ügyfél részére kötelezettséget állapít meg (ilyen pl. bírság megfizetésére kötelezés), a kötelezettség alapjául szolgáló **jogszabálysértés bizonyításával összefüggésben felmerült költség viselésére az ügyfelet kell kötelezni**. A költség viseléséről a hatóság a bírság kiszabásáról rendelkező határozatban, vagy önálló végzésben dönt. A költségek meghatározásakor az Éltv. 46. § (2) bekezdése alapján figyelembe kell venni a bizonyítási eljárás során végzett NÉBIH ÉLI laboratóriumok vizsgálati költségét is, valamint a helyszíni szemle és mintavételek, mintatovábbítás költségét.

Eljárási költségnek **csak az ügyben konkrétan érintett**, nem szabályszerűen kijuttatott növényvédő szer hatóanyag-maradékot tartalmazó növényi- és állati minták vételével, szállításával és vizsgálataival kapcsolatos költségek minősülnek.

Érvényesíthető költségek:

- ha a földhasználó növényvédelmi tevékenysége nem felelt meg az előírásoknak és méhelhullást nem okozhatott: a földhasználó területén, területein vett növényi minta(ák) mintavételi, mintaszállítási és laboratóriumi vizsgálati költsége, amennyiben a mintavétel és a laboratóriumi vizsgálat eredménye a jogsértést megalapozza;
- ha a földhasználó növényvédelmi tevékenysége nem felelt meg az előírásoknak és méhelhullást okozott: méhészet(ek)ből vett elhullott méhminták és a földhasználó területén, területein vett növényi minta(ák) mintavételi, mintaszállítási és laboratóriumi vizsgálati költsége.

Az eljárásra jogosult szerv a hatósági eljárás befejezésekor a megtett intézkedésről vagy annak mellőzéséről – az indokok megjelölésével – köteles a **bejelentőt** (vagyis a méhészt) haladéktalanul értesíteni.

A bejelentő (méhész) amennyiben igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges, az eljárás során keletkezett iratokba betekinthez, melynek során a dokumentumokról másolatot készíthet vagy költségtérítés ellenében másolatot kérhet. Az iratbetekintésről az eljáró hatóság dönt.

6.4. Jogorvoslat

A növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal döntése ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat.

7. A NÉBIH ÁTI hatósági eljárása

A NÉBIH ÁTI további intézkedések szükségességéről (pl. hatósági ellenőrzés keretében szemle a gyártónál, hatósági eljárás indítása) akkor dönt, amikor birtokában vannak a NÉBIH ÉLI ÁKEL vizsgálati jegyzőkönyvei a hatósági állatorvos által beküldött bontott állatgyógyászati termékre és az ugyanazon gyártási számú bontatlan állatgyógyászati termékre vonatkozóan.

Hatósági eljárás indul, ha a termék ható- és/vagy segédanyagainak mennyisége nem felel meg a törzskönyvi dokumentációjában foglaltaknak és a méhelhullás ezzel összefüggésbe hozható, vagy a termékből méhelhullással összefüggésbe hozható szennyezőanyag mutatható ki.

7.1. Hatósági döntés

Amennyiben az állatgyógyászati termék ható- és/vagy segédanyagainak mennyisége nem felel meg a törzskönyvi dokumentációjában foglaltaknak és a méhelhullás ezzel összefüggésbe hozható, vagy a termékből méhelhullással összefüggésbe hozható minőségű és mennyiségű szennyezőanyag mutatható ki, a NÉBIH ÁTI határozatban zár alá veheti, megtilthatja a termék forgalmazását és kivonja az érintett tételeket a hazai piacról az Éltv. 57. § f) illetve g) pontja, valamint az állatgyógyászati termékekről szóló 128/2009. (X.6.) FVM rendelet 93. §-a valamint 114/S. §-a alapján.

Indokolt esetben az állatgyógyászati készítmény forgalomba hozatalát felfüggesztheti vagy az állatgyógyászati készítmény forgalomba hozatali engedélyét visszavonhatja a 128/2009. (X. 6.) FVM rendelet 92. §-a alapján, illetve a gyógyhatású terméket a nyilvántartásból törölheti a 128/2009 (X.6.) FVM rendelet 114/S. §-a alapján.

Ezen kívül rapid alert (RA) jelentést bocsát ki a külföldi hatóságok részére.

Amennyiben indokolt, a NÉBIH ÁTI elrendeli a visszahívott és zárolt termékek megsemmisítését.

Ha a termék ható- és/vagy segédanyagainak mennyisége nem felel meg a törzskönyvi dokumentációjában foglaltaknak és a méhelhullás ezzel összefüggésbe hozható, vagy a termékből méhelhullással összefüggésbe hozható szennyezőanyag mutatható ki, és a hatósági ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy a hazai gyártó tevékenységével vagy mulasztásával megsértette az állatgyógyászati termékek előállítására vonatkozó jogszabályi előírásokat, a gyártóval szemben hatósági eljárást kell indítani.

Az eljárás eredményeként a NÉBIH ÁTI kritikus nem megfelelés esetén felfüggeszti a gyógyszergyártási engedélyt.

A NÉBIH ÁTI a gyártóval szemben az állatgyógyászati termékek előállítására vonatkozó előírások megsértése esetén élelmiszerlánc-felügyeleti bírságot szab ki az Éltv. 63.§ (1) bekezdés a) pont ak) alpontja alapján. A bírság összegének meghatározását a határozatban minden esetben meg kell indokolni.

Ha a határozat az ügyfél részére kötelezettséget állapít meg (ilyen pl. bírság megfizetésére kötelezés), a kötelezettség alapjául szolgáló **jogszabálysértés bizonyításával összefüggésben felmerült költség viselésére az ügyfelet kell kötelezni**. A költség viseléséről a hatóság a bírság kiszabásáról rendelkező határozatban, vagy önálló végzésben dönt. A költségek meghatározásakor az Éltv. 46. § (2) bekezdése alapján figyelembe kell venni a bizonyítási eljárás során végzett NÉBIH ÉLI laboratóriumok vizsgálati költségét is, valamint a helyszíni szemle és mintavételek, mintatovábbítás költségét.

Nem Magyarországon történő gyártás esetében a NÉBIH ÁTI a gyártóval szemben eljárást nem indít, a megfelelő csatornákon keresztül értesíti a gyártóhely szerint illetékes tagállami hatóságot a feltételezett jogsértésről.

A NÉBIH ÁTI a hatósági eljárás befejezésekor a megtett intézkedésről vagy annak mellőzéséről – az indokok megjelölésével – köteles a **bejelentőt** (vagyis a méhészt) haladéktalanul értesíteni.

Egyéb eljárás indul, ha

- a termék ható- és/vagy segédanyagainak mennyisége vagy egyéb minőségi tulajdonságai nem felelnek meg a törzskönyvi dokumentációjában foglaltaknak, de méhelhullás ezzel összefüggésbe nem hozható és az érintett állatgyógyászati termékből nem mutatható ki méhekre veszélyes szennyező anyag. Ebben az esetben a NÉBIH ÁTI az ügyet minőségi hibaként kezeli tovább, az erre vonatkozó eljárásrendje szerint;

a termék összetétele minőségileg és mennyiségileg is megfelel a törzskönyvi dokumentációjában foglaltaknak és a méhelhullással összefüggésbe hozható szennyezőanyag nem mutatható ki a termékből. Ebben az esetben a NÉBIH ÁTI az ügyet farmakovigilancia bejelentésként kezeli tovább, az erre vonatkozó eljárásrendje szerint.

7.2. Jogorvoslat

A NÉBIH ÁTI határozatával szemben fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen közigazgatási per indítható.

8. A méhészt kárigénye

Az érintett méhészt kárigényét polgári peres eljárásban érvényesítheti.

1. sz. melléklet

JEGYZŐKÖNYV SORSZÁMA (ME/megyekód/járaskód/sorszám/évszám):	
HELYSZÍNI SZEMLE JEGYZŐKÖNYV méhelhullás kivizsgálásához	
A	Helyszíni körülmények dokumentálása.
B	A mintavételi jegyzőkönyvhöz a kitöltött jegyzőkönyvet és lehetőség szerint fotót csatolni.
C	Mintavétel összegzése. Mintavétel: méhegészségügyi (1), növényvédőszer-maradék vizsgálatához (2), állatgyógyászati termék vizsgálatához (3) Méhek: (1) 300 – 500 db + (2) legalább 300 gramm méh Növényi minta(ák): (2) 1 kg (kivételes esetekben 300 gramm, lásd eljárásrend) Állatgyógyászati termék: (3) az alkalmazott termékek, eredeti csomagolásban, lezárt állapotban (nem szükséges külön jelölni vagy hűtve szállítani) Minta jelölése: Minden mintát egyenként címkézzünk fel. Méh minta esetében: név, mintavétel időpontja, méhészet neve, méhcsalád száma. Növényi minta esetében: lásd HNNEK előírásait. Minta szállítása: A méh mintákat és a szermaradék analitikai vizsgálati mintákat hűtve kell szállítani. Amennyiben a minták laboratóriumba történő szállítására 6 órán belül nincs lehetőség, úgy azok fagyasztásáról kell gondoskodni. A fagyasztott minták laborba küldéséről a vizsgáló laboratóriummal történt egyeztetést követően a hatóság haladéktalanul gondoskodik. Az állatgyógyászati termék mintákat a külsőleges csomagoláson vagy a használati utasításban/termékismertetőben feltüntetett tárolási előírásoknak megfelelő módon kell szállítani. A mintaszállítás során a szobahőmérsékleten tárolandó állatgyógyászati termékeket hűtve is lehet szállítani.

JEGYZŐKÖNYV SORSZÁMA (ME/megyekód/járaskód/sorszám/évszám):

A hatóság képviselőjében eljáró személy eljárási jogosultságának igazolását követően ismertette a jelenlévőkkel a helyszíni ellenőrzés célját, jogalapját a következők szerint:

Hatósági ellenőrzés célja: A panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény szerinti bejelentés vizsgálata, illetőleg az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 17. § (3) bekezdés a) pontja által előírt kötelezettség teljesítésének, valamint a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV.23.) FVM rendelet előírásai betartásának ellenőrzése.

Hatósági ellenőrzés jogalapja: Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. §, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.), valamint méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003 (VI.27.) FVM rendelet 16. § (1) bekezdés.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv helyszíni ellenőrzésre feljogosított kormánytisztviselője, valamint jelenlétében az Európai Bizottság szakértője és az általa kijelölt szakértő az e törvény végrehajtására kiadott jogszabály, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusai szerinti ellenőrzés során jogosult

- a) az ellenőrzött helyiségbe, illetve létesítménybe belépni;
- b) berendezéseket, eszközöket, technológiai folyamatokat ellenőrizni;
- c) az ellenőrzés tárgyát képező vagy azzal kapcsolatos iratokat, dokumentációt, dolgot, adathordozókat - az adatvédelemre, valamint a titoktartásra vonatkozó jogszabályok figyelembevételével - megismerni és azokról másolatot, illetve kivonatot készíteni, zár alá venni, lefoglalni;
- d) eljárása dokumentálására a helyszínen kép-, illetve hangfelvételt készíteni;
- e) eljárásához szükséges vizsgálatok elvégzése céljából térítésmentesen mintát venni;
- f) hatósági mintavétel esetén az ügyfél kérésére - az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban meghatározott kivételek figyelembevételével - ellenmintát venni.

Méhész (bejelentő, szemletárgy tulajdonosa) tájékoztatása jogairól és kötelezettségeiről:

Bejelentő a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény szerinti közérdekű bejelentőnek minősül. A törvény 2. § (3) bekezdése alapján az eljárásra jogosult szerv a közérdekű bejelentőt meghallgatja, ha azt a panasz vagy a közérdekű bejelentés tartalma szükségessé teszi.

Ákr. 68. § (1) Ha a tényállás tisztázására ingó, ingatlan (a továbbiakban együtt: szemletárgy) vagy személy megtekintése vagy megfigyelése szükséges, a hatóság szemlét rendelhet el.

Az Ákr. 69. § (1) A szemle megtartása során - az ismert tulajdonos értesítésével egyidejűleg - a szemletárgy birtokosa kötelezhető a szemletárgy felmutatására, illetve arra, hogy az ügyfelet a szemle helyszínére beengedje.

- (2) A szemle során a hatóság eljáró tagja jogosult különösen
- a) a szemlével érintett területre, építménybe és egyéb létesítménybe belépni,
- b) bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálni,
- c) felvilágosítást kérni, illetve
- d) mintát venni.

Köteles az ellenőrzés során a tények megállapítása érdekében közreműködni, az ellenőrzés tárgyával összefüggésben nyilatkozatot tenni, véleményt nyilvánítani, amit csak elfogadható okkal (saját maga vagy közvetlen hozzátartozója vonatkozásában bűncselekmény elkövetését tárná fel stb.) tagadhat meg.

Ákr. 77. § (1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

Jogaimról és kötelezettségeimről tájékoztatást kaptam:

..... (aláírás)

Fontos:

Töltse ki a helyszíni szemle jegyzőkönyvét a lehető legpontosabban, x-elje be a legtalálóbbat (bizonyos kérdésekre több lehetséges válasz jelölhető).

Használjanak minden egyes érintett méhészetre egy külön jegyzőkönyvet.
(Kiegészítésként szolgál a kivizsgáláshoz.)

(Az adatlapot kérjük olvashatóan, nyomtatott nagybetűkkel kitölteni!)

JEGYZŐKÖNYV SORSZÁMA (ME/megyekód/járaskód/sorszám/évszám):

1.	Az ellenőrzést végző hatóságokra vonatkozó adatok (hatóság neve, elérhetősége):			
	Hatóság részéről ellenőrzést végző:	Neve:	Hatóság neve; ellenőrzést végző beosztása:	
		Neve:	Hatóság neve; ellenőrzést végző beosztása:	
2.	A helyszíni szemlére vonatkozó adatok:			
	A szemle helyszíne (irányítószám, település, közterület, házszám, hrsz.):			
	A szemle megkezdésének időpontja:			
	év	hó	nap	óra perc
3.	Méhész - Személyes adatok:			
	Név:			
	Irányítószám:		Település:	
	Utca:		Házszám:	
	Telefon:		Fax:	
	E-mail:			
	Ügyfél-azonosító (korábbi MVH reg. szám):		☐ Nincs	
	Születési hely és idő:		Anyja neve:	
4.	További jelenlévő személy(ek) (társhatóság, méhegészségügyi felelős, hatósági tanú, tanú, jeltolmács, tolmács stb.): név, lakcím/székhely			

JEGYZŐKÖNYV SORSZÁMA (ME/megyekód/járaskód/sorszám/évszám):				
5.	Információk a mérgezés helye szerint érintett méhészetről:			
5.1.	Tenyészetkód:		Tartási hely kód:	
5.2.	A kaptárak jelölése:			
5.3.	Kerület/Járás:		Megye:	
5.4.	Méhelhullás helyszíne:			
5.4.1.	Koordináták (WGS84):	szélesség:	fok	hosszúság: fok
5.4.2.	Település, hrsz.:			
5.4.3.	Térkép csatolva mintavétel helyének jelölésével?	☐ igen ☐ nem		
5.5.	Méhészet típusa:	☐ Álló méhészet ☐ Vándorméhészet Vándoroltatás esetén: Betelepülés dátuma: (év/hónap/nap) Előző hely: Dátum (mettől-meddig): (év/hónap/nap)		
5.6.	Méhek vízforrása:	☐ természetes ☐ mesterséges ☐ guttáló növények		
6.	Információk a méhkárokról vonatkozóan:			
6.1.	A méhészet méhcsaládjainak száma:		Károsult méhcsaládok száma:	
	(család)		(család)	
6.2.	A méhek állapotfelmérésének utolsó időpontja a méhkár bekövetkezte előtt:			
	év		hónap nap	
6.3.	Kár feltételezhető oka (kérjük a megfelelő opció kiválasztását):	☐ Méhbetegség ☐ Növényvédelmi tevékenység ☐ Állatgy. termék haszn. összefüggő ☐ Szándékos mérgezés ☐ Ismeretlen		
6.3.1.	Utóbbi 3 hónapban állat egészségügyi kezelésben részesült a méhállomány?		☐ igen ☐ nem	
	Ha igen, milyen betegség kapcsán, mikor, milyen készítménnyel és dózisban:			
	Betegség	Kezelés időpontja	Készítmény	Dózis
6.3.2.	Etetés:		☐ igen (ha igen, mikor/ mivel): ☐ nem	

JEGYZŐKÖNYV SORSZÁMA (ME/megyekód/járaskód/sorszám/évszám):		
7.3.	Lép/méz minta vételére is sor került?	☐ igen ☐ nem
	Ha igen, mintavételi jegyzőkönyv száma:	
7.4.	Méhcsaládok, amelyből mintavétel történt?	(méhcsalád(ok) jelölését megadni)
7.5.	Mintavételkor a mintaadó jelen van?	☐ igen ☐ nem
7.6.	A mintaadó egyetért a jegyzőkönyvben foglaltakkal?	☐ igen ☐ nem
7.7.	További megállapítások, nyilatkozatok:	

JEGYZŐKÖNYV SORSZÁMA (ME/megyekód/járaskód/sorszám/évszám):

8.	Kijelentem, hogy nyilatkozatomat és észrevételeimet a jegyzőkönyv a valóságnak megfelelően tartalmazza.				
	Név:		Aláírás:		
9.	A szemléről készült: ☐ Fénykép ☐ Hangfelvétel ☐ Videó				
10.	A szemle befejezésének időpontja:				
	év	hó	nap	óra	perc
11.	Jegyzőkönyv kelte: , év hó nap				
12.	Méhész neve:		Hatósági állatorvos neve:		
	Aláírása:		Aláírása, P.H:		
	Méhegészségügyi felelős neve:		Növényvédelmi felügyelő neve:		
	Mebízó szervezete:				
	Aláírása:		Aláírása, P.H:		
	További jelenlévő személy neve:		További jelenlévő személy neve:		
	Eljárásjogi helyzete:		Eljárásjogi helyzete:		
	Aláírása:		Aláírása:		

NYILATKOZAT

Ellenminta tárolásáról

NYILATKOZAT SORSZÁMA (ME/megyekód/járaskód/sorszám/évszám):	
Azonosító adatok:	
Mintaadó neve:	
Mintaadó ügyfél- azonosítója (korábbi MVH reg. szám):	
Mintavételi jegyzőkönyv száma:	
Mintavétel időpontja:	
Mintavételt végző neve:	

Alulírott az alábbi nyilatkozatot teszem:

A növényvédőszermaradék-vizsgálatra gyűjtöttdb ellenminta tárolását a **NÉBIH ÉLI Velencei Növényvédőszer-analitikai Nemzeti Referencia Laboratóriuma** végzi, az előírt körülményeknek megfelelően.

Kelt:

.....

Mintavevő aláírása

.....

Ügyfél aláírása

2. számú melléklet

VIZSGÁLATI MEGRENDELŐ

Általános adatok

Tulajdonos

Név:

Cím:

Ügyfél-azonosító (korábbi MVH reg. szám):

ennek hiányában:

- cég esetében adószám- magánszemély esetében
születési dátuma

helye

anyja születéskori neve.....

Telefonszám: 06/ / - -

Beküldő állatorvos

Név:

Cím: ÉLB azonosítószám:

Telefonszám: 06/ / - -

Az állatorvos iktató száma:

Költségviselő név, cím és azonosító adatok (ha nem azonos a
megrendelővel):

A beküldött minta adatai	Állatfaj:	Minta:	Mintaszték:
Származási hely:	Telep ENAR azonosító:		
Vizsgálat iránya:	Vizsgálat célja:		

Kórelőzmény, kért vizsgálat(ok):

Kérjük, jelölje meg, melyik vizsgálatot kéri állami költségre és melyiket a megrendelő költségre.
Ezen a megrendelőn vérvizsgálat önállóan nem rendelhető meg.

A saját költségére kért / elrendelt vizsgálat esetén a költségeket a számlaátvevő vállalja. Kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt:

PH

PH

Tulajdonos / Költségviselő

Állatorvos

A vizsgálatokat csak hiánytalanul kitöltött megrendelő esetén végezzük el. Aláírások és cégszerű megrendelés esetén bélyegző lenyomat nélkül a vizsgálatokat az intézet nem végzi el. A megrendelést és a mellékletet kérjük 3 példányban megküldeni.

3. számú melléklet

 E100 - MINTAVÉTELI JEGYZŐKÖNYV FŐLAP Élelmiszerlánc-biztonsági és minőségi célú HATÓSÁGI mintavételhez		
Beérkezés dátuma:		Sorszám: SZ
Átvevő azonosítója, neve:		Aláírása:
Labor neve:		
Átadó neve:		Aláírása:
Postán érkezett:	☐ Mintavevővel azonos: ☐	
Hatóság azonosítója, megnevezése:		megyei MgSzH NTI Elrendelő hatóság
Mintavétel cél kódja, megnevezése:		Mintavétel célja
Mintavétel ideje:		Mintavétel ideje, módja
Mintavételi előírás kódja, megnevezése:		Nem előírás szerinti: ☐
Ellenminta vétele:	☐ (1) megtörtént ☐ (2) ügyfél nem tartott rá igényt	
Tétel anyag kódja, megnevezése:		Tétel (mintaadó anyag)
Élelmiszerláncon belüli pozíció kódja, megnevezése:		
Tétel részletes megnevezése:		
Tétel azonosítója az ügyfélnél:		Előző mintavételi jegyzőkönyv sorszáma:
Származási ország kódja, megnevezése:		
Csomagolás módja:		göngyöleg darab: mennyisége: mennyiségi egysége:
Tétel össz mennyisége:		Mennyiségi egysége: Gyártási azonosító:
Előállítás/gyártás ideje:		Fogy. illetve minőségmegőrzés ideje: Mintavételi helyre szállítás ideje:
Birtokos azonosítója:		Ügyfél reg. szám (MVH): E106 csatolva ☐ Birtokos
Birtokos neve, címe:		
Tevékenységi hely azon., megnevezés:		Mintavétel helye
Irányítószám, helység:		Földrajzi hely:
Község / földrajzi hely neve:		jellege: hsz: hrsz:
Földrajzi koordináták:	szélesség	hosszúság magasság/mélység
Tulajdonos azonosítója		Ügyfél reg. szám (MVH): Tevékenységi hely azonosító: E106 csatolva ☐ Tulajdonos
Tulajdonos neve, címe:		
Előállító azonosítója		Ügyfél reg. szám (MVH): Tevékenységi hely azonosító: E106 csatolva ☐ Előállító
Előállító neve, címe:		
Termelő azonosítója		Ügyfél reg. szám (MVH): Tevékenységi hely azonosító: E106 csatolva ☐ Termelő
Termelő neve, címe:		
Forgalmazó azonosítója		Ügyfél reg. szám (MVH): Tevékenységi hely azonosító: E106 csatolva ☐ Forgalmazó
Forgalmazó neve, címe:		
Importőr azonosítója		Ügyfél reg. szám (MVH): Tevékenységi hely azonosító: E106 csatolva ☐ Importőr
Importőr neve, címe:		
Dokumentum:		Azonosító: Csatolva ☐ Kapcsolódó dokumentumok
Dokumentum:		Azonosító: Csatolva ☐
Mintavevő azonosítója, neve:		Mintavevő (hatósági) (P. H.)
Dátum:		Mintavevő aláírása:
Mintaadó neve:		Birtokossal azonos ☐ Mintaadó (P. H.)
Dátum:		Mintaadó aláírása:

Kód	Készítmény megnevezés	Dózis	Mennyiségi egység	Időpont	Vegyszeres kezelések

Minta anyag kódja, megnevezése:	☐	Tétellel megegyezik:	☐ Laboratóriumi minta
Minta jelzése/azonosítója a helyszínen:	/ 1.		
Minta csomagolási módja:		Tétellel megegyezik:	☐
Minta mennyisége:	Mennyiségi egysége:	Elemi minták darabszáma:	

Minta anyag kódja, megnevezése:	☐	Tétellel megegyezik:	☐ Laboratóriumi minta
Minta jelzése/azonosítója a helyszínen:	/ 2.		
Minta csomagolási módja:		Tétellel megegyezik:	☐
Minta mennyisége:	Mennyiségi egysége:	Elemi minták darabszáma:	

Minta anyag kódja, megnevezése:	☐	Tétellel megegyezik:	☐ Laboratóriumi minta
Minta jelzése/azonosítója a helyszínen:	/ 3.		
Minta csomagolási módja:		Tétellel megegyezik:	☐
Minta mennyisége:	Mennyiségi egysége:	Elemi minták darabszáma:	

Minta anyag kódja, megnevezése:	☐	Tétellel megegyezik:	☐ Laboratóriumi minta
Minta jelzése/azonosítója a helyszínen:	/ 4.		
Minta csomagolási módja:		Tétellel megegyezik:	☐
Minta mennyisége:	Mennyiségi egysége:	Elemi minták darabszáma:	

Kód	Megnevezés	Paraméter csoportok/mérendő paraméterek

	Mintavevő megjegyzése
--	------------------------------

	Mintaadó megjegyzése
--	-----------------------------

Dátum:		Mintavevő aláírása:		Mintavevő(hatóság)(P. H.)
--------	--	---------------------	--	---------------------------

Dátum:		Mintaadó aláírása:		Mintaadó (P. H.)
--------	--	--------------------	--	------------------

4. számú melléklet



Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
 Állatgyógyászati Termékek Igazgatósága
 1107 Budapest, Szőlős utca 8.
 1475 Budapest, Pf.: 318.
 Telefon: +36 (1) 433-0330
 ati@nebih.gov.hu
 portal.nebih.gov.hu

MINTAVÉTELI JEGYZŐKÖNYV

a vélhetően állatgyógyászati termék alkalmazásával összefüggő méhelhullás
 kivizsgálásához

Hatósági állatorvos tölti ki! (Az adatlapot kérjük olvashatóan, nyomtatott nagybetűkkel kitölteni!)

JEGYZŐKÖNYV SORSZÁMA (ME/megyekód/járaskód/sorszám/évszám):			
1.	A mintavétel helye, ideje:		
	, év	hónap	nap
2.	A mintát vevő hatóságra vonatkozó adatok (hatóság neve, elérhetősége):		
	Mintavevő neve:		
	Mintavevő beosztása:	Mintavevő (mobil) telefonszáma:	Mintavevő e-mail címe:
3.	A méhészre, méhészetre vonatkozó adatok - személyes adatok, lakcím (levelezési cím):		
	Név:		
	Irányítószám:	Település:	
	Utca:	Házzszám:	
	Telefon:	Fax:	
	E-mail:		
	Ügyfél-azonosító (korábbi MVH reg. szám):	☐ Nincs	
	Tenyészetkód:	☐ Nincs	
	Születési hely és idő:	Anyja neve:	
4.	További jelenlévő személy(ek) (társhatóság, méhegészségügyi felelős, hatósági tanú, tanú, jeltolmács, tolmács stb.): név, lakcím/székhely		

JEGYZŐKÖNYV SORSZÁMA (ME/megyekód/járaskód/sorszám/évszám):		
5.	Az alkalmazott állatgyógyászati termékre vonatkozó adatok:	
5.1.	Neve:	
5.2.	Gyártási száma:	Lejárat ideje:
5.3.	Megjegyzés:	
6.	Információk a méhelhullásra vonatkozóan - KÖRELŐZMÉNY, TÜNETEK:	
6.1.	Az alkalmazás időpontja:	Tünetek jelentkezésének kezdete:
6.2.	Érintett méhcsaládok száma (kezelt/tüneteket mutató):	Kaptár típusa, kerétszám:
6.3.	Az elmúlt 3 hónapban alkalmazott egyéb készítmény/termék megnevezése (név/alkalmazás ideje):	
6.4.	Tünetek leírása:	
7.	Jegyzőkönyv kelte: _____, _____ év _____ hó _____ nap	
8.	Méhész neve:	Hatósági állatorvos neve:
	Aláírása:	Aláírása, P.H:
	További jelenlévő személy neve:	További jelenlévő személy neve:
	Eljárásjogi helyzete:	Eljárásjogi helyzete:
	Aláírása:	Aláírása:

5. számú melléklet

Kárfelvételi adatlap méhmérgezés gyanúja esetére

Sorszám:

A károsult méhész	neve:	
	lakcíme:	
	telefonszáma:	
	FELIR azonosító száma:	
	TIR szerinti tenyészetkódja:	
A káreseményel érintett tartási hely	pontos címe:	
A káresemény észlelésének időpontja:		
A káresemény észlelése előtt a méhcsaládok száma az érintett tartási helyen	károsult méhész nyilvántartása szerint:	
A kárfelmérés időpontja:		
A kárfelmérés időpontjában a méhcsaládok száma az érintett tartási helyen	károsult méhész nyilvántartása szerint:	
	kárfelmérés szerint:	

Kárfelvételi adatlap méhmérgezés gyanúja esetére

Sorszám:

[illegible]

Kelt: év hó nap

Károsult méhészt

Hatósági állatorvos

P.H.

Méhegészségügyi felelős

2

* A kárfelvétel során a családok 10%-át kell megvizsgálni (ha az összes családszám 10 alatt van, akkor az összeset)

工

A keret típusa	Felület dm ² -ben	Arány
NB	13,7	1
KB	10,9	0,795
Hunor	10	0,729
NB/2	6,4	0,46