



n é b i h
Termőföldtől az asztalig



2. számú tananyag

A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény és a kárenyhítési hozzájárulás megfizetésével, valamint a kárenyhítő juttatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 21/2012. (III. 9.) VM rendelet

projekt címe:

ÁROP-2216 - Jogalkalmazás javítása a mezőgazdasági szakigazgatásban 2. (ÁROP 2216-2012-2012-0001)

projektgazda:

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal

készítette:

Földművelésügyi Igazgatóság

dátum:

2012. november 5.



A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.

projekt neve:	ÁROP - 2216 - Jogalkalmazás javítása a mezőgazdasági szakigazgatásban (regisztrációs szám: ÁROP 2216-2012-2012-0001)
projektgazda:	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
dokumentum címe:	2. számú tananyag A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény és a kárenyhítési hozzájárulás megfizetésével, valamint a kárenyhítő juttatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 21/2012. (III. 9.) VM rendelet
készítette:	Földművelésügyi Igazgatóság
dátum:	2012. november 5.
verzió:	1.0

A dokumentumot jóváhagyta:

Név	Státusz	Dátum	Aláírás
dr. Oravecz Márton	elnök	2012. november 5.	

Név	Státusz	Dátum	Aláírás
Dr. Józwiák Ákos	szakmai irányító	2012. november 5.	

Név	Státusz	Dátum	Aláírás
Zsigmond Richárd	témakör vezető	2012. november 5.	

TARTALOMJEGYZÉK

1	A projekt célja és keretei	5
2	Bevezetés.....	6
3	A joganyag tárgyi ismertetése	16
4	A mezőgazdasági káresemény által okozott kár bejelentése.....	19
4.1	Ki jelenthet be káreseményt?.....	19
4.2	Milyen káreseményt kell/lehet bejelenteni?	20
4.3	Milyen növénykultúrában bekövetkező kár után vehető igényben kárenyhítő juttatás?	20
4.4	Mikor kell a káreseményt bejelenteni?	21
4.5	Hol kell a káreseményt bejelenteni?	22
4.6	Hogyan kell a káreseményt bejelenteni?	22
5	Termelő által megkötött mezőgazdasági biztosítások	23
6	A mezőgazdasági káresemény által okozott kár helyszíni ellenőrzése	25
7	A mezőgazdasági káresemény által okozott kár igazolása	29
7.1	I-es hatósági bizonyítvány kiállításának szabályai.....	29
7.2	A hatósági bizonyítvány kiállításának megtagadása	31
7.3	Kárbejelentési eljárást megszüntető végzés	33
8	Az Mkk. törvény III. fejezete szerinti vis maior események kezelése.....	35
8.1	A vis maior káresemény bejelentése.....	35
8.2	A vis maior káresemény leigazolásának kérése	37
8.3	A vis maior káresemény igazolása.....	39
9	Hozamérték-csökkenés és kárenyhítő juttatás összegének megállapítása	41
9.1	Kárenyhítő juttatás iránti kérelem benyújtása (jogsabály módosítása várható).....	41
9.2	Hozamérték-csökkenés kiszámítása – általános tudnivalók	42
9.3	A hozamérték-csökkenés számításának menete	45
9.4	Tárgyévi üzem szint meghatározása – 6.sz. melléklet kitöltése	46
9.5	Növénykultúrák meghatározása – 6.sz melléklet kitöltése „A” számoló tábla szerint	48
9.6	Növénykultúrák egyeztetése – 3. sz. melléklet kitöltése a 6.sz. melléklet alapján.....	50
9.7	Referencia időszak 3 évének meghatározása – 3. sz. melléklet kitöltése	51
9.8	Referencia hozam adatok használata termelő saját adatai helyett.....	52
9.9	Referenciahozam kiszámítása – 4. sz. melléklet kitöltése.....	54
9.10	Referencia átlagár kiszámítása – 5. sz. melléklet kitöltése	54
9.11	Tárgyévi hozam és hozamérték kiszámítása – 6. sz. melléklet kitöltése.....	56
9.12	Biztosítás adatainak rögzítése – 2. sz. melléklet kitöltése	56
9.13	Levonásra kerülő tételek „L” „M” „N” oszlop számítása – 7.sz. melléklet kitöltése	58
9.14	„TH-RH” korrekció elvégzése „D” oszlop számítása – 7. sz. melléklet kitöltése	59
9.15	Hozamérték-csökkenés értéke negatív „J” oszlop számítása – 7. sz. melléklet kitöltése	59
9.16	Kárenyhítő juttatás összege „O” oszlop számítása – 7. sz. melléklet kitöltése.....	60
9.17	Kárenyhítő juttatás összegének lenullázása, „O” oszlop – 7. sz. melléklet kitöltése	61
9.18	Kárenyhítő juttatás összege kevesebb, mint 10.000 Ft – 7. sz. melléklet kitöltése	61
9.19	Újravetés, újratelepítés elszámolása – 6.sz. melléklet kitöltése	62
9.20	A kérelem, kárbejelentés, helyszíni szemle, hatósági bizonyítvány terület adatainak összevetése	64
10	Konklúzió	65
11	Melléletek.....	66
11.1	Jogsabályi keretek összefoglalása.....	66

11.2	Ellenőrző kérdések	68
11.3	Fontos linkek	72

1 A PROJEKT CÉLJA ÉS KERETEI

Az Államreform Operatív Program keretén belül meghirdetett Jogalkalmazás javítása című pályázati konstrukció célja az volt, hogy az elfogadásra, illetve módosításra kerülő jogszabályok gyakorlati alkalmazását elősegítő képzések megvalósulhassanak, ezzel elősegítve az érintett jogterületeken az egységes és hatékony jogalkalmazást. Pályázatot kizárólag egy vagy több, központi szinten elfogadott és kihirdetett jogszabály, vagyis törvény, kormányrendelet és/vagy miniszteri rendelet végrehajtását közvetlenül szolgáló képzések megtartására lehetett benyújtani.

A pályázó Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal a 2011-ben, azonos témában kivitelezett pályázatának tapasztalatait felhasználva és sikeres megvalósításából erőt merítve új, hasonló tematikájú pályázatot nyújtott be 2012. augusztus 3-án *Jogalkalmazás javítása a mezőgazdasági szakigazgatásban 2.* címmel, amit a közreműködő szervezet támogatásra érdemesnek ítélt. A Projekt megvalósításának tervezett ideje 2012. október 1-től 2013. május 31-ig tart.

A projekt első sorban élelmiszerlánc-biztonsági, mezőgazdasági, élelmiszeripari és speciális szakigazgatási jogszabályok végrehajtását közvetlenül szolgáló képzések megtartását célozza. A projekt célcsoportját a NÉBIH vezetői, hatósági tevékenységet végző munkatársai, a kormányhivatalok szakemberei és az érintett ágazatok szereplői alkotják. A projekt fő elemei közé tananyagok elkészítése, képzések-, oktatások megtartása tartozik.

A projekt keretében 16 db téma oktatását végezzük el, az általunk készített tananyagok segítségével, összesen 3700 főnek, ebből a létszámból 2450 főt hagyományos úton tervezünk oktatni (10 téma), előadás keretében és 1250 főt elektronikus távoktatás, ún. e-learning kurzus (7 téma) segítségével.

Az elkészült tananyagokat és a tananyagokról készült összefoglalókat az oktatásokat követően ingyenesen hozzáférhetővé tesszük a honlapunkon.

2 BEVEZETÉS

Az Államreform Operatív Program keretén belül meghirdetett Jogalkalmazás javítása című pályázati konstrukcióban az alábbi jogszabályok gyakorlati alkalmazását szeretnénk elősegíteni.

- A mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény
- A kárenyhítési hozzájárulás megfizetésével, valamint a kárenyhítő juttatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 21/2012. (III. 9.) VM rendelet

A fent hivatkozott törvény megalkotásával a jogszabályalkotó célja a mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti események miatti kockázatok hatásának enyhítésében való kockázatközösség kialakítása, a mezőgazdasági termelők öngondoskodáson alapuló felelősségének megerősítése, az állami segítség hatékonyabbá tétele, és az érintettek arányos felelősségvállalásának, valamint a mező- és erdőgazdaságot sújtó időjárás és más természeti eredetű elháríthatatlan külső ok (vis maior) miatti káresemények hatásainak egységes kezelésének elősegítése volt.

Fent hivatkozott törvény szabályozza a mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti események miatti kockázatok - a káreseményekben érintettek kölcsönös és arányos felelősségvállalásával történő – kezelésének egységes rendjét.

A hivatkozott rendelet a kárenyhítési rendszerbe történő bejelentkezés rendjét, továbbá a kárenyhítési hozzájárulás-fizetési kötelezettség megállapításának, a mezőgazdasági káresemény által okozott kár bejelentésének és igazolásának, a hozamérték-csökkenés megállapításának, a kárenyhítő juttatás iránti kérelem benyújtásának, a kárenyhítő juttatás összegének megállapításának részletes feltételeit rögzíti. Meghatározza továbbá a kárenyhítő juttatás kifizetésének és ellenőrzésnek a szabályait, valamint az esetleges jogkövetkezményeket.

A Kárpát-medence és benne a 93 036 négyzetkilométer területű Magyarország megközelítőleg egyenlő távolságra az Egyenlítőtől és az Északi-sarktól a valódi mérsékelt övben fekszik.

Éghajlatát tekintve elmondható, hogy kb. 1500 km-re az óceántól annak hatása már lecsökken, a kontinentális hatás - viszont még- nem válik egyeduralkodóvá.

A Kárpát-medence ma jellemző éghajlata, állat- és növényvilága csak 10-12 000 éve alakult ki. A korábbi évmilliók során a trópusi és a sarkvidéki éghajlat egyaránt előfordult a területen, sőt gyakran víz borította. Az éghajlatot a felmelegedési és lehűlési időszakok ciklikus váltakozása határozta meg.

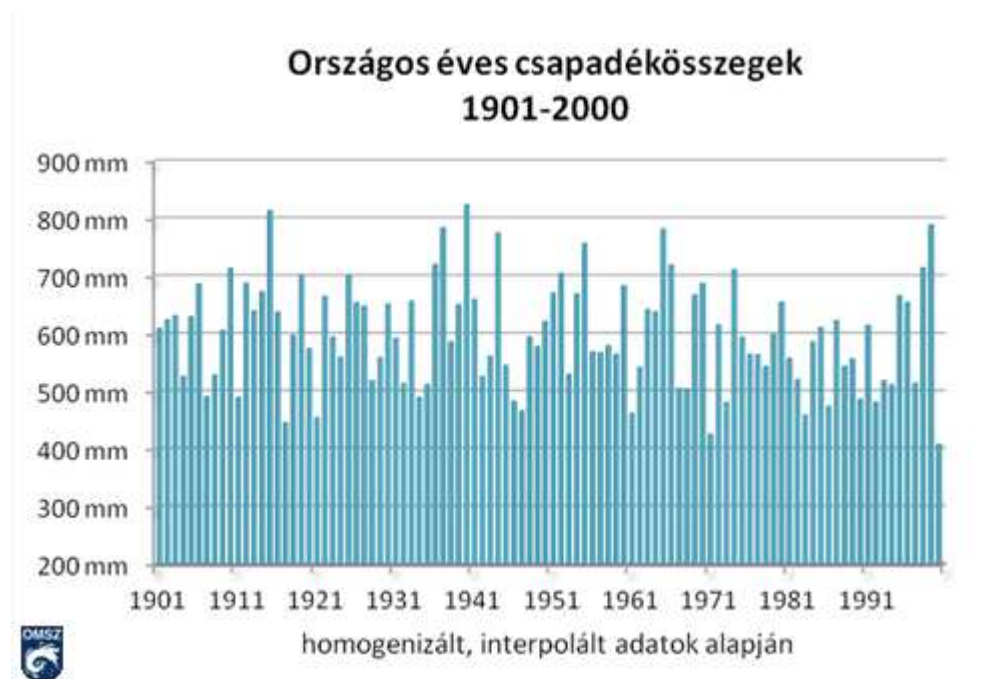
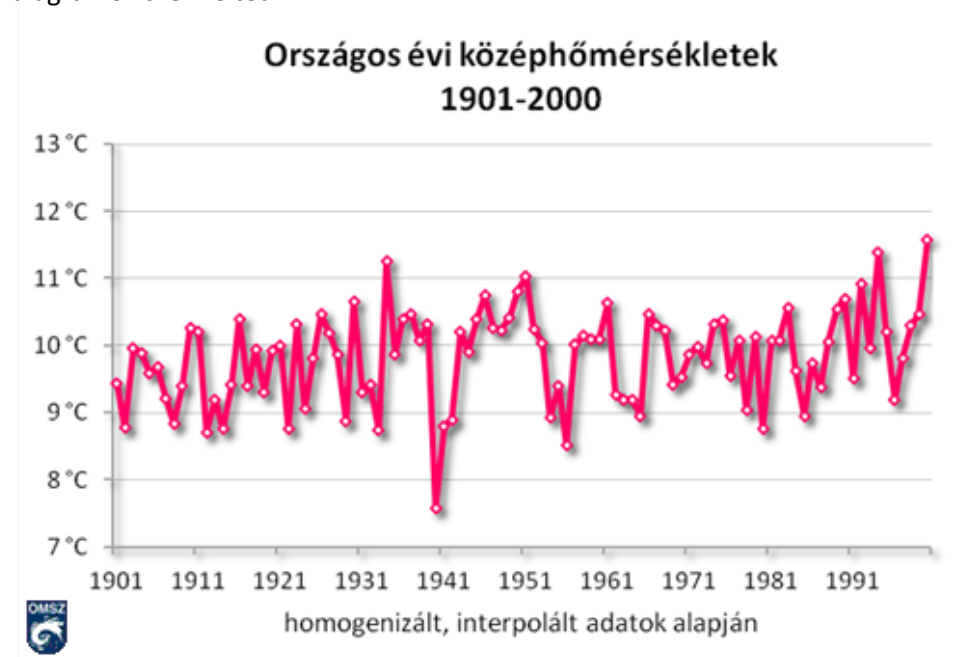
Mintegy 6-12 millió évvel ezelőtt a Kárpát-medence alföldi területeit egyetlen hatalmas vízfelület, az úgynevezett Pannon-tenger borította. 35 000 évvel ezelőtt a Kárpát-medence hideg, tundrajellegű terület volt. A történeti idők legutolsó éghajlatváltozása a XVI. században kezdődött meg. Az 1550-es évek közepének meleg, száraz nyarai a század végére hűvössé és csapadékosná váltak. Elkezdődött az az időszak, amelyet a meteorológusok kis jégkorszakként tartanak számon.

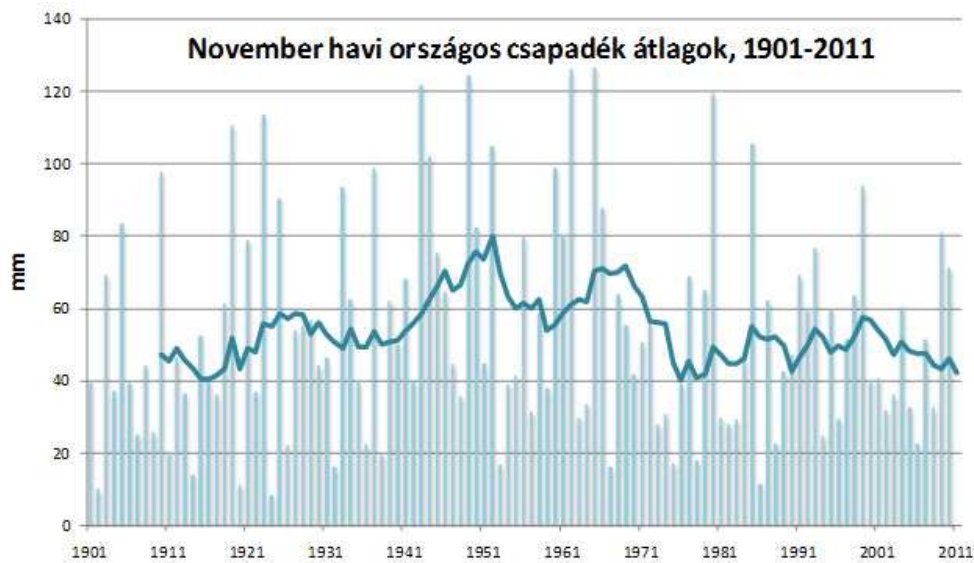
Az 1541-1590-ig tartó első szakaszára a kontinentális hatás felerősödése volt a jellemző, amely hideg teleket és forró nyarakat hozott, de megjelentek a kivételesen hideg nyári hőmérsékletek is.

A második szakasza 1591-1650 között produkálta a leghidegebb teleket és hűvös nyarakat, a harmadik időszak, pedig 1680-1740-ig tartott.

A lehűlési tendenciák a XVIII. század vége felé újra felerősödtek. A kis jégkorszak kedvezőtlen éghajlatát 1970-től felváltotta napjainkig tartó felmelegedési trend. Az éves csapadék mennyisége erőteljesen csökkenni kezdett, s ez a folyamat napjainkban is folytatódik.
(forrás: Gresa László)

Az elmúlt száz év középhőmérsékleteinek, országos csapadékösszegeinek változását az alábbi diagramok szemléltetik:





Magyarország a 45°45' és 48°35' északi szélességek között fekszik, nagyjából középen az Egyenlítő és az Északi-sark között, a szoláris éghajlati felosztás szerint a mérsékelt övben.

Éghajlatunk nagyon változékony. A változékonyság egyik fő oka az, hogy éghajlatunkra a kiegyenlítettebb hőmérsékletjárású, csapadékos óceáni, a szélsőséges hőmérsékletű, kevés csapadékú kontinentális, illetve a nyáron száraz, télen csapadékos mediterrán éghajlat egyaránt hatással van.

Éghajlatunk másik fő meghatározója a domborzat. Mivel az ország a Kárpát-medence alján fekszik – felszínének több mint a fele 200 m tengerszint feletti magasságnál alacsonyabb síkság, illetve alacsony terület, a 400 m feletti területek aránya pedig kevesebb, mint 2 százalék – elsősorban a Kárpátok hatását kell kiemelni.

Hazánk a tengerektől való távolság tekintetében is középhelyet foglal el az Atlanti-óceán és az eurázsiai kontinens belseje között. A nyári félévben a hozzánk érkező légtömegek 60-70%-ában a tengeri eredetűek, télen inkább a szárazföldi származásúak vannak hangsúlyban. A meteorológiai elemek ÉNy-DK-i irányítottsága az Atlanti-óceán, a DNy-ÉK-i pedig a Földközi-tenger hatását mutatja.

Az ország a nyugati szelek övében található, elhelyezkedéséből adódóan az uralkodó szélirány az északnyugati. Hazánk legnagyobb részén (az Alföld túlnyomó részén és a Kisalföldön) a mérsékelt meleg - száraz klímátartomány található.

A Körös-Maros-köze, valamint a Duna alsó szakaszának térsége a meleg - száraz tartományba esik. A Nyírségben inkább a mérsékelt hűvös - száraz, míg a Szatmári-síkon a mérsékelt hűvös - mérsékelt nedves klíma figyelhető meg. A Dél-Dunántúlon a mérsékelt meleg - mérsékelt száraz és a mérsékelt meleg - mérsékelt nedves, míg a Nyugat-Dunántúlon a mérsékelt hűvös - mérsékelt száraz és a mérsékelt hűvös - mérsékelt nedves klímakörzetek jellemzőek.

Középhegységeink magasabb régióiban leginkább a hűvös - mérsékelt száraz, valamint a hűvös - mérsékelt nedves körzetek találhatók. Mindössze a Kőszegi-hegységben érvényesülnek a hűvös - nedves klíma sajátosságai.

A mezőgazdaságot érintő természeti kockázatok.

A mezőgazdaságot érintő természeti kockázatok két csoportra oszthatóak, természeti csapásokra és kedvezőtlen időjárási jelenségekre.

Természeti csapások (pl. árvíz)



Kedvezőtlen időjárási jelenségek („elemi károkat” előidéző jelenségek)

Jégeső



aszály



belvíz



vihar



felhőszakadás



tavaszi és téli fagykár



A magyar **agrárium** a klímaváltozás következtében **egyre nagyobb kihívásokkal szembesül az időjárási kockázatok terén.**

Az elmúlt évtizedekben egyre nőtt a szélsőséges időjárású évek száma, amelyek nem egyszer 100 milliárdos veszteségeket okoztak a hazai termelőknek.

Az elmúlt időszakban **világossá vált, hogy ezt az egyre növekvő kockázati tényezőt egyedül egyetlen az agrár-kockázatkezelésben érdekelt szereplő (termelők, biztosítók, állam) sem képes kezelni.**

Ez a felismerés vezetett egy új kockázatkezelési koncepció kidolgozásához, amelyben mind a termelők, mind a biztosítók, mind az állam, mind a többi érintett szereplő (felvásárló, mezőgazdasági földterület használója, (haszon) bérbeadója) együttműködik a kockázatok csökkentése érdekében.

A mezőgazdasági termelés és ezen belül is különösen a növénytermesztés egyik legnagyobb kockázati tényezője az időjárás és annak szélsőséges megnyilvánulásai.

A szélsőséges időjárási eseményekből származó kockázatok kezelésére – a 2006. évi LXXXVIII. törvény alapján – létrehozták a Nemzeti Agrárkárenyhítési Rendszert (rövidítése: NAR).

A NAR létrehozását megelőzően a mezőgazdasági kockázatok kezelése ad-hoc intézkedések sorozatával történt, azonban a NAR sem kiterjedését, sem nagyságrendjét tekintve nem tudott kilépni az előző időszak árnyékából.

Az új kockázatkezelési rendszer alapjait 2012. január 1-jével hatályba lépett a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény (továbbiakban: Mkk. törvény) teremtette meg.

Az új mezőgazdasági kockázatkezelés két pilléren nyugszik. Az Mkk. törvény II. fejezetének 1. és 2. pontja szerinti un. „I-es pillér” a nemzeti agrárkár-enyhítési rendszer továbbfejlesztett változata, míg a Mkk. törvény II. fejezetének 3-4. pontja szerinti un. „II-es pillér” a piaci alapon kötött mezőgazdasági biztosítások díjához nyújtott támogatási konstrukció.

Az új szabályozás révén az **új kárenyhítési rendszer kötelezett tagjai** a korábbi 20 ezer gazdálkodó helyett hozzávetőleg négyszer annyi, megközelítőleg **80 ezer termelő**, akik kedvezőtlen időjárási viszonyok esetén 30-40 ezer darab becsült káresemény miatt fogják a kárenyhítési eljárást kezdeményezni. E mellett a II. pillérben megjelenik további 20 ezer termelő, akik várhatóan jogosultak lesznek a biztosítási díjtámogatásra. Ezen ügyfelek várhatóan két hullámban, a rendszerbe való regisztrációkor (május-június) és a kárenyhítési és kártérítési, valamint a díjtámogatási kérelmek benyújtásakor (október-november) fognak megjelenni a rendszerben.

Az új kárenyhítési rendszer **szereplői**:

- a **termelők** (egységes kérelem benyújtása, káresemény bejelentése, biztosítási szerződések megkötése, kárenyhítési juttatás igénylése)
- a **biztosítók** (biztosítások megkötése, adatszolgáltatások, kárfelmérések és kártérítések),
- a **Vidékfejlesztési Minisztérium** és az **Agrárgazdasági Kutató Intézet** (biztosítói konstrukciók jóváhagyása, kárrendezési folyamatok felügyelete, EU jelentések megtétele és kifizetések jóváhagyása),
- a **Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal** (továbbiakban: MVH), mint agrárkár-enyhítési szerv (termelők nyilvántartása, hozzájárulások meghatározása, díjtámogatások kezelése, ellenőrzött kérelmek elbírálása),
- **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal** (továbbiakban: NÉBIH) mint mezőgazdasági igazgatási szerv
- a **megyei Kormányhivatalok Földművelésügyi Igazgatóságai** (továbbiakban: megyei hivatalok), mint agrárkár-megállapító szerv a **falugazdászok bevonásával** (kárbejelentések kezelése, helyszíni szemlék lefolytatása, hozamcsökkenés mértékének megállapítása, referencia hozam értékek meghatározása, kárenyhítő juttatás iránti kérelmek befogadása és

továbbítása, adatok összegzése, összesítése, adatszolgáltatás a kárenyhítési rendszer szereplői felé),

- az adatszolgáltatások révén az **OMSZ, OVK**, és a **FÖMI**.

A **kárenyhítő juttatás mértéke a tényleges kárnak** a biztosító által kifizetett kártérítéssel, valamint a mezőgazdasági káresemény bekövetkezése miatt fel nem merült költségekkel csökkentett összegének **maximum 80%-a** lehet, ennél nagyobb mértékű kárenyhítést az EU nem hagy jóvá.

Amennyiben a kárenyhítő juttatás és a biztosító által fizetett kártérítés együttes összege meghaladja a 80%-ot, úgy a kárenyhítő juttatást csökkenteni kell. Ha a biztosító több mint 80%-át fedezi a károknak, kárenyhítő juttatás nem adható. Akinek **nincs biztosítási szerződése**, az csupán a részére kiszámított, (a hozamérték-csökkenés alapján a rendelkezésre álló kárenyhítési forrás szerint) visszaosztott **kárenyhítő juttatásnak 50%-át** kaphatja meg.

Az új kockázatkezelési rendszer alapján a mezőgazdasági termelő a kárenyhítési év (tárgyévet megelőző november 1-től tárgyévtől október 30-ig terjedő időszak) vonatkozásában az általa megművelt területen bekövetkezett – Mkk. törvény 2. § 21. pontja szerinti – mezőgazdasági káreseményt írásban jelentheti be a kárt szenvedett terület fekvése szerint illetékes agrárkár-megállapító szervnél.

A 2012-es évben – október hónappal bezárólag – országosan mintegy 32.000 db kárbejelentés érkezett.

A kárenyhítési rendelet 4. § (5) bekezdése alapján az agrárkár-megállapító szerv a mezőgazdasági káresemény bekövetkezését és a hozamcsökkentés tényét – minden esetben kötelezően előírt – helyszíni ellenőrzés alapján vizsgálja.

A kárenyhítési rendelet alapján a helyszíni szemle történhet a megyei kormányhivatal kerületi állategészségügyi és élelmiszerellenőrző hivatalának falugazdája közreműködésével is.

Tekintettel arra, hogy a 2012-es évben eddig befogadott mintegy 32.000 db kárbejelentésben a termelők, több mint egymillió hektár károsodott termőterületet jelentettek be a falugazdászok közreműködése minden megyében szükség volt.

A kárenyhítési rendelet alapján az agrárkár-megállapító szerv valamennyi kárbejelentésről – a lefolytatott helyszíni szemlék megállapításain alapuló – hatósági bizonyítványt állít ki, vagy amennyiben a káresemény bekövetkezése nem bizonyított hatósági bizonyítvány kiadásának megtagadásáról határozatot hoz.

A mezőgazdasági termelő a kárenyhítési rendelet 7. § (2) bekezdése alapján a kárenyhítő juttatás iránti kérelmét tárgyévtől november 30-ig nyújthatja be az agrárkár-megállapító szervhez.

A benyújtott kérelmeket az agrárkár-megállapító szerv ellenőrzi és a bekövetkezett hozamérték-csökkenésről hatósági bizonyítványt állít ki.

Az agrárkár-megállapító szerv – a kárenyhítési rendelet 7. § (9) bekezdése alapján – az általa ellenőrzött kérelem és a kérelemhez kapcsolódóan kiállított – hozamérték-csökkenés mértékét tartalmazó – hatósági bizonyítvány egy példányát a tárgyévet követő év január 31-éig postai úton

megküldi a mezőgazdasági termelő részére, továbbá annak egy példányát – a kárenyhítési rendelet 7. § (7) bekezdése alapján – továbbítja az agrárkár-enyhítési szerv (MVH) részére.

Az agrárkár-megállapító szerv a kárenyhítő juttatás iránti kérelmek ellenőrzött adataiból – a kárenyhítési rendelet 7. § (7) bekezdése alapján – adatállományt készít és azt a tárgyévet követő év január 15-éig megküldi a mezőgazdasági igazgatási szerv (NÉBIH) részére.

A NÉBIH a megküldött megyei adatállományokból országos összesítést készít, amelyet január 31-éig megküld az MVH részére, valamint az országosan összesített adatállományból megyeszintű és mezőgazdasági káreseményenkénti bontásban összefoglaló jelentést készít, amelyet a tárgyévet követő év február 15-éig elektronikus úton elküld a vidékfejlesztési miniszter részére.

3 A JOGANYAG TÁRGYI ISMERTETÉSE

Jogszabályi környezet bemutatása

- a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény (továbbiakban: Mkk. törvény)
- a kárenyhítési hozzájárulás megfizetésével, valamint a kárenyhítő juttatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 21/2012. (III. 9.) VM rendelet, (továbbiakban: kárenyhítési rendelet)
- a mezőgazdasági biztosítás díjához nyújtott támogatás igénybevételi feltételeiről szóló 143/2011. (XII. 23.) VM rendelet (továbbiakban: díjtámogatási rendelet)
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: KET)

A társadalmi környezet bemutatása

Magyarországon a szocializmus utolsó évtizedében már számos jel utalt arra, hogy a magyar mezőgazdaság fejlődési dinamikája megtört. A gazdaságok pénzügyi nehézségei erősödtek, értékesítési gondok keletkeztek, tőke hiány lépett fel és a modernizáció lelassult. A bajokat tetőzte, hogy a mezőgazdasági termékeink iránti belföldi kereslet drasztikusan csökkent, elveszítettük hagyományos exportpiacaink jelentős részét, mezőgazdaságunk válságos helyzetbe került.

Az 1989-es rendszerváltást követően a kárpótlásra, a szövetkezetek átalakulására, valamint a gazdasági társaságok átalakítására törvényeket alkottak, melyek végrehajtásával, és a privatizációval megváltozott a tulajdoni struktúra, ezzel együtt gyökeresen átalakult a mezőgazdaság üzemi rendszere.

A mezőgazdaság hanyatlása hazánkban talán még súlyosabban jelentkezett, mint a gazdaság többi ágazatában. A mezőgazdaságot új alapokra kellett helyezni, amelyben az állami beavatkozásnak és támogatási rendszerek bevezetésének fontos szerep jutott. A mezőgazdaság fejlesztésének középtávú tervei között kiemelt fontosságot kapott a termelés versenyképességének javítása, a nemzetgazdaság más ágazataihoz viszonyított esélyegyenlőség megteremtése, valamint a jövedelemszerzés ösztönzésével a vidék lakosságmegtartó képességének javítása.

Míg 1990-ben a földterület megoszlása tulajdoni formák szerint szinte azonos arányú volt, addig 2000-re a magántulajdon aránya 86%-ra nőtt, míg az állami tulajdon 12%-ra, a szövetkezeti pedig 2%-ra csökkent. A mintegy 5,7 millió hektár termőterület közel 2,5 millió magánszemély birtokába került.

A szervezeti és tulajdonformák változása érzékeltető hatást gyakorolt a mezőgazdasági termelők szervezettségére is. A korábbi integrátorok többsége megszűnt, és ez hátrányosan érintette főként a kisebb társas-vállalkozásokat és az egyéni gazdaságokat.

Európai Uniós csatlakozásunkat követően 2004 májusától megváltozott keretek között kell a nehézségeket leküzdeni, és minden adódó alkalmat kihasználni, mivel a rengeteg kedvezőtlen előjel ellenére vannak lehetőségek a magyar gazdák és mezőgazdasági vállalkozások számára a csatlakozást követően is.

Tovább nehezítette a magyar gazdák illetve családi gazdaságok helyzetét, hogy a rendszerváltást követő társadalmi és gazdasági változások nem érték el azt a fejlettségi szintet, mely kívánatos lett volna a csatlakozás idejében.

A mezőgazdasági ágazatok egyik legszembetűnőbb, közös jellemzője a tőkehiány, és ennek folyamánként az elavult technikai körülmények. Ez több okra vezethető vissza.

A 90-es évek végén lezajló társadalmi és gazdasági változások hatására gyökeresen átalakult a mezőgazdaság szervezeti rendszere és a tulajdonviszonyai. A kárpótlás, a privatizáció, a nagyüzemek csődje miatt erőteljesen csökkent az átlagos üzemméret, és a kisméretű egyéni gazdaságok között kevés a gazdaságilag életképes. Az ésszerűtlen tagoltság és felaprózódás jellemző a tulajdoni és a használati viszonyokban is.

A kis létszámú szervezetek dominanciája vált jellemzővé, a vállalkozások 96 százaléka 20 fő alatti, és a 250 főt meghaladó szervezetek számaránya az 1 százalékot sem éri el. Egy 2000-ben történt összeírás szerint a 960 ezer egyéni gazdaságból 70% volt azok aránya, amelyek egy hektárnál kisebb területen gazdálkodtak, és csak 10 százalékuk rendelkezett 5 hektárnál nagyobb földdel. Ezzel szemben a szakértők szerint versenyképes szántóföldi gazdálkodás folytatásához legalább 50 hektár területtel kell rendelkezni.

A rendszerváltás utáni időszak elmaradt fejlesztéseit nagyon nehéz bepótolni, annak ellenére, hogy az ezredfordulóhoz közeledve a beruházási kedv folyamatosan javult, részben köszönhetően a növekvő támogatásnak és a mezőgazdaság számára egyre szélesebb körben és több formában rendelkezésre álló hitellehetőségeknek.

Szintén a tőkehiány és az alacsony jövedelmezőség az okozója, hogy a talajvédelmi és talajjavító beruházások nagymértékben visszaestek. Ennek következménye, hogy a talajromlási folyamatok egyes területeken felerősödtek.

Az utóbbi évtizedben egyre gyakrabban jelentkező aszályos időszakok miatt az öntözési rendszerek bővítésére, fejlesztésére is szükség lenne.

A mezőgazdaságban, az erdőgazdálkodásban és a halászatban regisztrált vállalkozások száma 2011 végén megközelítette a 433 ezret, ami közel 3%-kal nagyobb az előző évinél. Ezen belül az egyéni vállalkozások nyilvántartott száma 3%-kal, a társas vállalkozásoké közel 2%-kal növekedett. Előbbi esetében az őstermelők száma gyarapodott jelentősen, míg utóbbiak közül egyedül a Kft.-k száma emelkedett (7%), a részvénytársaságok, a betéti társaságok és a szövetkezetek száma egyaránt csökkent.

A magánszemélyek, szövetkezetek, gazdasági társaságok használatában lévő földterület átlagos nagysága (ha)

Földhasználók	Mértékegység	2007	2008	2009	2010	2011
magánszemélyek	ha/fő	9,17	9,38	9,54	9,73	9,93
szövetkezetek	ha/szöv.	331,50	307,46	315,48	314,30	329,77
gazdasági társaságok	ha/gazd.	305,19	302,53	294,10	283,43	269,19
egyéb	ha/db	106,86	102,06	109,34	83,57	78,13

Forrás: VM

A mezőgazdasági termékek bruttó kibocsátása

Megnevezés	2007	2008	2009	2010	2011	2011/2010 (%)	
	millió Ft, folyó áron					Folyó-	Válto-
						áron	
Növény- termesztés és kertészet	979 289	1 170 905	901 573	955 996	1 338 610	140,0	116,8
Állattenyésztés	568 127	644 812	598 999	608 870	698 519	116,4	101,5
Mezőgazdasági szolgáltatás	86 358	110 264	99 816	93 554	95 425	102,0	100,0
Nem mező- gazdasági másodlagos tevékenység	47 078	46 695	40 542	35 175	36 635	104,2	102,0
Mezőgazdasági kibocsátás összesen	1 680 852	1 972 676	1 640 930	1 684 593	2 169 189	128,8	110,1

Forrás: KSH

4 A MEZŐGAZDASÁGI KÁRESEMÉNY ÁLTAL OKOZOTT KÁR BEJELENTÉSE

A mezőgazdasági káresemény (továbbiakban: káresemény) bejelentéséről a kárenyhítési rendelet 4. § (1) bekezdése rendelkezik.

„4. (1) A mezőgazdasági termelő a használatában lévő termőföldön a tárgyévben bekövetkezett mezőgazdasági káreseményt, valamint az okozott kár becsült mértékét az 1. melléklet szerinti adattartalmú, a mezőgazdasági igazgatási szerv által a honlapján közzétett bejelentőlapon köteles bejelenteni a kárt szenvedett terület szerint illetékes megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatóságához (a továbbiakban: agrárkár-megállapító szerv) a mezőgazdasági káresemény bekövetkezésétől számított 15 napon belül. A károsodást kiváltó aszály, belvíz, mezőgazdasági árvíz vagy fagy, mint az Mkk. tv. 2. § 21. pontja szerinti mezőgazdasági káresemények bekövetkezésének – a bekövetkezés tényleges időpontjától függetlenül – azt az időpontot kell tekinteni, amikor a növénykultúra vonatkozásában a károsodás első alkalommal észlelhetővé válik. A károsodást kiváltó felhőszakadás, jégeső vagy vihar, mint az Mkk. tv. 2. § 21. pontja szerinti mezőgazdasági káresemény bekövetkezésének azt az időpontot kell tekinteni, amikor a növénykultúra vonatkozásában a káresemény első alkalommal észlelhető.”

A káresemény bejelentésének ügyintézése kapcsán – a megyei hivatalnál – felmerülő vagy ügyfél megkeresésre megválaszolendő alapvető öt kérdés, hogy ki jelenthet be káreseményt, milyen káreseményt, milyen növénykultúrák után mikor, , hol és hogyan kell bejelenteni.

4.1 Ki jelenthet be káreseményt?

Kárbejelentést az a mezőgazdasági termelő (továbbiakban: termelő) tehet, akinek a használatában lévő termőföldjén mezőgazdasági káresemény bekövetkezett.

A kárbejelentésnek nem feltétele, hogy a mezőgazdasági termelő a megelőző évben (2011) is tagja legyen a kárenyhítési rendszernek. A kárenyhítési rendszerbe a Mkk. tv. 6. § (1)-(2) bekezdései szerinti termelő az egységes kérelemnek a MVH-hoz történő benyújtásával jelentkezhet be. A kárenyhítési év – a kárenyhítési rendelet 2. § (1) bekezdése alapján – a tárgyévet megelőző év (2011) november 1-től tárgyév (2012) október 31-ig terjedő időszak. A termelő kárenyhítési hozzájárulás-fizetési kötelezettsége is erre az időszakra kerül megállapításra.

Példa: Az a termelő, aki 2011-ben nem volt tagja a kárenyhítési rendszernek, de a kárenyhítési rendelet szerinti átmeneti időszakban, illetve azt követően termőföldjén mezőgazdasági kárt szenvedett és tervezi a 2012. évi egységes kérelem benyújtását (illetve a 2012-es évben egységes kérelmet nyújtott be), a kárt bejelentheti.

Amennyiben az őszi, téli fagykár következtében a kárt szenvedett mezőgazdasági terület részben/teljes egészében felülvétésre kerül/került a termelő a káreseményt bejelentheti. A kárbejelentés ténye és az, hogy később a (területalapú) egységes kérelmen milyen kultúra kerül megjelölésre egymástól független.

4.2 Milyen káreseményt kell/lehet bejelenteni?

A kárenyhítési rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az Mkk. törvény 2. § 21 pontjában felsorolt mezőgazdasági káreseményeket kell/lehet bejelenteni, azaz:

„21. mezőgazdasági káresemény: az elemi káresemény (jégesőkár, aszálykár, belvízkár, viharkár, tavaszi fagykár, téli fagykár, felhőszakadástkár), valamint az árvízkár;

Az aszálykár esetében a kárenyhítő juttatás összegének kifizetésének van egy speciális feltétele. Az Mkk. törvény 12. § (6) bekezdése szerint aszálykár után abban az esetben fizethető ki kárenyhítő juttatás, ha az aszályhelyzetről a miniszter legkésőbb a tárgyév (2012) október 31-ig **közleményt ad ki**. A vidékfejlesztési miniszter a közleményt a kárenyhítési rendelet 11. § (4) bekezdése alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv (NÉBIH) **szakvéleményének** kézhezvételét követően adja ki.

A fenti közlemény kiadásának tényétől függetlenül, a termelőnek az aszálykárt be kell jelentenie, ha a kár bekövetkezte miatt – a későbbiekben – kárenyhítő juttatást kíván igénybe venni.

A miniszteri aszályközlemény „egyetlen jogkövetkezménye”, hogy aszálykár után is fizethető kárenyhítő juttatás. A miniszteri aszályközlemény megjelenése nem ad felmentést sem termelő kárbejelentési kötelezettsége, sem pedig a megyei hivatalok kárenyhítési rendelet 4. § (5) bekezdése szerinti helyszíni szemlék lefolytatása alól.

4.3 Milyen növénykultúrában bekövetkező kár után vehető igényben kárenyhítő juttatás?

A kárenyhítési eljárás során figyelembe vehető növénykultúrák listája megtalálható a 2012. évi egységes kérelem benyújtásáról szóló 53/2012. (IV.3.) MVH közlemény 1. számú mellékletében. Ott ahol a táblázat „AN” oszlopában a növénykultúra megnevezése mellett „nem releváns” megjegyzés szerepel, a növénykultúrában bekövetkezett kárt a kárenyhítési rendelet 1. számú mellékletén (kárbejelentő lap) nem lehet bejelenteni.

Amennyiben a termelő a bejelentést mégis megtette, a növénykultúrában bekövetkezett kárról hatósági bizonyítvány nem állítható ki.

A hatósági bizonyítvány kiállításának megtagadásáról az agrárkár-megállapító szerv határozatot hoz.

Az MVH hasznosítási kód táblázat „VII. Vetőmag” fejezetében felsorolt növénykultúrák (pl. angol perje, vörös here, stb.) csak abban az esetben vehetnek részt a kárenyhítési eljárásban, ha a területen vetőmagcélú termesztés folyik. Ellenkező esetben a VII. fejezetben felsorolt kultúrák a kárenyhítési eljárásban nem vehetnek részt.

Az MVH közlemény 1. számú melléklete megtalálható a NÉBIH belső honlapján. A növénykultúrák könnyebb megtalálása érdekében a NÉBIH Földművelésügyi Igazgatósága elkészítette a növények ABC sorrendes változatát is.

A kárenyhítési rendelet 1. számú mellékletének 2-es pontjában található növénykultúra besorolás – a 81/2012. (VII.30.) VM rendelet alapján – az Mkk. törvény 2. § 29. pontja szerinti „szántóföldi zöldség” fogalom-meghatározás alapján változott. A lencse, borsó, magborsó és lóbab a szántóföldi zöldségnövény kategóriába került át, így már nincs ellentmondás a Törvény és a végrehajtási rendelet között. Az MVH a kárenyhítő hozzájárulás mértékét is a törvényi besorolás alapján állapítja meg.

4.4 Mikor kell a káreseményt bejelenteni?

A kárenyhítési rendelet 4. § (1) bekezdése szerint mezőgazdasági káreseményt a mezőgazdasági káresemény bekövetkezésétől számított **15 napon belül kell** bejelenteni.

„4. § (1) A mezőgazdasági termelő a használatában lévő termőföldön a tárgyévben bekövetkezett mezőgazdasági káreseményt, valamint az okozott kár becsült mértékét az 1. melléklet szerinti adattartalmú, a mezőgazdasági igazgatási szerv által a honlapján közzétett bejelentőlapon köteles bejelenteni a kárt szenvedett terület szerint illetékes megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatóságához (a továbbiakban: agrárkár-megállapító szerv) a mezőgazdasági káresemény bekövetkezésétől számított 15 napon belül. A károsodást kiváltó aszály, belvív, mezőgazdasági árvíz vagy fagy, mint az Mkk. tv. 2. § 21. pontja szerinti mezőgazdasági káresemények bekövetkezésének – a bekövetkezés tényleges időpontjától függetlenül – azt az időpontot kell tekinteni, amikor a növénykultúra vonatkozásában a károsodás első alkalommal észlelhetővé válik. A károsodást kiváltó felhőszakadás, jégeső vagy vihar, mint az Mkk. tv. 2. § 21. pontja szerinti mezőgazdasági káresemény bekövetkezésének azt az időpontot kell tekinteni, amikor a növénykultúra vonatkozásában a káresemény első alkalommal észlelhető.”

A károsodást kiváltó **aszály, belvív, mezőgazdasági árvíz vagy fagy** esetében a mezőgazdasági káresemények bekövetkezésének – a bekövetkezés tényleges időpontjától függetlenül – azt az időpontot kell tekinteni, amikor a növénykultúra vonatkozásában a **károsodás első alkalommal észlelhetővé válik**.

A károsodást kiváltó **felhőszakadás, jégeső vagy vihar** esetében a mezőgazdasági káresemény bekövetkezésének azt az időpontot kell tekinteni, amikor a növénykultúra vonatkozásában a **káresemény első alkalommal észlelhető**.

A fenti 15 napos bejelentési határidő alól kivételt jelentett a kárenyhítési rendelet 4. § (2) bekezdésében rögzített – rendelet megjelenése miatt bevezetett – **átmeneti időszak**.

"4.§ (2) A 2011. november 1. és e rendelet hatálybalépése közötti időszakban bekövetkezett mezőgazdasági káreseményeket a mezőgazdasági termelő e rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül jelentheti be a károsodással érintett terület szerint illetékes agrárkár-megállapító szervhez."

A kárenyhítési rendelet hatálybalépésének dátumát (2012. március 9.), illetve a 4. § (2) bekezdésében rögzített 15 napos határidőt figyelembe véve, azok a termelők, akiknek területén 2011. november 1. és 2012. március 10. között mezőgazdasági kár következett be keletkezett **2012. március 26-ig** jelenthették be a megyei hivatalokhoz.

Azokban az esetekben, amikor a káresemény bejelentése határidőn belül történt, megyei FM Igazgatóság intézkedik a helyszíni szemle megtartásáról. További részletekért lásd: „A MEZŐGAZDASÁGI KÁRESEMÉNY ÁLTAL OKOZOTT KÁR HELYSZÍNI ELLENŐRZÉSE” fejezet.

A kárenyhítési rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a **határidőben történő bejelentés elmulasztása esetén** a mezőgazdasági termelő **kárenyhítő juttatásra vonatkozó kérelmét** az adott mezőgazdasági káresemény vonatkozásában az agrárkár-enyhítési szerv (MVH) a – kárenyhítési rendelet 7. § (5) bekezdés szerinti agrárkár-megállapító szerv által kiállított határozat alapján – elutasítja.

Amennyiben a káresemény bejelentése a bejelentési határidőn túl történt és a termelő (2012. július 30-át megelőzően – kérte az Mkk. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti hatósági bizonyítvány kiadását, a megyei hivatalnak a hatósági bizonyítvány kiadását meg kell tagadnia. A megyei hivatal a hatósági bizonyítvány kiadásának megtagadásáról – a kárenyhítési rendelet 7. § (5) bekezdés alapján – határozatot hoz.

A kárenyhítési rendelet – 81/2012. (VII.30.) VM rendelet alapján történt – módosítását követően az Mkk. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti hatósági bizonyítvány minden kárbejelentést tett ügyfél esetében kiállításra kerül, azt a termelőnek nem kell külön kérnie. 2012. július 30-át követően, amennyiben a káresemény bejelentése a bejelentési határidőn túl történt a megyei hivatalnak az Mkk. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti hatósági bizonyítvány kiadásának megtagadásáról határozatot kell hoznia.

Az Mkk. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti hatósági bizonyítvány kiállításáról bővebben lásd a „A MEZŐGAZDASÁGI KÁRESEMÉNY ÁLTAL OKOZOTT KÁR IGAZOLÁSA – I-ES HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY KIÁLLÍTÁSA” című fejezetet.

4.5 Hol kell a káreseményt bejelenteni?

A kárenyhítési rendelet 4. § (1) bekezdése szerint mezőgazdasági káreseményt a kárt szenvedett terület szerint illetékes megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatóságához kell bejelenteni.

Fontos! Amennyiben a kárt szenvedett területek több megyében helyezkednek el a kárbejelentést a kárenyhítési rendelet 4. § (1) bekezdése alapján minden, a kárt szenvedett terület szerint illetékes megyei kormányhivatal FM Igazgatóságnál be kell jelenteni.

Amennyiben a kárbejelentési eljárás során – pl. helyszíni szemle tervezése kapcsán – kiderül, hogy a kárbejelentésen szereplő területek között van olyan terület, amelyik más megye illetékességi körébe tartozik, akkor a kérelmet hivatalból át kell tenni az eljárásra illetékességgel rendelkező megyéhez.

Az ilyen esetekben az ügy egyesítésére az eljárás későbbi – kárenyhítő juttatás iránti kérelem benyújtása – fázisában kerül sor.

Példa: A termelőnek van 12 ha mezőgazdasági kárt szenvedett földterülete, amelyből 8 ha Csongrád megyében, 4 ha pedig Békés megyében található. A termelőnek a 8 ha-ról a kárbejelentést Csongrád megyében, míg a 4 ha-ról Békés megyében kell megtennie.

Amennyiben a termelő a teljes területe (12 ha) vonatkozásában a bejelentést Csongrád megyében tette meg, akkor Csongrád megyének a Békés megyéhez tartozó 4 ha terület vonatkozásában Békés megyéhez hivatalból át kell tennie, és a helyszíni szemlét, illetve az igazolás kiadását Békés megyének kell elvégeznie, kiadnia.

4.6 Hogyan kell a káreseményt bejelenteni?

A kárenyhítési rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a termelő a bekövetkezett mezőgazdasági káreseményt, valamint az okozott kár becsült mértékét a kárenyhítési rendelet 1. számú melléklete szerinti adattartalmú, a NÉBIH honlapján közzétett bejelentőlap kitöltésével – **írásban, papíralapon** – köteles bejelenteni. A kárbejelentés elektronikus úton történő benyújtására nincs mód.

5 TERMELŐ ÁLTAL MEGKÖTÖTT MEZŐGAZDASÁGI BIZTOSÍTÁSOK

A kárenyhítő juttatás teljes összegére az Mkk. törvény 11. § (5) bekezdése alapján azok a termelők lesznek jogosultak, akik az üzemi szintű referencia hozamértékük legalább felére, és az adott növénykultúrára jellemző káreseményre kiterjedő mezőgazdasági biztosítást kötnek. Ennek hiányában a termelő csak az egyébként járó kárenyhítő juttatás felére lesz jogosult az uniós szabályok alapján.

„11. (5) Jogsabály eltérő rendelkezése hiányában az e törvény szerinti kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő a neki járó kárenyhítő juttatás felére jogosult, amennyiben az egységes kérelmében, valamint a kárenyhítő juttatás iránti kérelemének benyújtása során bejelentett adatok alapján számított üzemi szintű referenciahozam-értékének legalább felére kiterjedően nem köt a mezőgazdasági káresemények közül az adott növényi kultúrára jellemző káreseményre kiterjedő hatályú mezőgazdasági biztosítást.”

A kárenyhítési rendelet 2-es számú mellékletén, a termelőnek az általa megkötött minden mezőgazdasági biztosítási szerződést fel kell tüntetnie, függetlenül attól, hogy az díjtámogatott vagy sem!

Azok a gazdák is jogosultak a kárenyhítő juttatás teljes összegére, akik az első kárbejelentésekor még nem, de a kárenyhítő juttatás iránti kérelem benyújtási határidejéig (2012. november 30.) megkötik a mezőgazdasági biztosítást.

Példa: A fentiek alapján a 2012. évi tavaszi fagykár után teljes összegű kárenyhítő juttatásban részesülhet a termelő akkor is, ha a 2012. évi tavaszi fagykárt követően köt – üzemi szinten a referencia hozamérték legalább felére és az adott növénykultúrára jellemző –mezőgazdasági biztosítást.

Mezőgazdasági biztosítási szerződés Mkk. 11. § (5) bekezdése szerinti vizsgálata		
Srsz.	Szempont	Magyarázat
1	üzemi szintű	Kárenyhítő juttatás iránti kérelemének benyújtása során a 6. számú mellékleten bejelentett összes megművelt (betakarított) terület hektárban.
2	referencia hozamértéknek legalább a felére	<i>Referencia hozamérték:</i> a tárgyévet megelőző öt év hozamaiból számított átlagtermés az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium internetes honlapján közzétett közleményben meghatározott áron számított, üzemi szintű értéke. (Kiszámításának részleteiért lásd, „HOZAMÉRTÉK-CSÖKKENÉS MEGÁLLAPÍTÁSA, KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁS ÖSSZEGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA” fejezetet. <u>Referencia hozamérték számítása;</u> az excel segédlet „A” vagy „B” számoló táblájának segítségével történik.
3	mezőgazdasági káresemény	az elemi káresemény valamint az árvíz kár az Mkk. törvény 2.§ 21. pontja alapján <i>Elemi káresemény</i> a jégesőkár, aszálykár, belvízkár, viharkár, tavaszi

		fagykár, téli fagykár, felhőszakadéskár
4	az adott ültetvényre jellemző káreseményre	<p>Az ügyfélnek nem szükséges valamennyi elemi kárra vonatkozó biztosítási szerződéssel rendelkeznie, csak azzal/azokkal, amelyek az adott ültetvényre jellemzőek.</p> <p>Amennyiben az ültetvényre jellemző káresemények között a tavaszi fagykár nem szerepel, de más káresemények fel vannak tüntetve (pl. viharkár, aszálykár, jégkár stb.) a biztosítási szerződés elfogadható, a hatósági bizonyítvány kiállítható.</p>

A mezőgazdasági biztosítás benyújtása a kárenyhítési rendelet 7. § (2) bekezdése alapján a kárenyhítési rendelet 2. számú mellékletének kitöltése mellett a biztosítási szerződés három másolati példányának – írásban, papíralapon – történik.

„7. § (2) A mezőgazdasági termelő az igényelt kárenyhítő juttatás összegét a mezőgazdasági igazgatási szerv által annak honlapján, a 3–7. melléklet alapján közzétett táblázatok felhasználásával számítja ki. Amennyiben a mezőgazdasági termelő rendelkezik az Mkk. tv. 11. § (5) bekezdése szerinti vagy egyéb mezőgazdasági biztosítási szerződéssel, azt a 2. melléklet kitöltésével és a biztosítóval kötött szerződés három másolati példányának agrárkár-megállapító szervhez történő benyújtásával igazolja, és a 7. melléklet szerint kiszámított kárenyhítő juttatás összegénél figyelembe veszi a biztosító által már kifizetett kártérítés összegét. A kitöltött mellékleteket a mezőgazdasági termelő három eredeti példányban személyesen vagy postai úton tárgyév november 30-áig nyújthatja az agrárkár-megállapító szervhez. A benyújtott dokumentumok együttesen alkotják a kárenyhítő juttatás iránti kérelmet.”

Megjegyzés: A kárenyhítési rendelet 7. § (2) bekezdése – jelenleg – a mezőgazdasági biztosítási szerződés másolatának csatolását kéri az ügyféltől. Egyes esetekben az ügyfél nem rendelkezik a biztosítási szerződéssel, mert azt az integrátor (integrátor, TÉSZ, TCS, stb.) kötötte meg. Az ilyen esetekben az integrátori szerződés, vagy a biztosító, integrátor által kiállított igazolás is elfogadható, de csak abban az esetben, ha a Mkk. törvény 11. § (5) bekezdése szerinti adatokat az ügyfélre (termelőre) vonatkozóan tartalmazza. A kérdés rendezésére a kárenyhítési rendelet módosítása várható.

6 A MEZŐGAZDASÁGI KÁRESEMÉNY ÁLTAL OKOZOTT KÁR HELYSZÍNI ELLENŐRZÉSE

A termelő által bejelentett káresemény igazolása a kárenyhítési rendelet 4. § (5) bekezdése alapján előírt helyszíni szemle alapján kerül megállapításra.

„4. § (5) Az agrárkár-megállapító szerv - az (1)-(2) bekezdésben meghatározott kárbejelentést követően - a mezőgazdasági káresemény bekövetkezését és a hozamcsökkenés tényét az adott mezőgazdasági káresemény és a károsodással érintett terület vonatkozásában az Mkk. tv. 14. § (3)-(4) bekezdésében foglaltak alapján állapítja meg azzal, hogy az Országos Meteorológiai Szolgálat (a továbbiakban: OMSZ), az Országos Vízügyi Főigazgatóság (a továbbiakban: OVF), a Nemzeti Környezetügyi Intézet (a továbbiakban: NeKI) vagy a Földmérési és Távérzékelési Intézet (a továbbiakban: FÖMI) által kiállított igazolásokat is figyelembe veszi. A mezőgazdasági káresemény bekövetkezésének ténye és a hozamcsökkenés mértéke az agrárkár-megállapító szerv, vagy az agrárkár-megállapító szerv által megkeresett megyei kormányhivatal kerületi állat-egészségügyi és élelmiszerellenőrző hivatalának falugazdája közreműködésével lefolytatott helyszíni szemle során kerül megállapításra.”

A helyszíni szemlét a kárenyhítési rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a kárt szenvedett terület szerint illetékes megyei kormányhivatal FM Igazgatósága megyei kormányhivatala – amennyiben szükséges – a kerületi állat-egészségügyi és élelmiszerellenőrző hivatalának falugazdája közreműködésével hajtja végre (az eljárást az FM Igazgatóság önállóan is lefolytathatja).

A helyszíni szemle lefolytatásának időpontjára vonatkozóan a kárenyhítési rendelet – konkrét – előírást nem tartalmaz. A helyszíni szemle jegyzőkönyvet a kárbejelentést követően, a lehető legrövidebb időn belül érdemes felvenni, amíg a bejelentésben szereplő káresemény körülményei a helyszínen is jól megállapíthatóak.

De, mindenképpen figyelemmel kell lenni arra, hogy az I-es hatósági bizonyítványt – a KET 83. § (3) bekezdése alapján – **a kérelem (jelen esetben a kárbejelentő lap benyújtásától) – előterjesztésétől számított tíz napon belül kell kiadni, ennek alapdokumentuma a helyszíni szemle.**

Amennyiben a bejelentett káresemény (pl. árvíz, aszály) egy jól behatárolható, nagy kiterjedésű, több gazdálkodót is magába foglaló területet érint, a helyszíni szemle során a káresemény bekövetkezésének tényére és körülményeire tett megállapításokat a teljes területre lehet vonatkoztatni. Ilyen esetekben a kárbejelentésenkénti/termelőnkénti egyedi helyszíni szemle jegyzőkönyvek elkészítése nem szükséges.

A jól behatárolt területben található valamennyi termelő kárbejelentése ugyan azon helyszíni „határszemle” szemlejegyzőkönyv alapján kerül igazolásra.

A helyszíni szemle megállapításokat tesz a káresemény körülményeinek meghatározására, és arra vonatkozóan, hogy a kárbejelentés adatai megfelelnek-e a valóságnak, ill. adatot szolgáltat a hozamcsökkenés tényéről. A helyszíni szemle kapcsán vizsgálendő szempontok.

- a szemle során – elsősorban – az aktuális állapot rögzítése szükséges,
- a megfelelő agrotechnikai állapot vizsgálata, különös tekintettel annak vizsgálatára, hogy a kultúrában bekövetkezett kárt valóban elemi – természeti – csapás okozta-e (vagy pl. növényvédelmi és egyéb agrotechnikai hiányosságok stb.),

- szolgáltatási számlák, vetőmagszámla megléte (amennyiben rendelkezésre áll),
- amennyiben az ügyfél Gazdálkodási Napló vezetésére kötelezett (AKG-s KAT-os vagy NATURA-s területek) és ilyen területen szenvedett káreseményt, a Gazdálkodási Napló bejegyzéseinek vizsgálata (amennyiben az rendelkezésre áll).

A helyszíni szemle jegyzőkönyv felvétele

- A jegyzőkönyvön fel kell tüntetni a megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatóságának hivatalos fejlécét.
- A jegyzőkönyvben a továbbiakban jelölni lehet, hogy azt vis-maior igazolási vagy agrárkár enyhítési eljáráshoz állította ki a megyei hivatal. Ez egyben azt is jelenti, hogy egy jegyzőkönyv használható mindkét eljáráshoz.
- A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a helyszíni szemlén résztvevők nevét és eljárásjogi helyzetét. Erre többek között azért van szükség, mert – különösen vitás esetekben – a jegyzőkönyv végén található ellenőr/termelő aláírásból ez nem minden esetben azonosítható.
- A károsodott terület rögzítésére szolgáló táblázat négy új oszloppal bővült:
- „G” oszlop – Elemi kár megnevezése: A elemi kár megnevezésére a kárenyhítési rendeletben található rövidítések használhatók és földrészletenként (soronként) külön is lehet rögzíteni.
- „J” és „K” oszlop – Várható becsült hozam (t/ha): Amennyiben a károsodott terület vonatkozásában – a kárfelmérés időpontjában – a várható hozam megbecsülhető a káresemény előtti és a káreseményt követő állapotra, úgy a becsült hozamot kell beírni a „J” és „K” oszlopba. Ezzel lehetőség nyílik arra, hogy az helyszíni szemle időpontjában tett megállapítás összevethető a kárenyhítő juttatás iránti kérelem benyújtásakor az ügyfél által tett nyilatkozatokkal.
- „M” oszlop – Fényképfelvétel: Amennyiben a technikai feltételek adottak a kárfelmérés során digitális fényképfelvételek is készíthetők. Amennyiben ilyenre sor kerül a fényképfelvétel készítésének tényét (db szám megjelölésével) a jegyzőkönyv „M” oszlopában szükséges rögzíteni. Javasoljuk, hogy az elkészült felvételeket a hivatal visszakereshető formában elektronikus úton tárolja. Az elkészült felvételekre egyrészt a vitás esetek eldöntése során lehet szükség, másrészt későbbiekben a kollégák felkészítéséhez és képzéséhez is hasznos lehet.
- A jegyzőkönyv második lapján a – 2012. július 30-át megelőző időszakban – a termelő kérhette az Mkk. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti I-es hatósági bizonyítvány kiállítását. A kárenyhítési rendelet 81/2012. (VII.30.) VM rendelet szerinti módosítását megelőzően a helyszíni szemlét követően az Mkk. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti hatósági bizonyítvány kiadására csak abban az esetben kerül sor, ha az ügyfélnek arra valamilyen más eljárás miatt van szüksége (AKG-, egységes terület alapú támogatás, stb.). Az Mkk. törvény III. fejezete szerinti szerződéses viszony rendezéséhez szükséges vis maior hatósági igazolás kiállításával külön fejezet foglalkozik.

„MEGYEI KORMÁNYHIVATAL FÖLDMŰVELÉSÜGYI IGAZGATÓSÁGA”
(megfelelő hivatalos fejléc helye)

HELYSZÍNI SZEMLE JEGYZŐKÖNYV

1. FM Igazgatóság ügyiratszám: /2012 vis maior igazolás kidásához 44/2007. (VI. 8.) FVM rendelet alapján:

2. Falugazdász ügyiratszám: /2012 kárenyhítési eljárás a 21/2012. (III. 9.) VM rendelet 4.§. (5) bekezdése alapján:

3. Termelő/bejelentő neve: Cím:

4. MVH regisztrációs szám: Telefonszám:

Jelen vannak:

5. Termelő/bejelentő vagy képviselője Kéresemény bejelentésének időpontja:

6. FM Igazgatóság (ellenőr 1) Keletkezésének időpontja vagy a

7. Falugazdász (ellenőr 2) Kéresemény időtartama:

A mezőgazdasági káreseménnyel érintett terület adatai

Sorsz.	Település	Hrsz.	MePAR blokk azonosító	Parcella sorszám EK alapján	Növény kultúra	Elemi kár 1	Tábla nagysága (ha)	Károsodott terület nagysága (ha)	várható becsült hozam (t/ha)		Kár bekövetkezés ténye 3 Igen/Nem	Fénykép felvétel (db)
									kár előtt (t/ha)	kár után (t/ha)		
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1.												
2.												
3.												
4.												
5.												

Elemi kár megnevezése: JEG=jégesőkár, BEL=belvízkár, TEF=téli fagykár, TAF=tavaszi fagykár, ASZ=aszálykár, ARV=mezőgazdasági árvíz, VIH=viharkár, FSZ=felhőszakadókár.
A „J” és „K” oszlop kitöltése: Amennyiben a károsodott terület vonatkozásában – a kárfelemelés időpontjában – a várható hozam megbecsülhető a káresemény előtti és a káreseményt követő állapotra, úgy a becsült hozamot kell beírni a „J” és „K” oszlopba.


8. Ellenőr megállapítása: (3Az ellenőrnek – minden esetben, szöveges megállapítás formájában – fel kell sorolnia minden olyan a helyszínen észlelhető körülményt, tényt, amelyből arra lehet következtetni, hogy a területen hozamkiesés várható.)

9. Termelő/bejelentő észrevételei a helyszíni szemle során:

10. Kérem a hatósági bizonyítvány kiállítását: igen nem
AKG, egységes terület alapú, szerződéssel rendelkezik, pénzügyi terv teljesítése, egyéb: ok miatt.
(A megfelelő rész aláhúzandó!)

11. Készült: település, év hó nap

ellenőr (1) ellenőr (2) termelő/bejelentő

 „MEGYEI KORMÁNYHIVATAL FÖLDMŰVELÉSÜGYI IGAZGATÓSÁGA” (megfelelő hivatalos fejléc helye)												
HELYSZÍNI SZEMLE JEGYZŐKÖNYV												
1. FM Igazgatóság ügyiratszám:		/2012		vis maior igazolás kiadásához 44/2007. (VI. 8.) FVM rendelet alapján:								
2. Falugazdász ügyiratszám:		/2012		kárenyhítési eljárás a 21/2012. (III. 9.) VM rendelet 4.§. (5) bekezdése alapján:								
A mezőgazdasági káreseménnyel érintett terület adatai												
Sz. sz.	Település	Hrsz.	MePAR blokk azonosító	Parcella sorszám EK alapján	Növény kultúra	Elemi kár 1	Tábla nagysága (ha)	Károsodott terület nagysága (ha)	Várható becsült hozam		Kár bekövetkezés ténye Igen/Nem	Fénykép felvétel (db)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
6.												
7.												
8.												
9.												
10.												
11.												
12.												
13.												
14.												
15.												
16.												
17.												
18.												
19.												
20.												
21.												
22.												
23.												
24.												
25.												
26.												
27.												
28.												
29.												

Elemi kár megnevezése1: JEG=jégesőkár, BEL=belvízkár, TEF=téli fagykár, TAF=tavaszi fagykár, ASZ=oszálykár, ARV=mezőgazdasági árvíz, VIH=viharkár, FSZ=felhőszakadás.

A „J” és „K” oszlop kitöltése2: Amennyiben a károsodott terület vonatkozásában – a kárjelzés időpontjában – a várható hozam megbecsülhető a káresemény előtti és a káreseményt követő állapotra, úgy a becsült hozamot kell beírni a „J” és „K” oszlopba.

ellenőr (1)
ellenőr (2)
termelő/bejelentő

7 A MEZŐGAZDASÁGI KÁRESEMÉNY ÁLTAL OKOZOTT KÁR IGAZOLÁSA

7.1 I-es hatósági bizonyítvány kiállításának szabályai

Az Mkk. törvény 14. § (2) bekezdése alapján agrárkár-megállapító szerv az (1) bekezdés szerinti hatósági bizonyítványt a termelő kérésére a hozamérték-csökkenés mértékének feltüntetése nélkül is kiállíthatja. A kárenyhítési rendelet 81/2012. (VII.30.) VM rendelet szerinti módosítását megelőzően (2012. július 30-át megelőző időszak) az Mkk. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti úgynevezett I-es hatósági bizonyítvány kiadására csak az ügyfél külön ilyen irányú kérelmére került sor.

A kárenyhítési rendelet 81/2012. (VII.30.) VM rendelet szerinti módosítása alapján – 2012. július 30-át követően – a termelő által tett minden egyes kárbejelentés után a megyei hivatalnak az I-es hatósági bizonyítványt – kötelező jelleggel – ki kell állítania.

Az I-es hatósági bizonyítványban a hozamérték-csökkenés mértéke helyett, csak a károsodott terület nagysága illetve a káresemény mértéke kerül feltüntetésre az alábbiak szerint:

- Károsodott terület %: Helyszíni szemlejegyzőkönyv „Tábla nagysága” „H” és „Károsodott terület” „I” oszlopaiból számított százalékos érték ($I/H \cdot 100$).
- Káresemény mértéke %: Helyszíni szemlejegyzőkönyv Várható becsült hozam kár előtt „J” és kár után „K” oszlopaiból számítandó százalékos érték, amelynek számítása ($x/J \cdot 100$) ahol $x=J-K$).

Az I-es Hatósági Bizonyítvány, a kárbejelentést követően, a helyszíni szemle eredményei alapján kerül kiállításra. A káresemény mértékére vonatkozóan az I-es hatósági bizonyítvány két százalékos értéket fog tartalmazni. Az I-es hatósági bizonyítványon csak a megyei hivatal által elfogadott, elismert káresemények kerülnek/hetnek feltüntetésre! **A hatósági bizonyítvány esetében a terület rögzítésére szolgáló táblázat üres sort nem tartalmazhat!**

Példa: Amennyiben az ügyfél a vegetációs időszak kapcsán több alkalommal tesz kárbejelentést (például tavaszi fagy kapcsán áprilisban, majd azt követően valamikor a nyár közepén/végén aszály, jégkár stb. kapcsán), akkor számára az I-es Hatósági Bizonyítvány több alkalommal, tehát kárbejelentésekként kerül kiállításra.

Az I-es Hatósági Bizonyítványt a KET 83. § (3) bekezdése alapján – **a kérelem (jelen esetben a kárbejelentő lap benyújtásától) – előterjesztésétől számított tíz napon belül kell kiadni!**

A kárenyhítési rendelet – 81/2012. (VII.30.) VM rendelet szerinti – módosításának eredményeként a kárenyhítési eljárás során egy ügyfél esetében, (legalább) két hatósági bizonyítvány kerül kiállításra!

A második úgynevezett II-es Hatósági Bizonyítvány, egy alkalommal, a kárenyhítő juttatás iránti kérelem benyújtását követően kerül kiállításra.

Az Mkk. törvény 14. § (8) bekezdése alapján az **agrárkár-enyhítési eljárás** során kiállított **valamennyi hatósági bizonyítvány tárgyi illetékmentes.** Minden más esetben a hatósági bizonyítvány kiállításának díja 3000 Ft (az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján).



..... Megyei
Kormányhivatal
Földművelésügyi Igazgatósága
Cím:
Tel.: Fax: E-mail:

Ügyiratszám:
Ügyintéző:

Hatósági Bizonyítvány

hozamcsökkenés és hozamérték-csökkenés mértékének feltüntetése nélkül

Az Ügyfél azonosító adatai:

Neve:

Címe:

MVH regisztrációs száma:

Gazdálkodási formája: östermelő – családi gazdaság – egyéni mezőgazdasági vállalkozó –gazdálkodó szervezet (A megfelelő gazdálkodási formát aláhúzással kell jelezni.)

A mezőgazdasági káresemény adatai (A táblázat üresen maradt sorai törlendők!):

Srsz.	Település	Hrsz.	MePAR blokk azonosító	Tábla srsz. EK alapján	Növény kultúra	Elemi kár megnev. ¹	Károsodott terület ² %	Káresemény mértéke ³ %
A	B	C	D	E	F	G	H	I
1.								
2.								
3.								

¹Elemi kár megnevezése: JEG=jégesőkár, BEL=belvízkár, TEF=téli fagykár, TAF=tavaszi fagykár, ASZ=aszálykár, ARV=mezőgazdasági árvíz kár, VIH=viharkár,FSZ=felhőszakadást kár.

²Károsodott terület nagysága (%): Helyszíni szemlejegyzőkönyv tábla nagysága „H” és károsodott terület „I” oszlopaiból számítandó százalékos érték (I/H*100).

³Káresemény mértéke (%): Helyszíni szemlejegyzőkönyv Várható becsült hozam kár előtt „J” és kár után „K” oszlopaiból számítandó százalékos érték, amelynek számítása (x/J*100) ahol x=J-K.

A Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága igazolja, hogy a fent nevezett ügyfél évre vonatkozóan a 21/2012. VM rendelet 4. § (1) bekezdése szerinti kárbejelentést határidőben megtette, valamint a hozamcsökkenést a mezőgazdasági káresemény okozta.

Jelen hatósági bizonyítványt a 2011. évi CLXVIII. törvény 14. § (1) bekezdése szerint, (az ügyfél neve) kérelme alapján állítottam ki, az ügyfél által benyújtott adatok, valamint a helyszíni szemle jegyzőkönyv megállapításai alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 83. § (1) és (3) bekezdése szerint.

Kelttelepülés,évhónap

p.h.

.....
(kiadmányozó neve, beosztása)
..... Megyei Kormányhivatal
Földművelésügyi Igazgatósága

7.2 A hatósági bizonyítvány kiállításának megtagadása

A kárenyhítési rendelet 7. § (5) bekezdése alapján a hatósági bizonyítvány kiállítása megtagadható! A hatósági bizonyítvány kiállításának megtagadásáról a hivatal határozatot hoz!

„7. § (5) Az agrárkár-megállapító szerv a hatósági bizonyítvány kiadását kizárólag a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 83. § (8) bekezdésében foglalt indokok alapján - az indokkal vagy indokokkal érintett adat, tény, állapot vonatkozásában - tagadhatja meg. Az agrárkár-megállapító szerv a hatósági bizonyítvány kiadásának megtagadásáról határozatot hoz.”

A hatósági bizonyítvány kiadásának megtagadása a KET. 83. § (8) bekezdése szerinti indokok fennállása esetén lehetséges, azaz:

„83. § (8) A hatóság a hatósági bizonyítvány kiadását megtagadja, ha kiadása jogszabályba ütközik, vagy az ügyfél valótlan vagy olyan adat, tény, állapot igazolását kéri, amelyre vonatkozóan a hatóság adattal nem rendelkezik.”

Az Mkk. törvény 14. § (1) és (2) bekezdése szerint a mezőgazdasági káresemény megtörténtéről és annak határidőben történő bejelentéséről, arról, hogy a hozamcsökkenést a mezőgazdasági káresemény okozta, a kár helyéről, mértékéről, valamint a hozamérték-csökkenés mértékéről az agrárkár-megállapító szerv hatósági bizonyítványt állít ki. Az agrárkár-megállapító szerv a törvényi feltételek vizsgálatát követően, amennyiben a feltételek teljesülnek hatósági bizonyítványt állít ki, amennyiben nem, a kárenyhítési rendelet 7. § (5) bekezdése alapján megtagadja a hatósági bizonyítvány kiállítását és erről határozatot hoz. Tehát „nemleges” megállapítást tartalmazó hatósági bizonyítványt kiállítani nem lehet!

Az I-es hatósági bizonyítvány kiállításának megtagadására és az elutasító határozat kiadásának számos oka lehet:

- a termelő által megnevezett mezőgazdasági káresemény a termelő által megjelölt területen nem következett be,
- a növénykultúra károsodását nem a termelő által megjelölt mezőgazdasági káresemény – hanem valamilyen más hatás pl. agrotechnológiai hiányosság – okozta,
- a kárbejelentés a kárenyhítési rendelet 4. § (1)-(2) bekezdésében rögzített határidő lejártát követően történt,
- a termelő mezőgazdasági káresemény bejelentését a kárenyhítési eljárás szempontjából nem releváns növénykultúra esetében tette meg (pl. rét, legelő, gyepek, erdő stb.)
- a termelő a mezőgazdasági káresemény bejelentését nem termő ültetvény esetében tette meg. Az Mkk. törvény 11. § (4) bekezdése alapján a kárenyhítő juttatásra való jogosultság megállapításakor a termőre fordult és a mezőgazdasági káresemény bekövetkezésekor még termő ültetvényterület vehető figyelembe.
- a termelő a mezőgazdasági káresemény bejelentését a betakarítást követően akarja bejelenteni.

A mezőgazdasági káresemény betakarítást követő bejelentése

Az Mkk. törvény 14. § (1) és (2) bekezdése szerint a mezőgazdasági káresemény megtörténtéről és annak határidőben történő bejelentéséről, arról, hogy a hozamcsökkenést a mezőgazdasági káresemény okozta, a kár helyéről, mértékéről, valamint a hozamérték-csökkenés mértékéről az agrárkár-megállapító szerv hatósági bizonyítványt állít ki.

„14. § (1) Az agrárkár-megállapító szerv a mezőgazdasági termelő kérelmére hatósági bizonyítványt állít ki:

- a) a mezőgazdasági káresemény megtörténtéről és annak határidőben történő bejelentéséről,*
- b) arról, hogy a hozamcsökkenést a mezőgazdasági káresemény okozta,*
- c) a kár helyéről, mértékéről, valamint*
- d) a hozamérték-csökkenés mértékéről.”*

Az Mkk. törvény 14. (3) bekezdése szerint a megyei hivatal a fenti tényeket a lefolytatott helyszíni ellenőrzés során állapítja meg/ellenőrzi.

„14. § (3) Az agrárkár-megállapító szerv az (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti tényeket az általa lefolytatott helyszíni ellenőrzés és a biztosítótól a 17. § (2) bekezdése alapján kapott adatok figyelembevételével állapítja meg.”

Az Mkk. törvény 14. § (3) bekezdését erősíti meg a kárenyhítési rendelet 4. § (5) bekezdése is:

„4. § (5) Az agrárkár-megállapító szerv - az (1)-(2) bekezdésben meghatározott kárbejelentést követően - a mezőgazdasági káresemény bekövetkezését és a hozamcsökkenés tényét az adott mezőgazdasági káresemény és a károsodással érintett terület vonatkozásában az Mkk. tv. 14. § (3)-(4) bekezdésében foglaltak alapján állapítja meg azzal, hogy az Országos Meteorológiai Szolgálat (a továbbiakban: OMSZ), az Országos Vízügyi Főigazgatóság (a továbbiakban: OVF), a Nemzeti Környezetügyi Intézet (a továbbiakban: NeKI) vagy a Földmérési és Távérzékelési Intézet (a továbbiakban: FÖMI) által kiállított igazolásokat is figyelembe veszi.”

„A mezőgazdasági káresemény bekövetkezésének ténye és a hozamcsökkenés mértéke az agrárkár-megállapító szerv, vagy az agrárkár-megállapító szerv által megkeresett megyei kormányhivatal kerületi állat-egészségügyi és élelmiszerellenőrző hivatalának falugazdája közreműködésével lefolytatott helyszíni szemle során kerül megállapításra.”

Az Mkk. törvény illetve a kárenyhítési rendelet hivatkozott paragrafusai értelmében a bekövetkezett mezőgazdasági káresemény ellenőrzésére a helyszíni szemle szolgál, amely során vizsgálni kell:

- a) a mezőgazdasági káresemény bekövetkezését,
- b) káresemény határidőben történő bejelentését,
- c) azt, hogy a hozamcsökkenést a mezőgazdasági káresemény okozta,
- d) a kár helyét,
- e) a kár mértékét.

A szántóföldi növények és szántóföldi zöldségfélék esetében **a betakarítást követően, a kárt szenvedett növényi vegetáció hiányában, illetve tarlómaradvány alapján a fent hivatkozott a) c) d) és e) pontokra objektív, érdemi megállapítást nem lehet tenni.**

Bár a kárenyhítési rendelet 4. § (1) bekezdése alapján, egyes káresemények (aszály, belvíz, mezőgazdasági árvíz, fagy) esetében – a mezőgazdasági káresemény bekövetkezésének azt az időpontot kell tekinteni, amikor a növénykultúra vonatkozásában a mezőgazdasági károsodás első alkalommal észlelhetővé válik, **ez az időpont nem eshet a betakarítást követő időpontra**, mivel a bejelentés kapcsán – a kárenyhítő juttatás egyik (Mkk. törvény 11. § (c) pontja szerinti) feltételeként **kiállítandó hatósági bizonyítvány – egyetlen szempontja sem ellenőrizhető.**

A kárenyhítési rendelet a kárbejelentés – 1. számú melléklet – (kérelem) elutasítására vonatkozóan nem tartalmaz előírást, de a kiállítandó hatósági bizonyítványra igen (kárenyhítési rendelet 7. § (5) bekezdése).

7.3 Kárbejelentési eljárást megszüntető végzés

Azokban az esetekben, amikor az ügyfél jelzi, hogy korábban tett kárbejelentését visszavonja, és nem kíván kárenyhítő juttatás iránti kérelmet benyújtani az agrárkár megállapító szerv a KET 31. § (1) bekezdés c) pontja alapján az eljárás megszüntetéséről végzést állít ki.

Az ügyfél ilyen irányú – írásbeli – nyilatkozatát megteheti a helyszíni szemle során, a helyszíni szemlejegyzőkönyv „Termelő/bejelentő észrevételei a helyszíni szemle során” rovatban vagy külön ilyen tárgyú nyilatkozatán.

Fontos, hogy a termelő nyilatkozatából egyértelműen kiderüljön, melyik kárbejelentés kapcsán benyújtott kérelmét kívánja visszavonni, illetve több növénykultúrára tett bejelentés kapcsán a kérelem visszavonása mely növénykultúrára/növénykultúrákra vonatkozik.



<<.....>> Megyei

Kormányhivatal

Földművelésügyi Igazgatósága

Cím: <<.....>>

Tel.: <<.....>> Fax: <<.....>> E-mail: <<.....>>

Ügyiratszám: <<.....>>/2012

Ügyintéző: <<név>>

Elérhetőség: <<telefonszám>>

Tárgy: Eljárás megszüntetése

V é g z é s

<<Név>> (<<lakcím, irsz, település, utca házszám>>) kérelmére kárenyhítő juttatás tárgyában <<ügyiratszám>>/2012. számon indított eljárást

m e g s z ü n t e t e m .

Jelen végzés ellen a kézhezvételt követő 15 napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz (továbbiakban: NÉBIH) címzett – azonban a <<megye>> Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatóságánál benyújtott – fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egy időben 3000 Ft illetéket kell leróni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

I n d o k o l á s

<<Név>> (<<cím>>) <<2012. hó napján>> a kárenyhítési hozzájárulás megfizetésével, valamint a kárenyhítő juttatás igénybevételenek egyes kérdéseiről szóló 21/2012. (III. 9.) VM rendelet 4. § (1) bekezdése szerinti kárbejelentést nyújtott be hatóságomhoz.

A kárbejelentés benyújtását követően hatóságom 2012 <<.....>> hó <<...>> napján a kárbejelentésben megjelölt földterületen/földterületeken helyszíni szemlét tartott. Ezt követően 2012 <<.....>> hó <<...>> napján fent nevezett személy a kárenyhítési juttatás iránti kérelmét visszavonta.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 31. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult és az ügyfél kérelmét visszavonta, kivéve, ha az eljárás hivatalból is megindítható, és a hatóság az eljárást hivatalból folytatja, vagy ha az eljárásban több kérelmező vesz részt, és nem mindegyikük vonta vissza kérelmét. Megállapítottam, hogy az eljárás hivatalból nem indítható meg, illetve nem folytatható, valamint azt, hogy az eljárásban több kérelmező nem vesz részt.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Végzésemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva, a kárenyhítési hozzájárulás megfizetésével, valamint a kárenyhítő juttatás igénybevételevel kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 21/2012. (III. 9.) VM rendelet 4. § (1) és 7. § (2) alapján, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 31. § (1) bekezdés c) pontja alapján hoztam.

A jogorvoslati illeték mértékét a 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Végzésemet a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) és (2) bekezdésének megfelelően adom ki. A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (3) bekezdésének c) pontja alapján biztosítottam.

Kelt <<...>> település, <<...>> év <<...>> hó <<...>> nap

p.h.

.....
<<kiadmányozó neve, beosztása>>

..... Megyei Kormányhivatal
Földművelésügyi Igazgatósága

Kapják:

1. Tértivevénnyel: <<Név>> (<<lakcím, irsz, település, utca házszám>>)

2. Irattár

8 AZ MKK. TÖRVÉNY III. FEJEZETE SZERINTI VIS MAIOR ESEMÉNYEK KEZELÉSE

A 21/2012. (III. 9.) VM rendelet szerinti kárenyhítési eljárás, valamint a 44/2007. (VI. 8.) FVM rendelet szerinti vis maior eljárás, illetve a Mkk. törvény III. fejezete szerinti vis maior eljárás, három különböző célú és rendeltetésű eljárás.

A 21/2012. (III.9.) VM rendelet szerinti kárenyhítési eljárás alapvető célja és rendeltetése, hogy a bekövetkezett mezőgazdasági káresemény miatt elszenvedett hozamérték csökkenés után a termelő támogatáshoz jusson.

Az 44/2007. (VI. 8.) FVM rendelet szerinti vis maior eljárás alapvető célja és rendeltetése, hogy a termelő elháríthatatlan külső ok miatti korábbi kötelezettségvállalásának teljesítését akadályozó változásokat hivatalosan is jelezhesse az MVH felé. A lehetséges vis maior okok közül a mezőgazdasági káresemények csak az egyik.

A Mkk. törvény III. fejezete szerinti vis maior eljárás alapvető célja és rendeltetése, hogy a termelő – az Mkk. törvény 23. § (1) bekezdése szerint bekövetkezett vis maior okok miatt – a vele szerződéses viszonyban lévő másik féllel kötött és a megállapodásban rögzített teljesítés alól részben/teljes egészében mentesüljön.

8.1 A vis maior káresemény bejelentése

A megyei hivatal által kiállított hatósági bizonyítvány felhasználható a haszonbér-mérséklés (Mkk. törvény 22. §-a szerint), illetve hozamérték-csökkenés igazolására, olyan esetekben, ahol a termelő (bejelentő) szerződéses viszonyban áll egy másik féllel, és a megállapodásban rögzített teljesítés alól kíván mentesülni.

A „Bejelentő lap” az Mkk. törvény (22.§ és 23.§ szerinti) hatósági bizonyítvány kiállítása irányuló káresemény bejelentésre alkalmas.


A kárenyhítési eljárás – kárenyhítési rendelet 1. számú melléklete – szerinti kárbejelentő lap ebben az eljárásban nem használható.

A káresemény bejelentését követően elvégzendő helyszíni szemle során a kárenyhítési eljárás kapcsán kidolgozott helyszíni szemlejegyzőkönyv használata javasolt.

Amennyiben a termelő az Mkk. törvény III. fejezete szerinti vis maior bejelentést megelőzően a kárenyhítési eljárás keretein belül (kárenyhítési rendelet 1.sz. melléklete) tett kárbejelentést, és a helyszíni szemlére már sor került, úgy a helyszíni szemlét a vis maior kárbejelentést követően – a két bejelentésen azonos területek vonatkozásában – nem kell ismételt elvégezni, a kárenyhítési eljárás során rögzített helyszíni szemle jegyzőkönyv felhasználható a vis maior eljáráshoz is.

Amennyiben az eljáró hatóság úgy ítéli meg, hogy a két bejelentés között jelentős idő telt el vagy újabb, a korábbi helyszíni szemle megállapításait érdemben befolyásoló körülmény merült fel ismételt helyszíni szemlét tarthat.

Az Mkk. törvény III. fejezete szerinti vis maior káresemény bejelentésére szolgáló „Bejelentő lap” javasolt formanyomtatványa:

 Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága Cím:..... Tel.: Fax: E-mail:																																																														
Ügyiratszám:	Benyújtandó: 2 pld-ban a kármegállapító szervhez																																																														
<h3 style="margin: 0;">Bejelentés</h3> <p style="margin: 0;">elháríthatatlan külső ok (vis maior) igazolására</p> <p style="margin: 0;">a 2011. évi CLXVIII. törvény 22. §-a és 23. §-a alapján.</p>																																																															
A bejelentő adatai:																																																															
Neve:..... Címe: Telefonszáma: MVH regisztrációs száma:																																																															
Bejelentem, hogy az általam művelt területen az alábbi X-el jelzett elháríthatatlan külső ok (vis-maior) következett be.																																																															
Káresemény időpontja/időtartama:																																																															
€ jégeső € aszály € belvíz € vihar € tavaszi fagykár € téli fagykár € felhőszakadás € árvíz € egyéb:																																																															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Ssz</th> <th>Település</th> <th>Fizikai blokk</th> <th>Hrsz.</th> <th>Parcella v. tábla szám</th> <th>Hasznosítási kód</th> <th>Parcella v. tábla területe (ha)*</th> <th>Károsodott terület (ha)*</th> </tr> <tr> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> <th>F</th> <th>G</th> <th>H</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>								Ssz	Település	Fizikai blokk	Hrsz.	Parcella v. tábla szám	Hasznosítási kód	Parcella v. tábla területe (ha)*	Károsodott terület (ha)*	A	B	C	D	E	F	G	H	1.								2.								3.								4.								5.							
Ssz	Település	Fizikai blokk	Hrsz.	Parcella v. tábla szám	Hasznosítási kód	Parcella v. tábla területe (ha)*	Károsodott terület (ha)*																																																								
A	B	C	D	E	F	G	H																																																								
1.																																																															
2.																																																															
3.																																																															
4.																																																															
5.																																																															
*A területi adatokat (ha) két tizedes jegy pontossággal kell kitölteni.																																																															
A fenti Bejelentés nem minősül a 2011. évi CLXVIII. törvény 22. §-a és 23. §-a szerinti kérelemnek, azt a termelőnek külön eljárásban kell benyújtania.																																																															
Kelttelepülés,évhónap																																																															
..... átvevő aláírása			 bejelentő aláírása																																																											
Pótlapok száma:... db																																																															

8.2 A vis maior káresemény leigazolásának kérése

Az Mkk. törvény III. fejezete szerinti vis maior káresemények kapcsán előírt „hatósági igazolás” csak abban az esetben kerül kiállításra, ha a vis maior esemény bekövetkeztét a termelő bejelenti és ezt követően a jogszabálynak megfelelően **kérelmezi**.

A hatósági igazolás a hozamcsökkenésről a betakarítást követően, a hozamérték-csökkenésről pedig a gazdasági év végén állítható ki, tekintettel arra, hogy a tényleges hozamcsökkenés illetve hozamérték-csökkenés ténye ezen időpontokat követően állapítható meg.

Amennyiben a termelő – a kérelmen – a hozamcsökkenés igazolását kéri, a kérelemhez csatolnia kell a megtermelt termék mennyiségét igazoló dokumentumot (pl. mérlegjegy, felvásárlási jegy, adásvételi szerződés, stb.).

Amennyiben a termelő a – a kérelmen – hozamérték-csökkenés mértékéről kér hatósági bizonyítványt, a kérelméhez csatolnia kell a kárenyhítési rendelet 3., 4., 5., 6., és 7. sz. melléklete szerinti – hozamérték-csökkenés elszámolásáról készített – dokumentumokat.

Az Mkk. törvény III. fejezete szerinti vis maior káresemény bejelentés kapcsán kiállításra kerülő hatósági igazolás iránti „Kérelem” javasolt formanyomtatványa:



..... Megyei
Kormányhivatal
Földművelésügyi Igazgatósága
Cím:.....
Tel.: Fax: E-mail:

Ügyiratszám:

Benyújtandó: 2 pld-ban a kármegállapító szervhez

Kérelem

elháríthatatlan külső ok (vis maior) igazolására

a 2011. évi CLXVIII. törvény 22. §-a és 23. §-a alapján

A kérelmező adatai:

Neve:.....

Címe:

Telefonszáma:

MVH regisztrációs száma:

A kárbejelentés adatai:

Káresemény megnevezése:

Káresemény időpontja/idetartama:

Kárbejelentés benyújtásra került: **Éigen** **Énem** dátum:.....

Fent hivatkozott kárbejelentés alapján kérem az alábbi Hatósági Igazolás/ok kiállítását:

€ az elháríthatatlan külső ok miatti hozamcsökkenés igazolása haszonbér-mérséklés céljából a 2011. évi CLXVIII. törvény 22. §-a alapján.

€ A Kérelemhez csatoltam a megtermett mennyiséget igazoló dokumentumot/dokumentumokat (pl.: mérlegjegy, felvásárlási jegy, adásvételi szerződés, stb.).

€ a szerződő felek közötti megállapodáson alapuló teljesítéssel összefüggésben az elháríthatatlan külső ok miatti káreseményről, annak mértékéről és a bekövetkezett hozamérték-csökkenés igazolása a 2011. évi CLXVIII. törvény 23. §-a alapján.

€ A Kérelemhez csatoltam a 21/2012. (III. 9.) VM rendelet 3. 4. 5. 6. 7. számú melléklete szerinti kitöltött adatlapokat.

Kelt.:település,évhónap

.....
átvevő aláírása

.....
kérelmező aláírása

8.3 A vis maior káresemény igazolása

Függetlenül attól, hogy a termelő – Mkk. törvény III. fejezete szerinti – vis maior káresemény bejelentése az Mkk. törvény 22. §-a szerinti elháríthatatlan külső ok miatt bekövetkezett legalább 30%-os hozamcsökkenés miatti haszonbér-mérséklés igazolása kiadására és/vagy az Mkk. törvény 23. §-a szerinti szerződő felek közötti megállapodáson alapuló teljesítéssel összefüggésben az elháríthatatlan külső ok miatt bekövetkezett káreseményt, annak mértékét és a bekövetkezett hozamérték-csökkenést tanúsító igazolás kiadására szolgáló hatósági igazolás kiadását kéri, az eljárás egyszerűsítése és a nyomtatványok számának csökkentése érdekében egy típusú hatósági igazolás kerül kiállításra.

Az Mkk. törvény III. fejezete szerinti vis maior káresemények igazolására szolgáló hatósági igazolás kiállítására az Mkk. törvény 14. § (8) bekezdése nem vonatkozik, mivel az egyértelműen leírja, hogy a tárgyi illetékmentesség az **agrárkár-enyhítési eljárásokra** vonatkozik.

A KET 83. § (1) - (3) bekezdései, valamint a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján kérelemre, az ügyfél részére bármilyen időpontban kiállítható (amennyiben a kérelem megalapozott) hatósági bizonyítvány 3.000 Ft-os illeték megfizetése ellenében, amely díj az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdésén alapul.

Az Mkk. törvény III. fejezete szerinti vis maior káresemények igazolására szolgáló hatósági igazolás kiállítására is érvényes, hogy amennyiben az ügyfél (termelő) olyan adat, tény, állapot igazolását kéri, amelyre vonatkozóan a hatóság adattal nem rendelkezik, a hatóság a hatósági bizonyítvány kiállítását megtagadja.

„83. § (8) A hatóság a hatósági bizonyítvány kiadását megtagadja, ha kiadása jogszabályba ütközik, vagy az ügyfél valótlan vagy olyan adat, tény, állapot igazolását kéri, amelyre vonatkozóan a hatóság adattal nem rendelkezik.”

Az Mkk. törvény III. fejezete szerinti vis maior káresemény bejelentés kapcsán kiállításra kerülő „Hatósági igazolás” Igazgatóság által javasolt formanyomtatványa:



..... Megyei
Kormányhivatal
Földművelésügyi Igazgatósága
Cím:.....
Tel.: Fax: E-mail:

Ügyiratszám:
Ügyintéző:

Hiv. szám:
Melléklet:

IGAZOLÁS

elháríthatatlan külső ok (vis maior) bekövetkezéséről
a 2011. évi CLXVIII. törvény 22. § és/vagy 23 §-a alapján

Az Ügyfél azonosító adatai:

Neve:.....

Címe:

MVH regisztrációs száma:

Az ügyfél kérelme alapján, mint a káresemény bekövetkezésének helye szerinti illetékes Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága, szerződő felek közötti megállapodáson alapuló teljesítéssel összefüggésben, az alábbi elháríthatatlan külső ok miatt bekövetkezett káreseményt, illetve a káresemény által bekövetkezett hozamcsökkenést/hozamérték-csökkenést **az alábbiak szerint igazolom.**

A vis maior esemény meghatározása:

A vis maior esemény bekövetkezte / időtartama:

A bekövetkezett hozamérték-csökkenés mértéke:Ft

A Vis maior eseménnyel érintett parcellák adatai és a bekövetkezett hozamcsökkenés mértéke:

Ssz	Település	Fizikai blokk	Hrsz.	Parcella v. tábla szám	Hasznosítási kód	Parcella v. tábla területe		Hozam csökkenés	
						Teljes (ha)*	Károsodott (ha)*	(t/ha)	%
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									

*A területi adatokat (ha) két tizedes jegy pontossággal kell kitölteni.

Jelen hatósági bizonyítványt a mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény 22. §/23 §-a szerint az ügyfél által benyújtott kérelem adatai, a helyszíni szemle jegyzőkönyv illetve a hatóság rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény 83. § (1) és (3) (Ket.) bekezdése szerint és a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján állítottam ki. A hatósági bizonyítvány kiállításának illetéke 3000 Ft, amelyhez az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdését vettem alapul. Az ügyfél az illetéket megfizette.

Kelttelepülés,évhónap

p.h.

.....
(kiadmányozó neve, beosztása)
..... **Megyei Kormányhivatal**
Földművelésügyi Igazgatósága

Fentiekről értesülnek:
1./ Ügyfél
2./ Irattár

9 HOZAMÉRTÉK-CSÖKKENÉS ÉS KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁS ÖSSZEGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

9.1 Kárenyhítő juttatás iránti kérelem benyújtása (jogszabály módosítása várható)

A kárenyhítési rendelet 7. § (2) bekezdése alapján a mezőgazdasági termelő a kárenyhítő juttatás iránti kérelmet három eredeti példányban személyesen vagy postai úton tárgyév november 30-áig nyújthatja be az agrárkár-megállapító szervhez.

„7. (2) A mezőgazdasági termelő az igényelt kárenyhítő juttatás összegét a mezőgazdasági igazgatási szerv által annak honlapján, a 3–7. melléklet alapján közzétett táblázatok felhasználásával számítja ki. Amennyiben a mezőgazdasági termelő rendelkezik az Mkk. tv. 11. § (5) bekezdése szerinti vagy egyéb mezőgazdasági biztosítási szerződéssel, azt a 2. melléklet kitöltésével és a biztosítóval kötött szerződés három másolati példányának agrárkár-megállapító szervhez történő benyújtásával igazolja, és a 7. melléklet szerint kiszámított kárenyhítő juttatás összegénél figyelembe veszi a biztosító által már kifizetett kártérítés összegét. A kitöltött mellékleket a mezőgazdasági termelő három eredeti példányban személyesen vagy postai úton tárgyév november 30-áig nyújthatja az agrárkár-megállapító szervhez. A benyújtott dokumentumok együttesen alkotják a kárenyhítő juttatás iránti kérelmet.”

Amíg a kárbejelentésnél a területi illetékesség lehatárolása szükséges a hatósági kárigazoláshoz, addig a kárigénylésnél a lakhely, székhely szerinti illetékesség jogszabályi meghatározása lenne indokolt és szükséges a termelői kárigény igazolására. Azonban a kárenyhítési rendelet, a kárbejelentés kapcsán (4. § (1) bekezdése) agrár-kármegállapító szervként a kárt szenvedett terület fekvése szerint illetékes megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatóságát jelöli ki.

Tekintettel a kárenyhítési rendelet 7. § (1) bekezdésére, a termelő kárenyhítő juttatásra csak abban az esetben jogosult, ha a bekövetkezett mezőgazdasági káresemények üzemi szinten több mint 30%-os hozamérték-csökkenést okoztak. Ennek értelmében **a termelőnek a kárenyhítő juttatás iránti kérelmét** – a kárenyhítési rendelet 3-7. számú melléklete – **üzemi szinten** és nem pedig a kárbejelentés helyeként külön-külön lenne **indokolt benyújtania** (egy termelő egy kárenyhítő juttatás iránti kérelem).

A jogszabályi előírás betartása érdekében, ott ahol a termelő a kérelem benyújtásához kéri a megyei hivatal/falugazdász közreműködését vagy a benyújtás kapcsán tájékoztatást kér, minden esetben fel kell hívni a figyelmét, illetve tisztázni szükséges, hogy a kérelme érint-e más megyében található területeket, különösen akkor, ha kárbejelentés is történt.

Amennyiben az érintett földterületek több megyében helyezkednek el javasolni kell, hogy a kárigénylési kérelmet, a legnagyobb területi hányaddal rendelkező területileg illetékes megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatóságához kerüljön benyújtásra. Ezzel biztosítható az üzemi (gazdaság) szintű hozamérték csökkenés igazolásának lehetősége.

Természetesen, ezen kárigénylési jogosultságot igazoló igazgatósághoz kell benyújtani a más megye által kiadott I. számú hatósági bizonyítvány/okat is.

9.2 Hozamérték-csökkenés kiszámítása – általános tudnivalók

A NÉBIH által összeállított „2012. évi hozamérték-csökkenés kalkulátor”, excel segédlet alapvető feladata a papíralapon beérkezett kárenyhítő juttatás iránti kérelem adatainak és az ügyfél által végzett számítások ellenőrzése. A NÉBIH által összeállított excel segédletet az ügyfél kérelmének kitöltésére felhasználni nem lehet! A számoló excel segéd tábla az ügyfélnek elektronikusan nem adható át!

A kárenyhítési rendelet 4. § (5) bekezdése szerint a mezőgazdasági káresemény bekövetkezésének ténye és a hozamcsökkenés mértéke a falugazdászok közreműködésével lefolytatott helyszíni szemle során kerül megállapításra. Tekintettel arra, hogy a kárenyhítő juttatás iránti kérelem alapja a falugazdászok által lefolytatott helyszíni ellenőrzés alapján kiállított I-es Hatósági Bizonyítvány, egy esetleges falugazdászai segítséggel kiszámított kárigény, összeférhetetlenségi helyzetet teremthet. Ezen indok alapján nem összeegyeztethető a falugazdászai hatósági és kérelem kitöltési feladatvégzés.

Tekintettel arra, hogy a 2012-es kárenyhítési évben nagyszámú kérelem benyújtása várható a falugazdászok a kárigénylési kérelmek befogadásának ügyintézéséből nem zárhatóak ki. Amennyiben az ügyfél (termelő) a megyei kormányhivatal ügyintézőjének/falugazdászának a segítségét kéri a hozamérték-csökkenés mértékének megállapításához az csak az alábbi eljárásrend szerint lehetséges:

Az ügyintéző/falugazdász a kárenyhítő juttatás iránti kérelem kitöltésében csak akkor működhet közre, ha az ügyfél (termelő) a kárenyhítési rendelet 3-as 5-ös és 6-os számú mellékleteinek alapadatait – előzetesen – papíralapon kitöltötte és aláírva az ügyintézőnek átadta.

Ebben az esetben az ügyfélnek (termelőnek) a 3-as, 5-ös, 6-os számú mellékleteken csak az ott **szereplő alapadatokat** (növénykultúra, terület (ha) termés (t), egyéb növénykultúrák esetében az értékesítési ár (ezerFt/t) **kell kitöltenie a számításokat nem kell elvégeznie.**

Ott ahol az adott növénykultúra vonatkozásában referenciaár közzétételére nem került sor és a mezőgazdasági termelő saját adattal (értékesítési ár) számol/kíván számolni az 5-ös mellékleten – a kárenyhítési rendelet 5. § (3) bekezdése alapján – a tárgyévi hozamérték vonatkozásában a tárgyévet megelőző egy év, a referenciahozam-érték vonatkozásában pedig a tárgyévet megelőző öt év értékesítéseinek számlával igazolt adatait kell felhasználnia. Az ilyen esetben az 5-ös melléklethez csatolni kell a megfelelő bizonylatokat (pl. értékesítési számla) is. Amennyiben a termelő rendelkezik mezőgazdasági biztosítással akkor a kárenyhítési rendelet 2. számú mellékletét, illetve a mezőgazdasági biztosítási szerződés meglétét igazoló dokumentumot is csatolnia kell.

Az ügyintézőnek/falugazdásznak átadott – ügyfél által előzetesen aláírt – 3-as 5-ös és 6-os számú mellékleteket (és egyéb az ügyfél által benyújtott dokumentumokat) a számítás előtt érkeztetnie és iktatnia kell.

Amennyiben az érkeztetés/iktatás megtörtént, a hozamérték-csökkenés mértékének kiszámítása az ügyfél (termelő) által szolgáltatott – a 3-as, 5-ös és 6-os számú mellékleteken előzetesen ügyfél által beírt – alapadatok alapján végezhető el.

Amennyiben **az ügyfél (termelő)** adott növénykultúra vonatkozásában, a referencia időszakra vonatkozóan (egy/több év) nem rendelkezik saját adattal (terület, termés, értékesítési ár) akkor ezen évek esetében a 3-as 5-ös és 6-os mellékleten **a „REF” mozaikszó beírásával kérheti a megyei/országos referencia adatok használatát a számítás során.**

Amennyiben a termelő adott növénykultúra vonatkozásában a 3-as 5-ös 6-os mellékleten nem szolgáltat adatot és referencia hozam/ár adatot sem kéri („REF”) a kultúra – a kárenyhítési rendelet 5. § (3) bekezdésének utolsó mondata alapján – a számításban nem vesz részt. A termelőnek a hozamérték-csökkenés mértékének megállapításakor, illetve végső soron a kárenyhítő juttatás összegének megállapításához a referencia időszak vonatkozásában minden esetben öt évről kell nyilatkoznia, amely történhet saját adattal vagy ennek hiányában megyei/országos referencia adattal.

Az Mkk. törvény 13. § (2) bekezdése alapján a kárenyhítési eljárásban hiánypótlásra, önkéntes hiánypótlásra, iratpótlásra nincs lehetőség.

„13. § (2) Az agrárkár-megállapító szerv, valamint az agrárkár-enyhítési szerv (1) bekezdésben foglaltak szerinti eljárásában hiánypótlásra, önkéntes hiánypótlásra, iratpótlásra, illetve az eljárás ügyfél kérelmére történő felfüggesztésére nincs lehetőség.”

A hozamérték-csökkenés mértékének kiszámítását követően a kárenyhítő juttatás iránti kérelem kinyomtatásra kerül. Amennyiben az ügyfél (termelő) a kérelem benyújtása mellett dönt, az ügyintézőnek/falugazdásznak a kérelmet iktatnia és érkeztetnie kell.

Abban az esetben, ha az ügyfél úgy dönt, hogy a kérelmet a kitöltést/ellenőrzést követően közvetlenül nem nyújtja be, hanem az ügyfél (termelő) azt magával elviszi és ezt követően postán benyújtja a számítás ellenőrzését (a változások ellenőrzésére) ismételten el kell végezni.

Egyazon ügyfél (termelő) esetében a fenti eljárás szerinti 3-as, 5-ös és 6-os melléklet ismételt, több alkalommal történő benyújtására nincs lehetőség. Amennyiben a fenti eljárás nem végezhető el, meg kell tagadni az ügyintézői/falugazdász a kérelem-kitöltési segítségnyújtást.

Gyakran használt fogalmak:

- Mkk. törvény: a mezőgazdasági termelést érintő időjárési és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény
- kárenyhítési rendelet: a kárenyhítési hozzájárulás megfizetésével, valamint a kárenyhítő juttatás igénybevételeivel kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 21/2012. (III. 9.) VM rendelet
- Kérelem: Kárenyhítési rendelet 7. § (2) bekezdése alapján a rendelet 3-7. számú melléklete szerinti kárenyhítő juttatás iránti kérelem. Amennyiben a termelő rendelkezik az Mkk. törvény 11. § (5) bekezdése szerinti vagy egyéb mezőgazdasági biztosítási szerződéssel, akkor a kárenyhítési rendelet 2. számú mellékletét és az ehhez csatolt megkötött mezőgazdasági biztosítási szerződés másolatát is a kárenyhítő juttatás iránti kérelem részekének kell tekinteni.
- Károsodott kultúra: Olyan növénykultúra, amelyet az Mkk. törvény 2. § 20. pontja alapján mezőgazdasági káresemény ért.
- Kármentes kultúra: Olyan növénykultúra, amelyet a 2012-es kárenyhítési évben az Mkk. törvény 2. § 20. pontja szerinti mezőgazdasági káresemény nem ért, vagy annak bekövetkeztéről az ügyfél (termelő) a kárenyhítési rendelet 1.sz. melléklete szerinti kárbejelentést nem tett.
- Kárenyhítési év: A kárenyhítési rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a tárgyévvel megelőző év november 1-től tárgyév október 31-ig terjedő időszak.

- 2012-es kárenyhítési év: 2011. november 1-től 2012. október 31-ig terjedő időszak.

Kitöltéshez/ellenőrzéshez szükséges dokumentumok

- Kárbejelentő lap (kárenyhítési rendelet 1. sz. melléklete)
- Helyszíni szemle jegyzőkönyv (egységes nyomtatvány)
- I-es Hatósági Bizonyítvány, 2012. július 30-tól (egységes nyomtatvány)
- Határozat hatósági bizonyítvány megtagadásáról
- Eljárást megszüntető végzés (egységes nyomtatvány)
- Mezőgazdasági biztosítási szerződés + kárenyhítési rendelet 2.sz. melléklete
- Kárenyhítő juttatás iránti kérelem (kárenyhítési rendelet 3-7.sz. melléklete)

A számítás mentése

A „2012. évi hozamérték-csökkenés kalkulátor”, excel segédlet segítségével kiszámított és ellenőrzött hozamérték-csökkenés mentésre kerül az erre vonatkozó alapvető szabályok.

- Minden egyes ügyfél (termelő) által benyújtott kérelemre külön excel táblát kell kitölteni.
- A számítás végén a táblát le kell menteni, és a hivatalon belül (ügyintézői gépen, hivatali szerveren, stb.) külön mappában tárolni.
- A hivatal ellenőrzött kérelem állományáról javasolt biztonsági mentést is készíteni (azaz a teljes ellenőrzött kérelemállomány ne csak egy ügyintéző egy gépen legyen elérhető).
- Kérelmek tárolására szolgáló mappa elnevezése:
 - 2012_MegyeKód_karenyhites
 - példa: 2012_BACS_karenyhites
- Az egyedi kérelem file-ok elnevezése:
 - MegyeKód_Termelő vezetéknéve_MVHregisztrációs kód.xls
 - példa: BACS_Kovács_0123456789.xls

A kérelmek fenti rend szerinti kötött elnevezése és tárolása egyrészt azok könnyebb visszakereshetőségét, de elsősorban a kárenyhítési rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti megyei/országos adatszolgáltatás teljesítése/teljesíthetősége miatt szükségesek.

9.3 A hozamérték-csökkenés számításának menete

A kidolgozott excel segédlet a kárenyhítési rendelet 1-7. számú mellékletei alapján készült, azzal tartalmilag és formailag is (felülvetés másodvetés elszámolásától eltekintve) azonos.

A gyorsabb kitöltés és a szükséges tartalmi/számszaki ellenőrzések hatékonyabbá tétele érdekében a segédlet képleteket és munkalapok közötti hivatkozásokat is tartalmaz.

Az excel segédlet képleteinek törlése, a munkalapok közötti hivatkozások megváltoztatása (munkalapok átnevezése, munkalapon belüli sorok oszlopok felcserélése, átrendezése) hibás számítást eredményezhet!

Az excel segédletben található cella színek jelentése

- **szürke mező:** a cella nem írható, értéket megadni nem kell/nem lehet
- **zöld mező:** a cellát az ügyintéző/falugazdász tölti ki (értelemszerűen)
- **sárga mező:** a cella képletet tartalmaz, a képletet törölni/átírni csak az eljárásban ismertetett esetben szabad!
- **kék mező:** a cella hivatkozást tartalmaz, azaz adott cella értéke az excel segédlet egy másik munkalapjának adott cellájából kerül át, a cella képletet tartalmaz, a képletet törölni/átírni csak az eljárásban ismertetett esetben szabad!

A NÉBIH által készített 2012. évi hozamérték-csökkenés kalkulátor excel tábla a hozamérték-csökkenés mértékét az alábbi szempontok figyelembe vételével végzi el.

Az excel táblák közötti logikai kapcsolat

A kárenyhítési szerinti hozamérték-csökkenés mértékének megállapítására szolgáló 3-7. számú melléklet logikailag három egységből áll.

:

- I. **Első egység:** a kárenyhítési rendelet **3-4-5. számú melléklete**, amelyben az ügyfél (termelő) a **referencia időszak** termelési adatairól nyilatkozik.

Az első egység a referencia időszak három évének meghatározására (3. számú melléklet), a referencia időszak három évének ismeretében a referencia hozam (t/ha) meghatározására (4. számú melléklet), valamint a referencia időszak három évének ismeretében a referencia-átlagár (Ft/t) meghatározására szolgál.

- II. **Második egység:** a kárenyhítési rendelet **6. számú melléklete**, amely az ügyfél (termelő) a **tárgyév**re vonatkozó termelési/ár adatairól nyilatkozik.

A második egység a tárgyévi hozam (t/ha) és a tárgyévi hozamérték (eFt) megállapítására szolgál, a 2012. évi betakarított terület (ha)/termésmennyiség (t) adatok és 2012. évi referencia ár (eFt/t) alapján.

- III. **Harmadik egység:** a kárenyhítési rendelet **7. számú melléklete – a referencia időszak és tárgyév adatainak összevetésével** – a hozamérték-csökkenés mértékének, illetve a kárenyhítő juttatás összegének megállapítására szolgál.

A 7. számú számú melléklet a „levonásra kerülő tételek” kivételével, valamennyi adatát az első és második egység táblázataiból veszi át, illetve az átvett adatokból képletek segítségével számol.

Egységes számítás

A hozamérték-csökkenés mértékének kiszámítása országosan egységes módon, minden ügyfélre – az itt ismertetett és az excel táblában rögzített – azonos módszertan alapján történik.

Tárgyév

A hozamérték-csökkenés mértékének megállapításakor a tárgyév: **2012**.

Referencia időszak

A hozamérték-csökkenés mértékének megállapításakor a referencia időszak az Mkk. törvény 2. § 28) pontja alapján:

„2. § 28. referencia-időszak: tárgyévet megelőző ötéves időszak;”

A 2012-es kárenyhítési évben a referencia-időszak: **2007, 2008, 2009, 2010, 2011**.

Hozamérték-csökkenés mértékének kiszámítása üzemi szinten történik

A hozamérték-csökkenés mértékének kiszámítása a kárenyhítési rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a tárgyévben ténylegesen hasznosított termőföldről betakarított termésmennyiség alapulvételével – üzemi szinten – történik.

„5. § (1) Az Mkk. tv. 2. § 31. pontja szerinti tárgyévi hozamértéket - a 6. melléklet szerinti táblázat kitöltésével - a tárgyévben ténylegesen hasznosított termőföldről betakarított termésmennyiség alapulvételével az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honlapján közzétett, tárgyévre vonatkozó referenciaárakon kell figyelembe venni.”

Továbbá, a kárenyhítési rendelet 7. § (1) bekezdése alapján;

„7. § (1) Kárenyhítő juttatás igénybevételére vonatkozó jogosultság csak abban az esetben állapítható meg, ha a 2. § (1) bekezdése szerinti kárenyhítési évben bekövetkezett mezőgazdasági káresemények üzemi szinten több mint 30%-os hozamérték-csökkenést okoztak.”

9.4 Tárgyévi üzemi szint meghatározása – 6.sz. melléklet kitöltése

Az ügyfélnek (termelő) által a tárgyévben termesztett valamennyi/összes növénykultúra terület (ha) és betakarított termésmennyiség (t) adatának megadására a kárenyhítési rendelet 6. számú melléklete szolgál. A számítás során továbbiakban a táblázat mindösszesen sorában (B42 cellában) szereplő érték **lesz az üzemi szint!**

Az ügyfél (termelő) által a 6-os számú melléklet „betakarított (megművelt) tárgyevi termőföldterület” mindösszesen sorában megadott összes terület adata (ha) nem minden esetben egyezik/het meg a termelő egységes kérelemben feltüntetett terület adatával, illetve az MVH által a NÉBIH-nek elektronikus úton átadott adatközlőjében (termelők kárenyhítési hozzájárulása) az egyes termelőnél feltüntetett összes termőterület (nem releváns kultúrák kivételével) adattal.

Amennyiben a kérelem kitöltésekor/ellenőrzésekor ezek az adatok is rendelkezésre állnak azok tájékoztató jellegűek a kérelmet módosítani az ügyfél által beírt adatot az EK terület adatával/kárenyhítő hozzájárulás adatával módosítani nem lehet!

A fenti eseteket – amikor a termelő által a 6-os számú mellékleten feltüntetett, az egységes kérelemben bevallott, valamint a kárenyhítő hozzájárulás alapjaként megállapított összes terület eltér – az MVH saját kockázatkezelésében rendezzi.

HOZAMERTEK_CSOKKENES_KALKULATOR_A_TABLA_VER1_TESZT [kompat...M]

Kezdőlap Beszúrás Lap elrendezése Képletek Adatok Korrektúra Nézet

Calibri 12

Általános

Stílusok

D44

6. melléklet a 21/2012. (III. 9.) VM rendelethez

A tárgyevi hozam és hozamérték megállapítása

A mezőgazdasági termelő azonosító adatai:

Név: Teszt András
Cím: 6800 Hódmezővásárhely, Kossuth út 15
MVH regisztrációs szám: 1234567890
A gazdálkodási forma: mezőgazdasági őstermelő

2. Az alábbi táblázat:

Termék megnevezése	Betakarított (megművelt) tárgyevi termőföldterület (ha)	Betakarított tárgyevi termésmennyiség (t)	Tárgyevi hozam (termésátlag) (t/ha)	Tárgyevi referenciaár (ezer Ft/t)	Tárgyevi hozamérték (ezer Ft)
	A	B	B/A	C	BxC
1. Szántóföldi növények					
kukorica	12,00	27,00	2,25	62,00	1 674,00
őszi búza	6,00	23,00	3,83	63,00	1 449,00
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
összesen:	18,00				3 123,00
2. Szántóföldi zöldségfélék					
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
összesen:	0,00				0,00
3. Gyümölcsfélék					
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
összesen:	0,00				0,00
5. Újravetés, újratelepítés hozamérték-csökkentés elszámolása					
5.1. Megsemmisült, kipusztult (kítárcsázott) növénykultúra					
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.2. Újravetett, újratelepített növénykultúra/ák					
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
újravetett/telepített összesen:	0,00				0,00
Mindösszesen:	18,00				3 123,00

Keltetés helye, időpontja: Hódmezővásárhely, 2012. november 5.

1-SZ-M 2-SZ-M 3-SZ-M 4-SZ-M 5-SZ-M **6-SZ-M** 7-SZ-M RH-07 RH-08

Kész 70%

9.5 Növénykultúrák meghatározása – 6.sz melléklet kitöltése „A” számoló tábla szerint

A tárgyévi betakarított/megművelt tárgyévi termőföldterület bevallására a 6. számú melléklet szolgál. Ezen a mellékleten kell az ügyfélnek (termelőnek) nyilatkoznia valamennyi tárgyévben termesztett növénykultúrától a táblázat szerinti négyes – szántóföldi növény, szántóföldi zöldség, gyümölcs, szőlő – tagozódás szerint.

A táblázat „Termék megnevezése” („A” oszlopának) kitöltése növénykultúránként történik, ami – **alapesetben** – egy növénykultúra egy sor!

Amennyiben a termelő adott növénykultúra vonatkozásában több különálló területtel (táblával/parcellával) rendelkezik, adott esetben, több megyében a 6. számú mellékleten – alapesetben – egy soron egy terület adat és egy termésmennyiség adat szerepelhet!

Példa:

Növény	Terület (ha)	Termés (t)	Hozam (t/ha)	Átlag	Számítás módja
búza	10	43	4,30	4,525	Átlagok átlaga
búza	20	95	4,75		
összesen:	30	138	4,60	4,600	Elfogadott számítás!

Tekintettel arra, hogy a 6. számú mellékleten a termelőnek valamennyi betakarított (megművelt) területéről nyilatkoznia kell és ezen területen – tárgyévi üzemi szint – egy vagy több növénykultúrát is termesztet, illetve egy adott növénykultúra esetében – különösen nagyobb gazdaságok esetében – adódhatnak olyan estek, amikor az ügyfélnek (termelőnek) vannak károsult illetve kármentes területei is az Igazgatóság két számító táblát dolgozott ki:

„A” számoló tábla; **EGY** növénykultúra – **EGY** káresemény – **TELJES TERÜLET** – **EGY** sor

„B” számoló tábla; **EGY** növénykultúra – **KÉT/TÖBB** káresemény – **NEM TELJES TERÜLETEN** – **KÉT/TÖBB** sor

A 2012-es kárenyhítési évben október közepéig beérkezett mintegy 31.000 db kárbejelentésben megjelölt több mint 1 millió ha területből, közel 890.000 ha-ra a bejelentés aszálykára érkezett, illetve az aszálykár – ellentétben más „pontoszerű” káreseménnyel (pl. jég) – jellemzően az ügyfél (termelő) teljes vetésterületét érintette.

A kárbejelentést tevő termelők meghatározó része kis területen (5-25 ha) néhány növénykultúrát termeszt lehetőség van arra, hogy a kárenyhítési rendelet 3-7 mellékletén az egy növénykultúra teljes – terület – egy sor kapcsolat képlet szintjén is beépítésre kerüljön.

„A” számoló tábla – az egyes munkalapok közötti cellahivatkozások eredményeként – azon kérelmek teljesskörű kezelésére alkalmas, ahol egy növénykultúra vonatkozásában, annak teljes területén egy káresemény következett be!

Példa:

Termelő 2012. évben két táblában összesen 10 ha-on termesztett kukoricát, amelynek teljes területére 10 ha-ra aszálykárt jelentett be. A 2012-es évben más növénykultúrája nem volt, ezért a 10 ha kukorica egyben a termelő üzemi szintje is.

Ebben az esetben a 6. számú mellékleten a „Termék megnevezése” oszlopban a „kukorica” beírásával a növénykultúra a 3.-4.-5. és 7. mellékleten is megjelenik.

A 3.-4. és 5. mellékleten a kukorica esetében kerül sor a referencia időszakának, referencia hozamának és referencia átlagárának meghatározására, illetve a 7-es mellékleten a hozamérték-csökkenés mértékének meghatározására.

„B” számoló tábla; EGY növénykultúra – KÉT/TÖBB káresemény – NEM TELJES TERÜLETEN – KÉT/TÖBB sor

Azokban az esetekben, amikor a kérelem 6. számú mellékletén adott növénykultúra több területen (akár több megyében) került termesztésre és ezért a különböző területeken más és más káresemény következett be, vagy a káresemény nem a teljes területet érintette a „számoló tábla” a beépített cellahivatkozások miatt nem használható.

Példa:

Termelő 2012. évben két táblában 10 ha-on termesztett kukoricát, amiből 6 ha kármentes volt, míg 4 ha területen jégkárt jelentett. A 2012-es évben más növénykultúrája nem volt, ezért a 10 ha kukorica egyben termelő üzemi szintje is.

Ebben az esetben ahhoz, hogy az üzemi szinten számított hozamérték-csökkenés mértéke ellenőrizhető (összevethető) legyen a kárbejelentés adataival (azaz a 4 ha-on a jégkár miatt elszenvedett hozamérték-csökkenést az ügyfél ne „vetítse” ki a teljes üzemi szintre) a kukoricát 6. számú melléklet a „Termék megnevezése” oszlopában két külön soron kell szerepeltetni. Előbb a kármentes 6 ha-t majd a jégkárt szenvedett 4 ha-t kell feltüntetni.

A „B számoló tábla” esetében a kárenyhítő juttatás iránti kérelem mellékletei között az alábbi cellaszintű hivatkozás áll fenn:

- a kárenyhítési rendelet 3-4-5. számú mellékletei között
- a kárenyhítési rendelet 6-7. számú mellékletei között

A „B” számoló tábla fenti ismertetett két egysége között cella szintű hivatkozás nincs! Nem lehet, mivel a 6-7. számú melléklet adott növénykultúra vonatkozásában több sort tartalmaz/hat, mint a 3-4-5. számú melléklet, ahol egy növénykultúra továbbra is csak egy sor!

Az adott növénykultúra vonatkozásában a 4-es és 5-ös számú mellékleten meghatározott értékeket csak (manuálisan) másolással lehet átvinni a 7-es számú melléklet megfelelő oszlopába.

Azokban az esetekben, ahol az adott kérelem kitöltésére/ellenőrzésére sem az „A” sem a „B” számoló tábla nem alkalmazható, azt csak egyedileg, az excel segédlet munkalapjai közötti cellahivatkozások mellőzésével „manuálisan” kell kiszámolni!

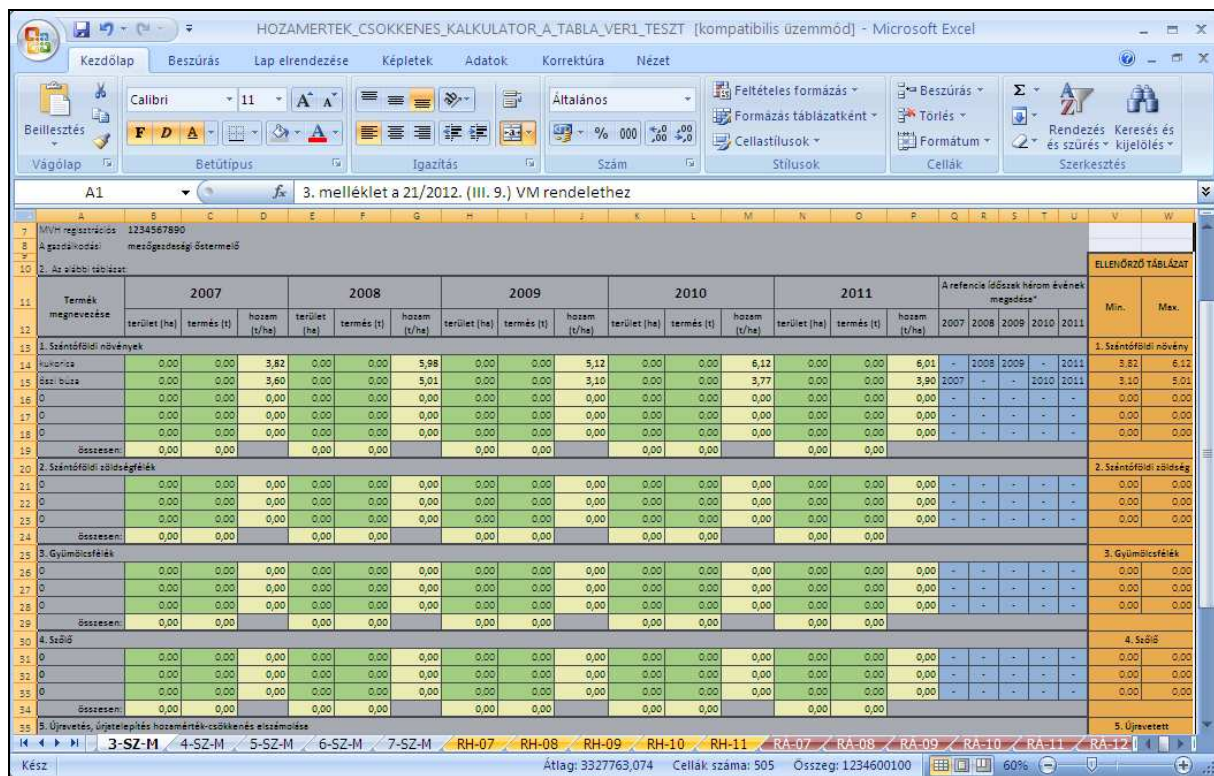
Az „A” és „B” számoló tábla között a hozamérték-csökkenés mértékének kiszámításának menetében nincs különbség.

9.6 Növénykultúrák egyeztetése – 3. sz. melléklet kitöltése a 6.sz. melléklet alapján

Az ügyfélnek (termelő) a kárenyhítési rendelet 3. sz. mellékleten ugyanazokat a növénykultúrákat kell szerepeltetnie, mint amit a 6. sz. mellékleten, a tárgyév kapcsán megadott. Ellenkező esetben a 7. sz. mellékleten a tárgyév referencia időszak összehasonlításakor az egybevetést nem lehet elvégezni.

Következésképpen elsőként a 6.sz. mellékletet kell kitölteni/ellenőrizni!

A 6. számú mellékleten feltüntetésre került kultúráknak szerepelnie kell a 3. számú mellékleten! Amennyiben a két melléklet között eltérés van, a 7. számú mellékleten a számításokat nem lehet elvégezni!



Példa:

Termelőnek tárgyévben (6. sz. melléklet) 2 kultúrája van (búza, kukorica) akkor a 3. számú mellékleten is ezt a két kultúrát kell szerepeltetni.

Az „A” számoló tábla esetében a növénykultúrák megadására csak egy lehetőség van a 6. számú mellékleten „Termék megnevezése” („A” oszlop) oszlopában. A 6. számú mellékleten „Termék megnevezése” („A” oszlop) oszlopában megadott kultúrákat a kérelem minden egyes melléklete (3., 4., 5, 7.) átveszi.

A „B” számoló tábla esetében a növénykultúrákat két helyen kell megadni.

A 6. számú mellékleten „Termék megnevezése” („A” oszlop) oszlopában megadott kultúrákat **csak** a 7. számú melléklet veszi át.

A kérelem referencia időszakra vonatkozóan a növénykultúrákat a 3. számú melléklet „Termék megnevezése” („A” oszlop) oszlopában kell megadni. A 3. számú mellékleten „Termék megnevezése” („A” oszlop) oszlopában megadott kultúrákat **csak** a 4. és 5. számú melléklet veszi át.

Az 6. számú mellékleten („A” és B” számoló tábla), illetve a 3. számú mellékleten (csak „B” számoló tábla) a kárenyhítési rendeletben nevesített 58 növénykultúrát csak a referencia hozam munkalapokon (RH-07, RH-08. stb.) feltüntetett termék megnevezéssel lehet feltüntetni.

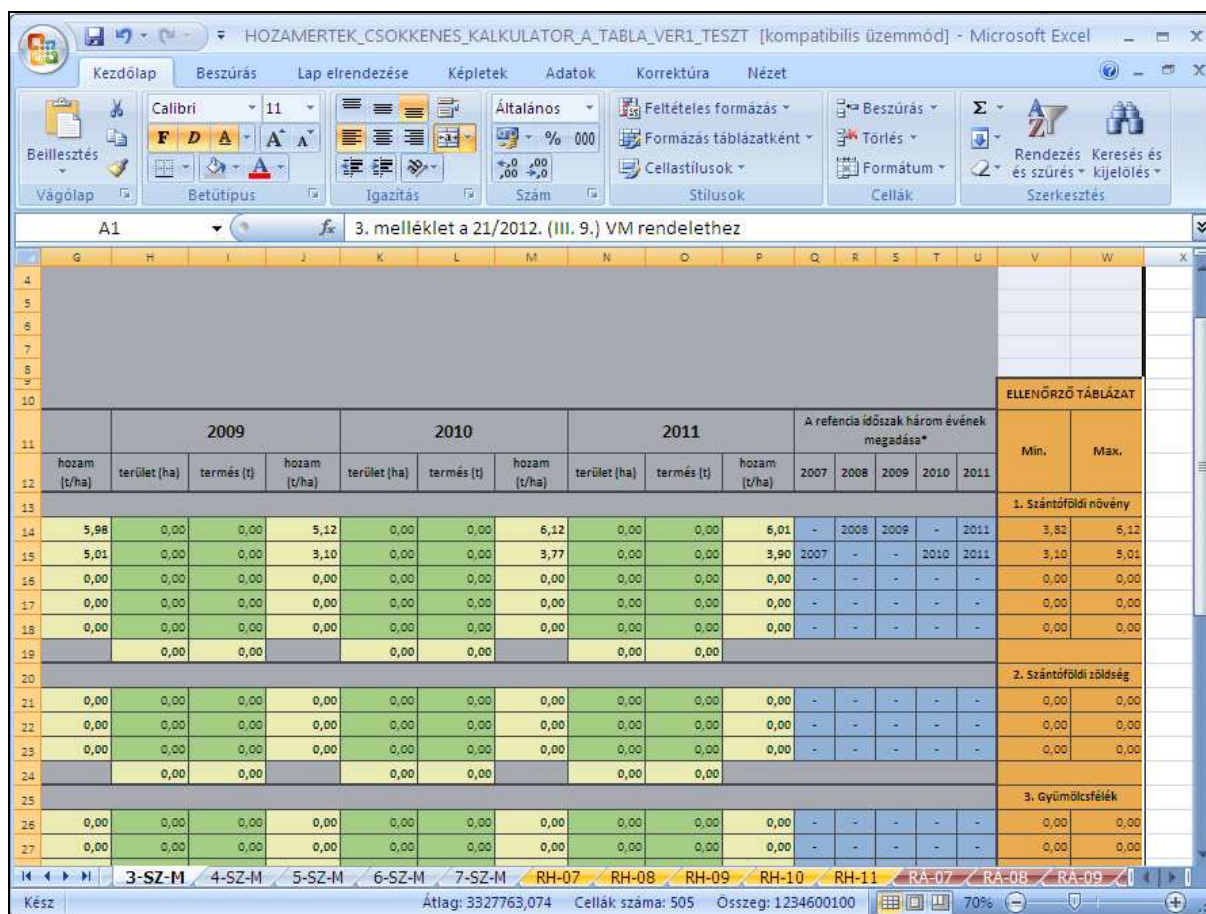
Hibásan beírt növénykultúrára a táblázat nem hoz értéket (Pl.rozs: roz, rosz, stb.)

9.7 Referencia időszak 3 évének meghatározása – 3. sz. melléklet kitöltése

A referencia időszak három évének meghatározása az. Mkk. törvény 2. § 26. pontja alapján a tárgyévet megelőző **5 évből a legmagasabb és a legalacsonyabb hozamot tartalmazó két év elhagyásával képzett három év!**

„26. referenciahozam: a referencia-időszak hozamaiból a legmagasabb és a legalacsonyabb érték elhagyásával képzett átlag;”

A 3. számú melléklet utolsó öt oszlopában (a beépített képlet szerint) annak a három évnek az évszáma jelenik meg, amelyre teljesül a jogszabályi feltétel.



	2009			2010			2011			A referencia időszak három évének megadása*					ELLENŐRZŐ TÁBLÁZAT		
	hozam (t/ha)	terület (ha)	termés (t)	hozam (t/ha)	terület (ha)	termés (t)	hozam (t/ha)	terület (ha)	termés (t)	hozam (t/ha)	2007	2008	2009	2010	2011	Min.	Max.
1. Szántóföldi növény	5,98	0,00	0,00	5,12	0,00	0,00	6,12	0,00	0,00	6,01	-	2008	2009	-	2011	3,82	6,12
	5,01	0,00	0,00	3,10	0,00	0,00	3,77	0,00	0,00	3,90	2007	-	-	2010	2011	3,10	5,01
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,00	0,00
		0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00								
2. Szántóföldi zöldség	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,00	0,00
		0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00								
3. Gyümölcsfélék	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,00	0,00

A táblázat utolsó két oszlopában - ellenőrzésképpen - megjelenik a legalacsonyabb illetve legmagasabb érték.

Azokban az esetekben, ha a termelő a referencia időszak mind az öt évében azonos hozam (t/ha) adatot ad meg (pl. őszi búza 5,2 t/ha) az excel az utolsó három évet (2009, 2010, 2011) veszi a referencia időszak három évének.

Azokban az esetekben, ahol nem mind az öt év, hanem kettő, három év vonatkozásában adott meg a termelő azonos hozam (t/ha) adatot, a képlet a minimum és maximum érték elhagyását követően a referencia időszak három évébe a tárgyévhez közelebbi értéket választja.

A referencia időszak 3 évének meghatározása **növénykultúránként (azaz soronként) történik!**

Ahány növénykultúra, annyi „egyedi” referencia időszaka van/lehet az ügyfélnek (termelőnek).

Példa:

kukorica a referencia időszak: 2008, 2009, 2011.

búzánál a referencia időszak: 2007, 2010, 2011.

9.8 Referencia hozam adatok használata termelő saját adatai helyett

Amennyiben a termelő nem rendelkezik a referencia időszak öt évének egyikében/mindegyikében referencia (hozam) adatokkal (pl. napraforgót az elmúlt 6 évben egyszer termesztett a területen) akkor a kárenyhítési rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a hiányzó adatokért az agrárkár-megállapító szervhez fordulhat.

„(4) Azon esetekben, amikor a referenciahozam-érték és a hozamérték-csökkenés megállapításához csak a tárgyévben áll rendelkezésre adat, vagy a mezőgazdasági termelő adott termékből nem rendelkezik a referencia-időszak adataival, a szükséges információk beszerzése céljából az agrárkár-megállapító szervhez fordulhat, amely az adott növénykultúrára és az adott évre vonatkozó megyei vagy országos átlagtermés-adatok alapján képezi a bázisadatokat.”

Amennyiben az adott növénykultúra vonatkozásában a termelő saját adattal nem rendelkezik **előbb a megyei referencia hozam adattal, ennek hiányában az országos referencia hozam adattal kell számolnia.**

Az ügyfél (termelő) saját hozam adatának hiányában az excel tábla a beépített hivatkozások segítségével a megfelelő év megyei vagy országos referencia adatát automatikusan kitölti, **de csak abban az esetben, ha;**

- a megfelelő megye az **„ÜGYFÉL” munkalapon** kijelölésre kerül (a kijelöléshez a **megfelelő megyéhez** a zöld mezőbe **„x-et kell írni**, a mezőbe csak **„x”** írható és az **„X”** csak egy megyéhez helyezhető.
- a 3. sz. mellékleten az adott évnél **„terület” (ha)** és **termés (t) oszlopokban** a mezőben az alapértelmezésként ott lévő nulla értéken nem kell felülírni!

Az excel tábla a kárenyhítési rendeletben megnevezett 58 növénykultúrából 46 növénykultúra esetében hozza „automatikusan” a megyei, ennek hiányában az országos referencia hozam adatokat.

Az egyes évekhez tartozó megyei/országos referencia hozam adatokat a „RH-07”, „RH-08”, „RH-09”, „RH-10”, „RH-11” munkalap tartalmazza. A referencia hozam táblában közölt megyei illetve országos hozam adatokat az AKI (KSH) szolgáltatta, ezért ott ahol a referencia hozam munkalapok a hozamra nem nulla értéket adnak, az értéket javítani nem lehet!



REFERENCIA HOZAMOK ORSZÁGOS 2007																										
Ki	Növénykultúra	ORSZÁG	BA	BZ	BI	B	CSH	F	PE	GY	H	HI	JV	KO	NC	SG	SZS	TG	VI	VE	Z	Átlag	Cellák száma	Összeg	70%	
3	ZÖL	borsó	2,29	2,35	2,30	2,14	2,68	2,48	3,47	1,22	1,95	1,89	1,20	2,19	2,33	1,45	2,31	2,01	2,81	3,08	1,10	2,01	17			
4	SZŐ	borzókő	7,18	6,70	8,20	5,78	6,15	5,54	7,95	6,96	7,57	4,53	9,30	5,40	6,42	4,40	9,65	4,13	7,20	8,26	7,41	4,27	57			
5	ZÖL	brokkoli	11,89	11,70	11,89	7,18	10,80	11,89	7,90	19,47	7,70	21,61	9,50	6,66	11,89	11,89	7,65	9,94	11,89	11,89	11,89	11,89	18			
6	ZÖL	burgonya	18,97	16,96	14,27	15,00	22,10	24,07	17,54	18,65	22,94	26,26	10,03	22,05	24,80	9,79	14,40	15,21	15,95	12,17	10,31	22,29	18			
7	ZÖL	cukkini és egyéb kabakosok	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20			
8	SZN	cukornépa	41,04	38,85	45,96	41,10	45,57	36,57	50,55	33,68	40,59	45,29	36,37	37,38	45,95	41,04	55,65	39,81	52,72	33,12	12,85	17,03	1			
9	SZN	csemegekukorica	14,65	15,44	5,10	19,58	15,80	15,21	3,13	6,77	14,65	14,34	5,60	17,57	3,70	10,36	10,40	13,72	5,84	7,38	1,40	11,55	2			
10	SZŐ	csemegekő	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	58			
11	GVÜ	cseresznye	3,84	2,36	2,95	4,02	7,33	5,12	4,81	2,34	8,72	2,51	3,52	7,90	8,19	0,32	7,17	0,58	4,25	7,42	5,52	7,08	42			
12	GVÜ	díó	1,28	0,67	1,48	1,09	2,43	2,71	3,57	1,04	2,90	0,53	3,23	1,04	3,73	1,80	2,19	0,16	0,80	1,43	1,12	1,99	43			
13	SZN	dohány	0,00	0,00	0,00	0,00	1,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3			
14	GVÜ	étkezési alma	4,22	8,84	13,86	4,59	16,33	14,29	15,88	7,31	10,94	2,77	1,30	11,74	9,98	2,39	17,78	0,86	10,54	11,74	10,43	17,39	44			
15	ZÖL	étkezési mák	0,48	0,35	0,48	0,48	0,56	0,38	0,48	0,48	0,40	0,70	0,48	0,12	0,48	0,48	0,48	0,48	0,38	0,20	0,48	0,48	21			
16	ZÖL	fűszerpaprika	5,76	5,55	8,28	5,76	3,97	4,91	3,95	8,26	13,54	5,83	7,00	7,83	5,76	5,76	8,80	9,99	37,18	2,10	5,76	5,76	22			
17	ZÖL	görögdió	20,44	7,20	19,20	18,42	47,39	20,70	13,86	14,15	14,18	32,87	36,87	15,42	20,44	11,88	26,38	9,86	3,28	20,44	13,00	20,44	33			
18	GVÜ	ipari alma	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	46			
19	GVÜ	kajszi/berack	4,10	5,39	4,41	3,42	5,80	2,93	4,11	3,32	3,70	4,18	1,36	3,19	4,42	0,53	5,69	0,51	4,43	4,90	6,76	3,65	45			

Azokban az esetekben ahol az adott növénykultúra esetében a referencia hozam tábla nulla értéket hoz, a megyének kell adatot szolgáltatnia.

A megyei hozamadatot javasolt a megfelelő év referencia hozam táblájában rögzíteni, így a következő ügylet esetében a táblázat már tud vele számolni!

Fontos:

Amennyiben az ügyfél a 3.sz. mellékleten nem saját adattal, hanem megyei/országos referencia adattal számol, a számítást ellenőrizni és ha téves javítani kell.

Amennyiben a termelő adott növénykultúra vonatkozásában az ügyfél (termelő) a 3-as mellékleten nem szolgáltat adatot és referencia hozam adatot sem kért a megyei hivataltól („REF”) a kultúra – a kárenyhítési rendelet 5. § (3) bekezdésének utolsó mondata alapján – a számításban nem vesz részt. A termelőnek a hozamérték-csökkenés mértékének megállapításakor, illetve végső soron a kárenyhítő juttatás összegének megállapításához a referencia időszak vonatkozásában minden esetben öt évről kell adatot szolgáltatnia/nyilatkoznia, ami történhet saját adattal vagy ennek hiányában megyei/országos referencia adattal.

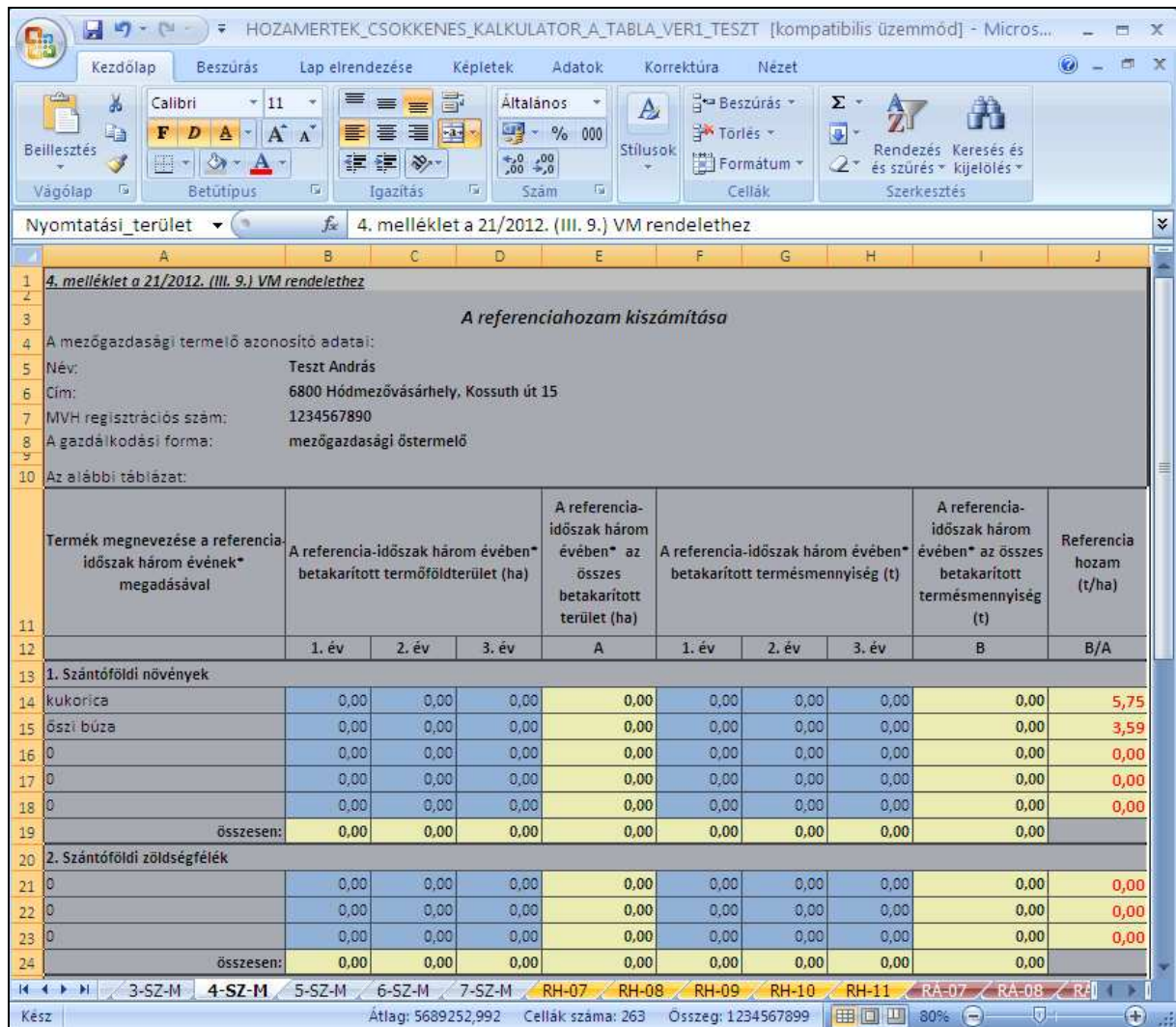
Az Mkk. törvény 13. § (2) bekezdése alapján a kárenyhítési eljárásban hiánypótlásra, önkéntes hiánypótlásra, iratpótlásra nincs lehetőség.

„13. § (2) Az agrárkár-megállapító szerv, valamint az agrárkár-enyhítési szerv (1) bekezdésben foglaltak szerinti eljárásában hiánypótlásra, önkéntes hiánypótlásra, iratpótlásra, illetve az eljárás ügyfél kérelmére történő felfüggesztésére nincs lehetőség.”

9.9 Referenciahozam kiszámítása – 4. sz. melléklet kitöltése

A táblázat alapadatainak kitöltése a 3. sz. melléklet adatainak átvezetésével történik. **Új adat megadására nincs szükség.**

A hiányzó adatokat képletek számolják. Az excel akkor is 3 évből számol értéket, ha a 3. sz. mellékleten több évre azonos hozam adatok szerepelnek.



Termék megnevezése a referencia-időszak három évének* megadásával	A referencia-időszak három évében* betakarított termőföldterület (ha)			A referencia-időszak három évében* az összes betakarított terület (ha)	A referencia-időszak három évében* betakarított termésmennyiség (t)			A referencia-időszak három évében* az összes betakarított termésmennyiség (t)	Referencia hozam (t/ha)
	1. év	2. év	3. év	A	1. év	2. év	3. év	B	B/A
1. Szántóföldi növények									
kukorica	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,75
őszi búza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,59
0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
összesen:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Szántóföldi zöldségfélék									
0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
összesen:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

9.10 Referencia átlagár kiszámítása – 5. sz. melléklet kitöltése

A referencia átlagár kiszámítása során az öt évből annak a három évnek a referencia árával kell számolni, amit a 3. sz. mellékleten a referencia időszak meghatározásának eredményeként kapunk.

Azon növénykultúrák esetében, amelyek szerepelnek a miniszteri közleményben a miniszteri referencia árral kell számolni, akkor is ha a termelő számlával (stb.) tudja igazolni „saját” értékesítési árát!

Az excel tábla a miniszteri közleményben megjelentetett növénykultúrák esetében az adott évhez tartozó referencia árat automatikusan „hozza” és csak azzal a három évvel számol, ami a 3. számú mellékleten meghatározásra került.

A miniszteri közleményben megjelent referencia árakat a „RÁ-07”, „RÁ-08”, „RÁ-09”, „RÁ-10”, „RÁ-11” munkalapja tartalmazza.

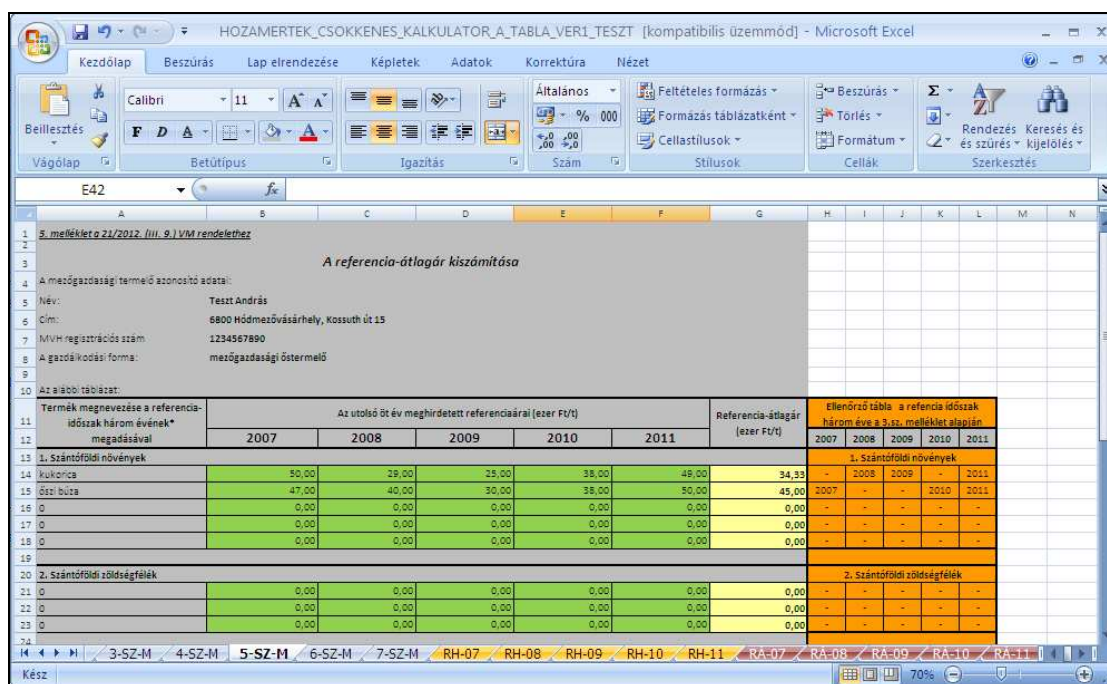


HOZAMERTEK_CSOKKENES_KALKULATOR_A_TABLA_VER1_TESZT [kompatibilis üzemmód] - Microsoft Excel

REFERENCIA ÁRAK ORSZÁGOS 2007

Kód	Növénykultúra	ORSZÁG	B	E	E	E	CS	PI	GY	I	J	J	K	N	S	SZ	T	V	Z	
ZÖL	borsó		92,00	92,00	92,00	92,00	92,00	92,00	92,00	92,00	92,00	92,00	92,00	92,00	92,00	92,00	92,00	92,00	92,00	92,00
SZÖ	borsző		74,10	74,10	74,10	74,10	74,10	74,10	74,10	74,10	74,10	74,10	74,10	74,10	74,10	74,10	74,10	74,10	74,10	74,10
ZÖL	brokkoli		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ZÖL	burgonya		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ZÖL	cukkini és egyéb kabakosok		414,00	414,00	414,00	414,00	414,00	414,00	414,00	414,00	414,00	414,00	414,00	414,00	414,00	414,00	414,00	414,00	414,00	414,00
SZN	cukorrépa		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SZN	csemeggekukorica		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SZÖ	csemegesző		112,20	112,20	112,20	112,20	112,20	112,20	112,20	112,20	112,20	112,20	112,20	112,20	112,20	112,20	112,20	112,20	112,20	112,20
GYÜ	cseresznye		195,50	195,50	195,50	195,50	195,50	195,50	195,50	195,50	195,50	195,50	195,50	195,50	195,50	195,50	195,50	195,50	195,50	195,50
GYÜ	díó		307,30	307,30	307,30	307,30	307,30	307,30	307,30	307,30	307,30	307,30	307,30	307,30	307,30	307,30	307,30	307,30	307,30	307,30
SZN	dohány		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GYÜ	étkezési alma		65,00	65,00	65,00	65,00	65,00	65,00	65,00	65,00	65,00	65,00	65,00	65,00	65,00	65,00	65,00	65,00	65,00	65,00
ZÖL	étkezési mak		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ZÖL	fűszerpaprika		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ZÖL	görögdió		34,00	34,00	34,00	34,00	34,00	34,00	34,00	34,00	34,00	34,00	34,00	34,00	34,00	34,00	34,00	34,00	34,00	34,00
GYÜ	ipari alma		38,50	38,50	38,50	38,50	38,50	38,50	38,50	38,50	38,50	38,50	38,50	38,50	38,50	38,50	38,50	38,50	38,50	38,50
GYÜ	kajszibarack		98,30	98,30	98,30	98,30	98,30	98,30	98,30	98,30	98,30	98,30	98,30	98,30	98,30	98,30	98,30	98,30	98,30	98,30
ZÖL	káposzta		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SZN	káposzta-repce		62,00	62,00	62,00	62,00	62,00	62,00	62,00	62,00	62,00	62,00	62,00	62,00	62,00	62,00	62,00	62,00	62,00	62,00

Az 5. sz. mellékleten a miniszteri közleményben szereplő kultúrák esetében ellenőrizni kell, hogy termelő valóban a referencia árakkal számol, ha a számítás téves javítani kell.



HOZAMERTEK_CSOKKENES_KALKULATOR_A_TABLA_VER1_TESZT [kompatibilis üzemmód] - Microsoft Excel

A referencia-átlagár kiszámítása

5. melléklet a 23/2012. (III. 9.) VM rendelethez

A mezőgazdasági termelő adatai:

Név: Testt András
Cím: 6800 Hódmezővásárhely, Kossuth út 15
MNH regisztrációs szám: 1234567890
A gazdálkodási forma: mezőgazdasági östermelo

Az alábbi táblázat:

Termék megnevezése a referencia-időszak három évének* megadásával	Az utolsó öt év meghirdetett referenciaárai (ezer Ft/)					Referencia-átlagár (ezer Ft/)	Ellenőrző tábla a referencia időszak három éve a 3.sz. melléklet alapján													
	2007	2008	2009	2010	2011		2007	2008	2009	2010	2011									
1. Szántóföldi növények																				
13 kukorica	50,00	39,00	25,00	38,00	49,00	34,33	-	2008	2009	-	2011									
15 ősi búza	47,00	40,00	30,00	38,00	50,00	45,00	2007	-	-	2010	2011									
16 ő	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-									
17 ő	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-									
18 ő	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-									
2. Szántóföldi zöldségfélék																				
31 ő	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-									
32 ő	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-									
33 ő	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-									

Azokban az esetekben ahol nincs miniszteri referencia adat, a termelő a kárenyhítési rendelet 5. § (3) bekezdése szerinti árakkal számolhat.

„5. § (3) Azon termékeknél, amelyekre referenciaár közzétételére nem került sor, a mezőgazdasági termelő a tárgyévi hozamérték vonatkozásában a tárgyévet megelőző egy év, a referenciahozam-érték vonatkozásában pedig a tárgyévet megelőző öt év értékesítéseinek számlával igazolt adatait kell felhasználnia. Ennek hiányában a mezőgazdasági termelő a szükséges információk beszerzése céljából az agrárkár-megállapító szervhez fordulhat.”

Amennyiben az adott növénykultúra vonatkozásában a termelő saját adattal nem rendelkezik előbb a megyei referencia ár adattal, ennek hiányában az országos referencia ár adattal kell számolnia!

9.11 Tárgyévi hozam és hozamérték kiszámítása – 6. sz. melléklet kitöltése

A tárgyévi hozam és hozamérték kiszámítása (az „A” számoló tábla esetében) a táblázatba épített képletekkel történik.

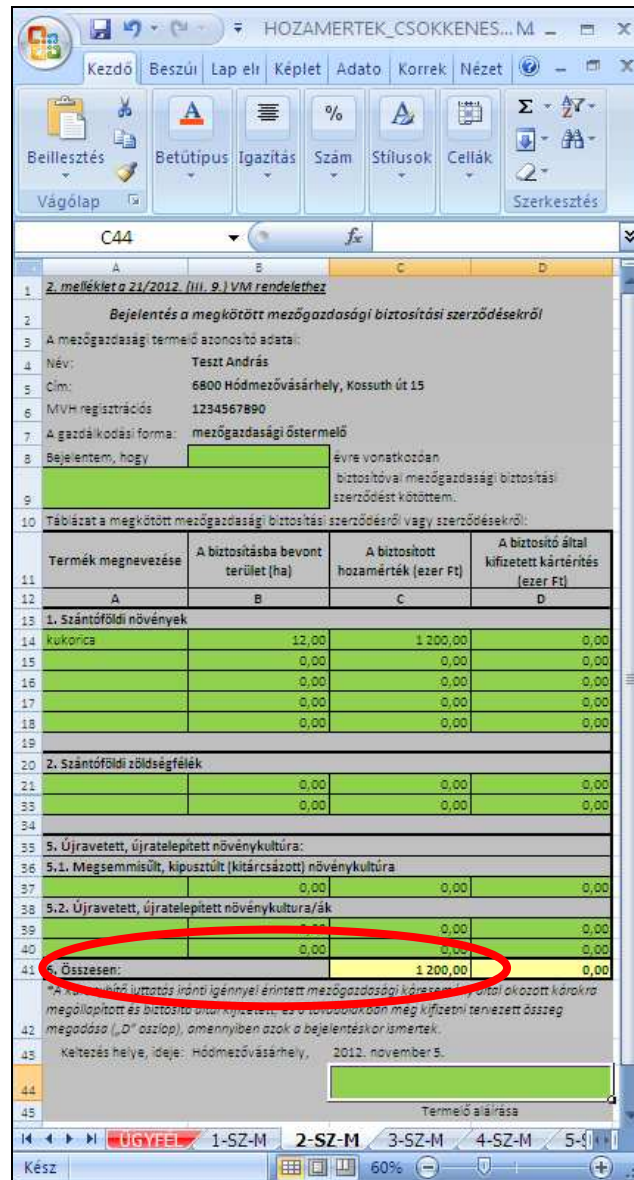
A 6. sz. melléklet terület mindösszesen „B42” cellájának meg kell egyeznie a 7. sz. melléklet terület mindösszesen „C42” cellájával. Ha eltérés van, akkor valahol, valamit nem vezetett át az ügyfél, a hozamérték-csökkenés nem üzemi szinten kerül számításra.

9.12 Biztosítás adatainak rögzítése – 2. sz. melléklet kitöltése

Ellenőrizni kell, hogy amennyiben a termelő rendelkezik mezőgazdasági biztosítási szerződéssel, úgy a megkötött szerződés teljesíti-e az Mkk. törvény 11. § (5) bekezdése szerinti biztosítási szerződés értékére vonatkozó feltételt (50%-os szabály).

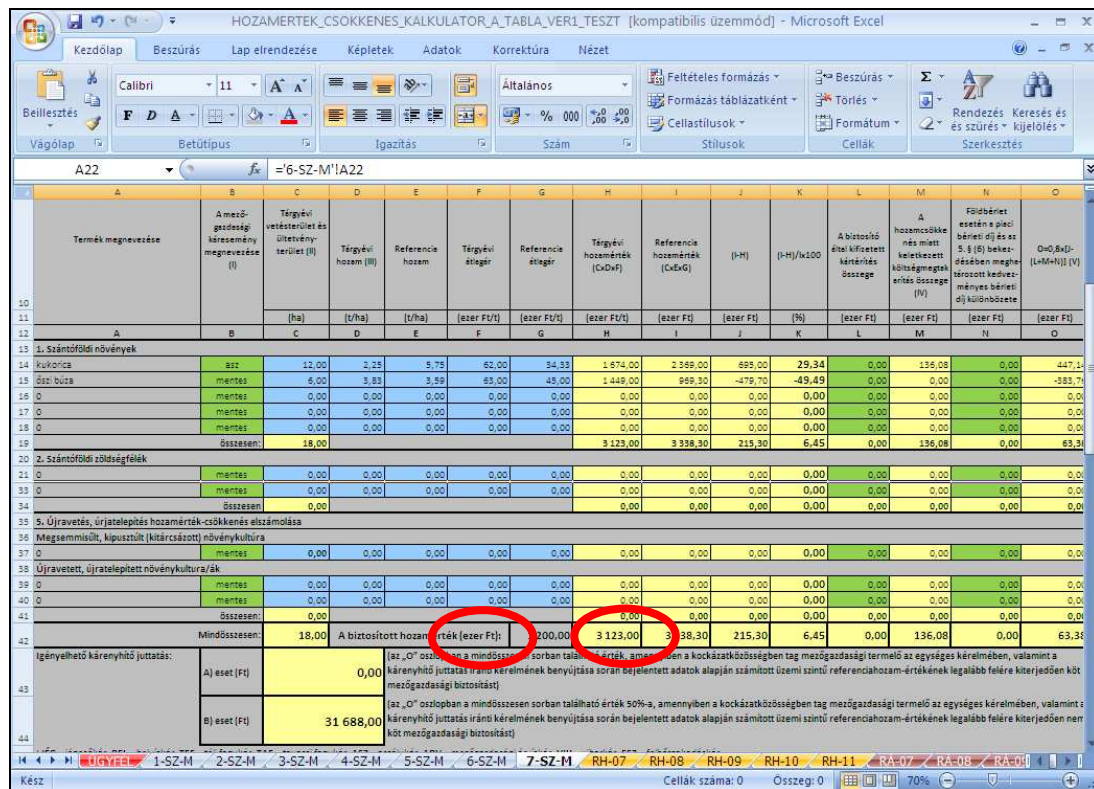
„11. § (5) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az e törvény szerinti kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő a neki járó kárenyhítő juttatás felére jogosult, amennyiben az egységes kérelmében, valamint a kárenyhítő juttatás iránti kérelmének benyújtása során bejelentett adatok alapján számított üzemi szintű referenciahozam-értékének legalább felére kiterjedően nem köt a mezőgazdasági káresemények közül az adott növényi kultúrára jellemző káreseményre kiterjedő hatályú mezőgazdasági biztosítást.”

Az excel tábla 2. sz. melléklete a kárenyhítési rendelet 2. számú mellékletének mintájára készült. A táblázat segítségével lehet rögzíteni a megkötött biztosítás adatait, amivel az excel segédlet számol.



Termék megnevezése	A biztosításba bevont terület (ha)	A biztosított hozamérték (ezer Ft)	A biztosító által kifizetett kártérítés (ezer Ft)
1. Szántóföldi növények			
kukorica	12,00	1 200,00	0,00
	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00
2. Szántóföldi zöldségfélék			
	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00
5. Újravetett, újratelepített növénykultúra:			
5.1. Megsemmisült, kipusztult (kitárcsázott) növénykultúra			
	0,00	0,00	0,00
5.2. Újravetett, újratelepített növénykultúra/ák			
	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00
6. Összesen:		1 200,00	0,00

Amennyiben 2. sz. melléklet biztosított hozamérték „C41” cellájában feltüntetett mindösszesen Ft érték kevesebb mint a 7.sz. melléklet tárgyévi hozamértékének „I42” cellájának mindösszesen Ft értékének 50%-a az ügyfél (termelő) a kárenyhítő juttatásnak csak a felére lesz jogosult. Amennyiben a fenti érték több mint 50%-ék az (ügyfél) a kárenyhítő juttatás 100%-ára jogosult, természetesen csak abban az esetben, ha a szerződés a további két törvényi feltételnek is megfelel.



A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	
Termék megnevezése	Ármezőgazdasági károsodás megnevezése (I)	Térgyevi védeleltes és ültetvény terület (II)	Térgyevi hozam (III)	Referencia hozam	Térgyevi átlag	Referencia átlag	Térgyevi hozamérték (CxDxI)	Referencia hozamérték (CxDxG)	(I-H)	(I-H)/Kx100	A biztosító által kifizetett kártérítés összege	A hozamcsökkenés miatt keletkezett költségmegtakarítás összege (N)	Földbérleti eseten a pályabérelti díj és az 5. § (5) bekezdésben meghatározott kedvezményes bérelti díj különbözete	0=0,8x[(L+M+N)] (V)	
		(ha)	(t/ha)	(t/ha)	(ezer Ft/t)	(ezer Ft/t)	(ezer Ft/t)	(ezer Ft)	(ezer Ft)	(%)	(ezer Ft)	(ezer Ft)	(ezer Ft)	(ezer Ft)	
1. Szántóföldi növények															
14 kukorica	árt	12,00	2,25	5,75	62,00	34,33	1 874,00	2 369,00	695,00	29,34	0,00	136,08	0,00	447,11	
15 őszi búza	mentes	6,00	3,83	3,89	45,00	45,00	1 449,00	969,30	-479,70	-49,49	0,00	0,00	0,00	-383,71	
16 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
17 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
18 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
19	Összesen:	18,00					3 123,00	3 338,30	215,30	6,45	0,00	136,08	0,00	63,30	
2. Szántóföldi zöldségfélék															
21 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
22 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
23 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
24	Összesen:	0,00					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3. Újraültetett, újratelepített növénykultúrák															
25 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
26 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
27 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
28	Összesen:	0,00					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
4. Újraültetett, újratelepített növénykultúrák															
29 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
30 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
31 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
32	Összesen:	0,00					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
5. Újraültetés, újratelepítés hozamérték-csökkenés elszámolása															
Megsemmisült, kipusztult (kitércsökkent) növénykultúra															
33 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
34 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
35	Összesen:	0,00					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
6. Újraültetés, újratelepített növénykultúrák															
36 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
37 0	mentes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
38	Összesen:	0,00					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
7. Igényelhető kártérítendő juttatás:															
A) eset (Ft)		Mindösszesen:		18,00	A biztosított hozam érték (ezer Ft):		200,00	3 123,00	3 338,30	215,30	6,45	0,00	136,08	0,00	63,30
[az „O” oszlopban a mindösszesen sorban található érték, amennyiben a kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő az egységés kérelmében, valamint a kártérítendő juttatás iránti kérelmének benyújtása során bejelentett adatok alapján számított üzemi szintű referenciahozam-értékének legalább felére kiterjedően nettó mezőgazdasági biztosítást]															
B) eset (Ft)		Mindösszesen:		31 688,00	[az „O” oszlopban a mindösszesen sorban található érték 50%-a, amennyiben a kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő az egységés kérelmében, valamint a kártérítendő juttatás iránti kérelmének benyújtása során bejelentett adatok alapján számított üzemi szintű referenciahozam-értékének legalább felére kiterjedően nettó mezőgazdasági biztosítást]										

A kártérítési rendelet 7. § (2) bekezdése a mezőgazdasági biztosítási szerződés másolatának csatolását kéri az ügyféltől.

Egyes esetekben az ügyfél nem rendelkezik a biztosítási szerződéssel, mert azt az integrátor (integrátor, TCS, stb.) kötötte meg.

Az ilyen esetekben az integrátori szerződés, vagy a biztosító, integrátor által kiállított igazolás is elfogadható, de csak abban az esetben, ha a Mkk. törvény 11. § (5) bekezdése szerinti adatokat az ügyfélre (termelőre) vonatkozóan tartalmazza.

9.13 Levonásra kerülő tételek „L” „M” „N” oszlop számítása – 7.sz. melléklet kitöltése

Levonásra kerülő tételek – kifizetett biztosítási összege – „L” oszlop számítása

Biztosítói adatközlés alapján a NÉBIH-nek rendelkezésre áll az arra vonatkozó információ, hogy mely ügyfelek kaptak kártérítést.

A korrekciót csak azon ügyfelek esetében kell elvégezni, akikre vonatkozóan a NÉBIH belső honlapján közzétett és folyamatosan frissített táblázat szerint adattal rendelkezünk.

Levonásra kerülő tételek – költségmegtakarítás – „M” oszlop számítása

A hozamcsökkenés miatt keletkezett költségmegtakarítás összegének számítását – „M” oszlop – az excel táblába beépített képlet segítségével automatikusan számolja.

Levonásra kerülő tételek – földbérleti díj mérséklés – „N” oszlop számítása

A földbérlet esetén a piaci bérleti díj és az 5. § (6) bekezdésében meghatározott kedvezményes bérleti díj különbözete – „N” oszlop – értékének ellenőrzésére a NÉBIH illetve agrárkár-megállapító szerv nem rendelkezik adattal.

Amennyiben a termelő számol vele a csak a számítás (számszaki) helyessége ellenőrizhető.

Amennyiben a termelő a földbérleti díj mérsékléssel nem számol, nem tudható, hogy igényelt-e földbérleti díj mérséklést, illetve ha igényelt mekkora mértékű földhaszonbérleti díj mérséklést kapott.

Az Mkk. törvény III. fejezete szerint a megyei kormányhivatalok földművelésügyi igazgatósága által kiadott hatósági igazolás nem „perdöntő” mivel a hivatalnak nincs adata arról, hogy az ügyfél (termelő) végül is egyáltalán kapott-e és ha igen, milyen mértékű (Ft) bérleti díj csökkenést számolt el.

9.14 „TH-RH” korrekció elvégzése „D” oszlop számítása – 7. sz. melléklet kitöltése

Azon növénykultúrák esetében, amelyek a **2012-es évben kármentesek voltak** a kárenyhítési rendelet 5. § (8) bekezdése alapján rögzített korrekció alapján a tárgyévi adat értékét korrigálni kell.

„(8) A hozamérték-csökkenés megállapítása során azon növénykultúrák tárgyévi hozamait, amelyek károsodásáról az agrárkár-megállapító szerv nem állított ki hatósági bizonyítványt
a) a tárgyévi hozam feltüntetésével kell szerepeltetni, ha a tárgyévi hozam nagyobb, mint a mezőgazdasági termelő referenciahozama,
b) a referenciahozam feltüntetésével kell szerepeltetni, ha a tárgyévi hozam kisebb, mint a mezőgazdasági termelő referenciahozama.”

azaz ha

TH > termelő RH => TH kell számolni
TH < termelő RH => RH kell számolni.

Az „A” számoló tábla a fenti korrekciós feltételt a beépített képlet segítségével automatikusan számolja.

A kárenyhítési rendelet 5. § (8) bekezdése szerinti korrekciót akkor kell elvégezni, ha a 7. sz. melléklet mezőgazdasági káresemény megnevezése „B” oszlopában nem szerepel káresemény megnevezése. Amennyiben a termelő a korrekciót nem végzi el, a cella értékét javítani kell.

9.15 Hozamérték-csökkenés értéke negatív „J” oszlop számítása – 7. sz. melléklet kitöltése

Egyes esetekben előfordulhat, hogy a 7. sz. melléklet „J” oszlopában a hozamérték-csökkenés cella negatív értéket vesz fel.

Ennek oka, hogy a termelő tárgyevi hozamértéke magasabb, mint a referencia időszak hozamértéke (pl. több termése termett 2012-ben, mint korábban, vagy a 2012. évi árak magasabbak, mint a megelőző éveké vagy a kettő együttes hatása stb.).

Mivel a 7. számú melléklet „J” oszlopában kivonás szerepel, és a kivonás alkalmával minden esetben tárgyevi hozamérték a referencia hozam értékéből kell kivonni, ha a tárgyevi hozamérték nagyobb, mint a referencia hozamérték, a hozamérték-csökkenés („J” oszlop) negatív értéket vesz fel.

A kárenyhítési rendelet 5. § (6) bekezdése alapján:

„(6) Az igényelhető kárenyhítő juttatás összegét a mezőgazdasági káresemények folytán lecsökkent termés betakarításához kapcsolódó ráfordítás-csökkenés, a mezőgazdasági káresemények után a biztosító által kifizetett kártérítési összeg, az Mkk. tv. 22. §-ában meghatározott haszonbér-mérséklésből eredő bérleti díjcsökkenés összegének, valamint a referencia időszak hozamértékéhez képest többlet-hozamértéket produkáló növénykultúrák figyelembevételével kell meghatározni.”

Több kultúra esetén a többlet-hozamértéket produkáló növények a káreseménnyel sújtott területek után keletkezett hozamérték csökkenést „kioltják”!

Ezek alapján a 7. sz. melléklet „J” oszlopának számítása az alábbiak szerint történik:

Példa:

Növény:	Tárgyevi hozamérték (ezer Ft)	Referencia hozamérték (ezer Ft)	Hozamérték-csökkenés (ezer Ft)	Megjegyzés
őszi búza	2205,00	1897,00	-307,94	Termelőnek hozamérték növekedése van! Tárgyevi HÉ > Referencia HÉ
kukorica	3720,00	4068,76	348,76	Termelőnek hozamérték csökkenése van! Tárgyevi HÉ < Referencia HÉ
összesen:	5925,00	5965,82	40,82	Az üzemi szintű hozamérték csökkenése a kettő összege!

Az excel tábla „J” oszlopainak növény csoportonkénti összesítő mezője és mindösszesen mezője a fentiek alapján számol.

9.16 Kárenyhítő juttatás összege „O” oszlop számítása – 7. sz. melléklet kitöltése

A kárenyhítő juttatás összegét „O” oszlop a segédlet a beépített képlet segítségével számolja.

A 7. számú melléklet **mezőgazdasági káresemény megnevezése „B” oszlopában üres mező nem lehet!**

Annak érdekében, hogy a mező ne maradjon üresen és ez ne okozzon hibás számolást a 7. számú melléklet „B” oszlopában alapértelmezésként a „mentes” szerepel.

Amennyiben a növénykultúra estében nem következett be mezőgazdasági káresemény, tehát a **növénykultúra a 2012-es évben kármentes volt** a „B” oszlopba a **„mentes”** szó kerül.

A táblázat „O” oszlopában lévő képlet csak akkor számol helyesen, ha a „B” oszlopban a **„mentes”** szó vagy a mezőgazdasági **káresemény hárombetűs kódja** szerepel. Amennyiben a cella üresen marad az „O” oszlopban „Hibás” figyelmeztetés jelenik meg.

9.17 Kárenyhítő juttatás összegének lenullázása, „O” oszlop – 7. sz. melléklet kitöltése

A kárenyhítési rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, ahol a káreseményről az agrárkár megállapító szerv nem állított ki hatósági bizonyítványt – mert a helyszíni szemle nem igazolta a káresemény bekövetkezését, határidőn túl jelentette be a termelő stb. – a 7. sz. melléklet „O” oszlopában az értéket le kell nullázni.

„8. § (1) A kárenyhítő juttatás összegének 7. melléklet szerinti megállapítása során kizárólag azon kultúrák hozamérték-csökkenése vehető figyelembe, amelyeket mezőgazdasági kár ért és ennek tényéről az agrárkár-megállapító szerv hatósági bizonyítványt állított ki. Azon növénykultúrák vonatkozásában, amelyeknél az agrárkár-megállapító szerv nem állított ki hatósági bizonyítványt, a 7.számú melléklet szerinti táblázat kitöltésekor a „számított kárenyhítő juttatás összege” mezőben nulla értéket kell megadni.”

Amennyiben az ügyfél (termelő) a 7. számú melléklet „B” oszlopban mezőgazdasági **káreseményt tüntet fel**, de arról **kárbejelentést nem tett** vagy a kárbejelentést a **helyszíni szemle nem igazolta**, illetve (2012. július 30-át követően) **I-es Hatósági Bizonyítvány nem került kiállításra**, az „O” oszlop értékét le kell nullázni, azaz az ott szereplő képlet helyébe **nullát kell írni**, továbbá a 7. számú melléklet **„B” oszlopában** a termelő által beírt káresemény megnevezésének helyére a **„mentes” szót kell beírni!**

Amennyiben az ügyfél (termelő) adott növénykultúra vonatkozásában **kárbejelentést tett**, továbbá a kárbejelentést a **helyszíni szemle igazolta**, illetve (2012. július 30-át követően) **I-es Hatósági Bizonyítvány kiállításra került**, de a termelő a 7. sz. melléklet káresemény megnevezése „B” oszlopában **„elfelejtette”** a káreseményt megjelölni, azt nyilvánvaló hibának kell tekinteni és javítani kell az ilyen sort **„lenullázni”** nem lehet!

9.18 Kárenyhítő juttatás összege kevesebb, mint 10.000 Ft – 7. sz. melléklet kitöltése

Az Mkk. törvény 11. § (2) bekezdése alapján a kárenyhítő juttatás összegének el kell érnie a 10.000 Ft-ot.

„11. § (2) A mezőgazdasági termelő a neki tárgyévben járó kárenyhítő juttatásra abban az esetben jogosult, ha annak kifizetendő összege legalább tízezer forint.”

Az excel tábla fenti feltétel teljesülését nem ellenőrzi. A jogosultsági feltétel vizsgálata alapvetően az MVH feladata, mivel az esetleges visszaosztás eredményeként a 7. sz. melléklet „O42” mezőjének értéke módosul/hat!

9.19 Újravetés, újratelepítés elszámolása – 6.sz. melléklet kitöltése

A kárenyhítési rendelet 6. § (1)-(2) bekezdése alapján, ha a mezőgazdasági káreseménnyel érintett növénykultúra termőföldterülete újravetésére, újratelepítésére került a hozamérték-csökkenés mértékének megállapításakor ugyanazon szabályok érvényesek.

6. § (1) Amennyiben egy kárenyhítési év vonatkozásában a mezőgazdasági káreseménnyel érintett növénykultúra termőföldterületének mezőgazdasági termelő által igazolt újravetésére, újratelepítésére kerül sor, úgy a mezőgazdasági káreseménnyel érintett növénykultúra, valamint az újravetett, újratelepített növénykultúra vonatkozásában is az e rendeletben meghatározott feltételek szerint kell eljárni, különös tekintettel az Mkk. tv. 11. § (4) bekezdésére és az 5. § (6) bekezdésben foglalt, hozamérték-csökkenésből levonásra kerülő tételekre.

(2) Az (1) bekezdésben említett újravetett, újratelepített növénykultúrához tartozó adatokat elkülönítetten kell szerepeltetni a 7. § (2) bekezdés szerinti kérelemben azzal, hogy ezen kérelemben az újravetett, újratelepített növénykultúrához tartozó adatoknál legfeljebb a korábban mezőgazdasági káreseménnyel érintett növénykultúránál feltüntetett termőföldterület nagyságot kell figyelembe venni.

A kárenyhítési rendelet 4. § (2) bekezdése szerint.

„4. § (2) A 2011. november 1. és e rendelet hatálybalépése közötti időszakban bekövetkezett mezőgazdasági káreseményeket a mezőgazdasági termelő e rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül jelentheti be a károsodással érintett terület szerint illetékes agrárkár-megállapító szervhez.”

Tekintettel, hogy a kárenyhítési rendelet 2012. március 9-én jelent meg, a 4. § (2) bekezdése szerinti jogvesztő határidő 2012. március 26-a.

Fentiek alapján az ügyfél (termelő) a 2012-es kárenyhítési év vonatkozásában a megsemmisült/kipusztult növénykultúra után csak akkor számolhat el hozamérték-csökkenést, ha azt 2012. március 26-a előtt az agrárkár-megállapító szervhez bejelentette!

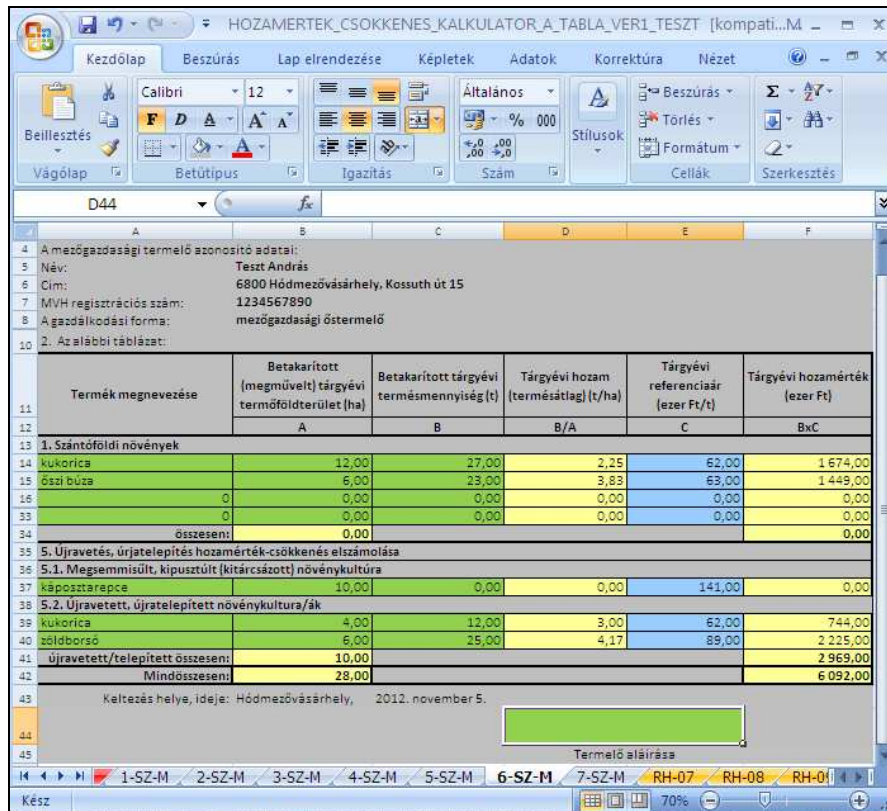
Amennyiben az agrárkár-megállapító szerv a termelő által kérelemben megjelölt megsemmisült/kipusztult növénykultúráról nem rendelkezik bejelentéssel a hozamérték-csökkenéssel az ügyfél nem számolhat el, a 7. sz. melléklet „O” oszlopába nulla érték kerül.

A számítás az újravetett/újratelepített növénykultúra esetében megegyezik a korábban ismertettekkel, ez alól egy kivétel van.

Ha az ügyfél a kipusztult/megsemmisített növénykultúra után kapott földbérleti díj mérséklést, azt a levonásra kerülő tételek esetében csak egyszer kell levonni.

Az újravetett/újratelepített kultúrák esetében is van lehetőség hozamérték-csökkenés elszámolására, mivel előfordulhat, hogy az újravetett/újratelepített növénykultúrát is mezőgazdasági káresemény érte.

Amennyiben az ügyfél (termelő) a 2012-es évben a megsemmisült/kipusztult növénykultúra vetésterületénél nagyobb területet az újravetett újratelepített növénykultúrák esetében nem számolhat el.



Termék megnevezése	Betakarított (megművelt) tárgyévi termőföldterület (ha)	Betakarított tárgyévi termésmennyiség (t)	Tárgyévi hozam (termésátlag) (t/ha)	Tárgyévi referenciaár (ezer Ft/t)	Tárgyévi hozamérték (ezer Ft)
	A	B	B/A	C	BxC
1. Szántóföldi növények					
kukorica	12,00	27,00	2,25	62,00	1 674,00
őszi búza	6,00	23,00	3,83	63,00	1 449,00
0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
összesen:	0,00				0,00
5. Újratelepítés, újratelepítés hozamérték-csökkenés elszámolása					
5.1. Megsemmisült, kipusztult (kitárcsázott) növénykultúra					
káposztarepcse	10,00	0,00	0,00	141,00	0,00
5.2. Újratepített, újratelepített növénykultúra/ák					
kukorica	4,00	12,00	3,00	62,00	744,00
zöldborsó	6,00	25,00	4,17	89,00	2 225,00
újratepített/telepített összesen:	10,00				2 969,00
Mindösszesen:	28,00				6 092,00

Újratelepítés/újratelepítés esetében az első sorban a megsemmisült/kipusztult növénykultúrát kell megadni. A cellába csak egy növénykultúra adható meg!

A kipusztult/megsemmisült növénykultúra helyére telepített növénykultúra/növénykultúrák megjelölésére (alap esetben) két sor szolgál. Egy sorban csak egy növénykultúra adható meg!

Amennyiben az ügyfél esetében egynél több növénykultúra semmisült meg/pusztult ki a teljes 5-ös szekciót meg kell „ismételni”.

Példa:

Az ügyfél (termelő) a 2012-es kárenyhítési évben 10 ha őszi káposztarepcét vetett, amely aszály miatt teljes egészében megsemmisült (kitárcsázásra került), az ügyfél a 10 ha őszi káposztarepcé helyére 4 ha kukoricát és 6 ha borsót vetett. Ebben az esetben az ügyfél 10 ha-nál nagyobb területet újratelepítésre nem számolhat el!

Példa:

Az ügyfél (termelő) a 2012-es kárenyhítési évben 10 ha őszi káposztarepcét vetett, de ebből az őszi/téli aszály miatt csak 4 ha semmisült meg (került kitárcsázásra). Ebben az esetben a 6 ha megmaradt őszi káposztarepcét a táblázat „1. Szántóföldi növények” szekciójában kell feltüntetnie, míg a táblázat „5. Újratelepítés, újratelepítés hozamérték-csökkenés elszámolása” szekciójában csak a megsemmisült 4 ha-al számolhat. Az ügyfél a 4 ha megsemmisült őszi káposztarepcé helyére csak 4 ha területnagysággal számolhat el tavaszi vetésű kultúrát.

9.20 A kérelem, kárbejelentés, helyszíni szemle, hatósági bizonyítvány terület adatainak összevetése

A termelő a 6. sz. melléklet „B” oszlopában nyilatkozik a tárgyévi vetésterületről és a kultúráról. A termelőnek a kárbejelentést a kárenyhítési rendelet 1. sz. mellékletén kell megtennie. Előfordulhat, hogy a kárbejelentő lapon megjelölt terület (leszemplézett és leigazolt) eltér.

Az Mkk. törvény 11. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a kárenyhítő juttatás igénybevételének egyik feltétele, hogy a termelő a bekövetkezett káreseményt bejelentse.

11. § (1) b) a használatában levő termőföldön bekövetkezett mezőgazdasági káreseményt – az e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben meghatározottak szerint – az agrárkár-megállapító szervhez a mezőgazdasági káresemény bekövetkezésétől számított tizenöt napon belül bejelentette,

Példa:

Kárbejelentő lap 1.sz. melléklet			Helyszíni szemle		6.sz. melléklet	7.sz. melléklet	
növény kultúra	terület (ha)	kár	terület (ha)	kár	terület (ha)	terület (ha)	kár
búza	15 ha	ASZ	15 ha	ASZ	25 ha	25 ha	ASZ

A példában szereplő esetben a termelő úgy kíván 25 ha-ra kárenyhítő juttatás iránti igényt érvényesíteni, hogy abból csak 15 ha-t jelentett be.

Mivel a maradék 10 ha-t nem jelentette be, így ott helyszíni szemlére sem kerülhetett sor, következésképpen erre a területre a hivatalnak nincs érdemi (pro-kontra) megállapítása.

Az ellenőrzésnél a 7. számú melléklet „C” oszlopában szereplő értékét vizsgálni kell.

Amennyiben a 7. számú melléklet „B” oszlopában káresemény került megjelölésre ellenőrizni kell, hogy a „C” oszlopban megjelölt terület vonatkozásában történt-e kárbejelentés, illetve a helyszíni szemle a teljes megjelölt területre igazolta-e a káreseményt.

Amennyiben nem, illetve a 7. számú melléklet „C” oszlop értéke magasabb, mint a (bejelentett) igazolt káreseménnyel érintett terület, a „C” oszlop értékét javítani kell.

10 KONKLÚZIÓ

A magyar agrárium a klímaváltozás következtében egyre nagyobb kihívásokkal szembesül az időjárási kockázatok terén.

Az elmúlt évtizedekben egyre nőtt a szélsőséges időjárású évek száma, amelyek nem egyszer 100 milliárdos veszteségeket okoztak a hazai termelőknek.

Az elmúlt időszakban világossá vált, hogy ezt az egyre növekvő kockázati tényezőt egyedül egyetlen az agrár-kockázatkezelésben érdekelt szereplő (termelők, biztosítók, állam) sem képes kezelni.

Ez a felismerés vezetett egy új kockázatkezelési koncepció kidolgozásához, amelyben mind a termelők, mind a biztosítók, mind az állam, mind a többi érintett szereplő (felvásárló, mezőgazdasági földterület használója, (haszon) bérbeadója) együttműködik a kockázatok csökkentése érdekében.

A tananyag célja, hogy az agrárkár bejelentéssel foglalkozó szakemberek a vonatkozó jogszabályokat, eljárásrendeket megismerjék, a gyakorlatban alkalmazzák, ez által segítsék a mezőgazdasági termelőket.

A tananyag célja továbbá, hogy az oktatásban résztvevők megismerjék a kárenyhítési rendszerbe történő bejelentkezés rendjét, továbbá a kárenyhítési hozzájárulás-fizetési kötelezettség megállapításának, a mezőgazdasági káresemény által okozott kár bejelentésének és igazolásának, a hozamérték-csökkenés megállapításának, a kárenyhítő juttatás iránti kérelem benyújtásának, a kárenyhítő juttatás összegének megállapításának részletes feltételeit.

A tananyag tartalmazza a mezőgazdasági káresemény által okozott kár bejelentésének szabályait, irányt mutat arra, hogy ki és mikor jelenthet be káreseményt.

Foglalkozik azzal, hogy mikor kell a káreseményt bejelenteni, illetve azzal, hogy mely mely növénykultúrák után vehető igénybe kárenyhítő juttatás.

Segítséget nyújt abban, hogy mit kell tenni akkor, ha a káreseményt a növénykultúra betakarítása után jelentették be.

A tananyag bemutatja a termelő által megkötött mezőgazdasági biztosításokkal kapcsolatos tudnivalókat.

Ismertetésre kerül, hogy miként kell a mezőgazdasági káreseményt igazolni, illetve mikor és milyen indokkal tagadható meg az igazolás kiadása.

A tananyag segítséget nyújt a hozamérték-csökkenés, és a kárenyhítő juttatás összegének megállapítására.

Bemutatja a hozamérték-csökkenés számításának menetét valamint a NÉBIH által kiadott excel táblák közötti logikai kapcsolatot.

A tananyag támogatja a jogalkalmazót a tárgyevi üzemi szint és a referencia hozam meghatározásában, a referencia átlagár kiszámításában.

A tananyagban szereplő jogszabályoktól a mezőgazdasági termelők az időjárás és egyéb természeti kockázatok mezőgazdaságra gyakorolt hatásának mérséklését várják. A külső hatások mérséklése nagyobb kiszámíthatóságot, befektetési biztonságot jelent az agrárszektor számára.

11 MELLÉKLETEK

11.1 Jogszabályi keretek összefoglalása

A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény, a kárenyhítési hozzájárulás megfizetésével, valamint a kárenyhítő juttatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 21/2012. (III. 9.) VM rendelet és a mezőgazdasági biztosítás díjához nyújtott támogatás igénybevételi feltételeiről szóló 143/2011. (XII. 23.) VM rendelet megalkotásával a jogszabályalkotó célja a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti események miatti kockázatok hatásának enyhítésében való kockázatközösség kialakítása, a mezőgazdasági termelők öngondoskodáson alapuló felelősségének megerősítése, az állami segítség hatékonyabbá tétele, és az érintettek arányos felelősségvállalásának, valamint a mező- és erdőgazdaságot sújtó időjárási és más természeti eredetű elháríthatatlan külső ok (vis maior) miatti káresemények hatásai egységes kezelésének elősegítése volt.

A magyar agrárium a klímaváltozás következtében egyre nagyobb kihívásokkal szembesül az időjárási kockázatok terén. Az elmúlt évtizedekben egyre nőtt a szélsőséges időjárású évek száma, amelyek nem egyszer 100 milliárdos veszteségeket okoztak a hazai termelőknek.

Az új jogszabályokkal a jogalkotó a termelői kockázatközösségek (azonos növényt termelők csoportjának) kialakítását, a termelők öngondoskodói felelősségének megerősítését és a hatékonyabb állami szerepvállalást kívánta elérni.

Az átlátható, önfenntartó rendszerben a növénytermesztési és a kertészeti termelést érintő időjárási eredetű kockázat megoszlik a termékpálya szereplői között, így nemcsak a gazda viseli a terheket.

Az új rendszer alapvetően két pilléren nyugszik: a kibővített kárenyhítési rendszeren, és az üzleti alapú, de államilag támogatott biztosításon.

Utóbbi azoknak a termelőknek áll a rendelkezésére, akik a központi kárenyhítési alap nyújtotta védelemnél nagyobb mértékben kívánják kezelni az időjárási jelenségekből adódó termelési kockázataikat.

Az új kárenyhítési rendszernek kötelezően és automatikusan tagja lesz az a termelő, aki egységes támogatási kérelmet nyújt be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (MVH), és termőföldje meghaladja ültetvényeknél az 1 hektárt, szántóföldi zöldségtermelésnél az 5 hektárt, egyéb szántóföldi művelési ágban a 10 hektárt.

Az ennél kisebb földterületen gazdálkodó termelő önkéntesen, az egységes kérelemben megtett nyilatkozattal - 3 év folyamatosságot vállalva – csatlakozhat az agrárkár-enyhítési rendszerhez.

A gazdálkodói érdekeltséget fokozhatja, hogy kibővült az elemi károk köre: ezentúl téli fagy, tavaszi fagy, aszály, árvíz, belvíz, felhőszakadás, vihar és a jégeső okozta károk is kockázati tényezők.

Fontos kiemelni, hogy a törvény nem az időjárás okozta károk megtérítését, csak a kiesés mérséklését garantálja.

Azok a termelők, akik az üzemszintű referenciahozam-értéknek legalább a felére kiterjedően nem kötnek az adott növénykultúrára jellemző kár ellen biztosítást, csak az elszennvedett károk alapján számított kárenyhítő juttatás felére lesznek jogosultak.

A kárenyhítés pénzügyi hátterét több forrás biztosítja.

A kötelezettek köre a területének arányában fizet be az alapba. Ennek mértéke szántóföldi növénytermesztésnél évente 1000 Ft/ha, szántóföldi zöldségeknél, valamint szőlő, gyümölcsös és egyéb ültetvényeknél 3000 Ft/ha.

A rét-, legelő-, gyepterületek, valamint a termőre még nem fordult ültetvények nem tartoznak a kárenyhítési intézkedés hatálya alá, így azokkal a kárenyhítési rendszerhez csatlakozni nem lehet.

A becslések szerint a gazdálkodói hozzájárulás éves szinten több mint 4 milliárd forint lesz. Ehhez az összeghez jön az azonos mértékű állami hozzájárulás és a megkötött növénytermesztési biztosításokra szánt állami támogatás legalább 2 milliárd forintja.

Így az alapban legkevesebb 10 milliárd forint jelenik meg évente az eddigi 4 milliárd forinttal szemben. Az összegyűlt pénz más célra nem használható fel, ezért a pénzmaradványt a következő év számláját gyarapítja.

A két pillér együttes működéssel az eddiginél jóval több termelő, a jelenleginél jóval nagyobb védeltséget élvezhet a kedvezőtlen időjárási jelenségekkel szemben. Miután a II. pillérben kötött mezőgazdasági biztosítások - leegyszerűsítve - piaci biztosítási szolgáltatásnak minősülnek, így a károsult gazdálkodó természetesen mind kárenyhítésben, mind pedig biztosítói kárfizetésben is részesülhet ugyanazon káresemény után.

Az új szabályozás révén az új kárenyhítési rendszer kötelezett tagjai a korábbi 20 ezer gazdálkodó helyett hozzávetőleg négyszer annyi, megközelítőleg 80 ezer termelő, akik kedvezőtlen időjárási viszonyok esetén 30-40 ezer darab becsült káresemény miatt fogják a kárenyhítési eljárást kezdeményezni.

E mellett a II. pillérben megjelenik további 20 ezer termelő, akik várhatóan jogosultak lesznek a biztosítási díjtámogatásra. Ezen ügyfelek várhatóan két hullámban, a rendszerbe való regisztrációkor (május-június) és a kárenyhítési és kártérítési, valamint a díjtámogatási kérelmek benyújtásakor (október-november) fognak megjelenni a rendszerben.

Az új kárenyhítési rendszer szereplői:

- a termelők (egységes kérelem benyújtása, káresemény bejelentése, biztosítási szerződések megkötése, kárenyhítési juttatás igénylése)
- a biztosítók (biztosítások megkötése, adatszolgáltatások, kárfelmérések és kártérítések),
- a Vidékfejlesztési Minisztérium és az Agrárgazdasági Kutató Intézet (biztosítói konstrukciók jóváhagyása, kárrendezési folyamatok felügyelete, EU jelentések megtétele és kifizetések jóváhagyása),
- a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (termelők nyilvántartása, hozzájárulások meghatározása, díjtámogatások kezelése, ellenőrzött kérelmek elbírálása),
- Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei Kormányhivatalok Földművelésügyi Igazgatóságai a falugazdászok bevonásával (kárbjelentések kezelése, helyszíni szemlék lefolytatása, hozamcsökkenés mértékének megállapítása, referencia hozam

értékek meghatározása, kárenyhítő juttatás iránti kérelmek befogadása és továbbítása, adatok összegzése, összesítése, adatszolgáltatás a kárenyhítési rendszer szereplői felé),

- az adatszolgáltatások révén az OMSZ, OVK, és a FÖMI.

A tananyag készítése során be kívántuk mutatni a mezőgazdasági káresemény által okozott kár bejelentésének szabályait, választ kívántunk adni azokra a kérdésekre, hogy ki és mikor, hol, hogyan és milyen feltételek fennállása esetén jelenthet be mezőgazdasági káreseményt, mely növénykultúrák után vehető igényben kárenyhítő juttatás. Ismertettük a mezőgazdasági biztosítással kapcsolatos tudnivalókat.

Szakmai segítséget kívántunk nyújtani ahhoz, hogy miként kell a mezőgazdasági káresemény által okozott kárral kapcsolatos helyszíni ellenőrzést elvégezni, hogyan kell kezelni az Mkk. tv. III. fejezete szerinti és a 44/2007. (VI. 8.) FVM rendelet szerinti vis maior káresemények vis maior bejelentéseket.

Ismertettük a hozamérték-csökkenés kiszámításával kapcsolatos általános tudnivalókat, a hozamérték-csökkenés számításának menetét, a hozamérték-csökkenés mértékének kiszámítását a üzemi szinten, bemutattuk, hogy hogyan kell a tárgyévi és referencia időszak növénykultúráit egyeztetni.

Segítséget kívántunk nyújtani a referenciahozam és a referencia átlagár valamint a tárgyévi hozam és hozamérték kiszámításában.

Fentiekén túlmenően be kívántuk mutatni a kárenyhítési rendelet 7. számú mellékletének kitöltésével kapcsolatos gyakorlati tudnivalókat.

11.2 Ellenőrző kérdések

A kárenyhítő juttatás mértéke a tényleges kárnak a biztosító által kifizetett kártérítéssel, valamint a mezőgazdasági káresemény bekövetkezte miatt fel nem merült költségekkel csökkentett összegének maximum 80%-a lehet.

(igaz)

Akinek nincs biztosítási szerződése, az nem kaphat kárenyhítő juttatást.

(hamis)

Kárbejelentést az a földtulajdonos tehet, akinek a tulajdonában lévő termőföldön mezőgazdasági káresemény bekövetkezett.

(hamis)

A kárbejelentésnek nem feltétele, hogy a mezőgazdasági termelő a megelőző évben (2011) is tagja legyen a kárenyhítési rendszernek.

(igaz)

A miniszteri aszályközlemény megjelenése felmentést ad a termelőnek a kárbejelentési kötelezettség alól.

(hamis)

A miniszteri aszályközlemény megjelenését követően a megyei hivataloknak nem kell a kárenyhítési rendelet 4. § (5) bekezdése szerinti helyszíni szemlét lefolytatni.
(hamis)

A hatósági bizonyítvány kiállításának megtagadásáról az agrárkár-megállapító szerv határozatot hoz.
(igaz)

A mezőgazdasági káreseményt a mezőgazdasági káresemény bekövetkezésétől számított 15 napon belül kell bejelenteni.
(igaz)

A károsodást kiváltó felhőszakadás, jégeső vagy vihar esetében a mezőgazdasági káresemény bekövetkezésének azt az időpontot kell tekinteni, amikor a növénykultúra vonatkozásában a káresemény első alkalommal észlelhető.
(igaz)

A kárenyhítési rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a határidőben történő bejelentés elmulasztása esetén a mezőgazdasági termelő kárenyhítő juttatásra vonatkozó kérelmét az agrárkár-megállapító szerv által elutasítja.
(hamis)

Amennyiben a kárt szenvedett területek több megyében helyezkednek el a kárbejelentést a kárenyhítési rendelet 4. § (1) bekezdése alapján csak a mezőgazdasági termelő lakóhelye szerint illetékes megyei kormányhivatal FM Igazgatóságánál be kell jelenteni.
(hamis)

A termelő a bekövetkezett mezőgazdasági káreseményt, valamint az okozott kár becsült mértékét a kárenyhítési rendelet 1. számú melléklete szerinti adattartalmú, a NÉBIH honlapján közzétett bejelentőlap kitöltésével – írásban, papíralapon – köteles bejelenteni.
(igaz)

A kárenyhítési rendelet 2-es számú mellékletén, a termelőnek az általa megkötött minden mezőgazdasági biztosítási szerződést fel kell tüntetnie, függetlenül attól, hogy az díjtámogatott vagy sem.
(igaz)

A termelő által bejelentett káresemény igazolása során a agrárkár-megállapító szerv mérlegelési jogkörébe tartozik, hogy tart helyszíni szemlét vagy sem.
(hamis)

2012. július 30-át követően – a termelő által tett minden egyes kárbejelentés után a megyei hivatalnak az I-es hatósági bizonyítványt – kötelező jelleggel – ki kell állítania.
(igaz)

Az I-es Hatósági Bizonyítványt a kérelem előterjesztésétől számított harminc napon belül kell kiadni.
(hamis)

Az agrárkár-enyhítési eljárás során kiállított valamennyi hatósági bizonyítvány tárgyi illetékmentes.
(igaz)

A hatósági bizonyítvány kiállítását nem lehet megtagadni.
(hamis)

A szántóföldi növények és szántóföldi zöldségfélék esetében a betakarítást követően, a kárt szenvedett növényi vegetáció hiányában tarlómaradvány alapján is meg lehet állapítani, hogy a hozamcsökkenést a mezőgazdasági káresemény okozta.
(hamis)

Azokban az esetekben, amikor az ügyfél jelzi, hogy korábban tett kárbejelentését visszavonja, és nem kíván kárenyhítő juttatás iránti kérelmet benyújtani az agrárkár megállapító szerv a KET 31. § (1) bekezdés c) pontja alapján az eljárás megszüntetéséről végzést állít ki.
(igaz)

A 21/2012. (III.9.) VM rendelet szerinti kárenyhítési eljárás alapvető célja és rendeltetése, hogy a bekövetkezett mezőgazdasági káresemény miatt elszenvedett hozamérték csökkenés után a termelő támogatáshoz jusson.
(igaz)

Az 44/2007. (VI. 8.) FVM rendelet szerinti vis maior eljárás alapvető célja és rendeltetése, hogy a bekövetkezett mezőgazdasági káresemény miatt elszenvedett hozamérték csökkenés után a termelő támogatáshoz jusson.
(hamis)

A megyei hivatal által kiállított hatósági bizonyítvány nem használható fel a haszonbér-mérséklés (Mkk. törvény 22. §-a szerint), illetve hozamérték-csökkenés igazolására, olyan esetekben, ahol a termelő (bejelentő) szerződéses viszonyban áll egy másik féllel, és a megállapodásban rögzített teljesítés alól kíván mentesülni.
(hamis)

A hatósági igazolás a hozamcsökkenésről a betakarítást követően, a hozamérték-csökkenésről pedig a gazdasági év végén állítható ki.
(igaz)

Amennyiben az ügyfél (termelő) olyan adat, tény, állapot igazolását kéri, amelyre vonatkozóan a hatóság adattal nem rendelkezik, a hatóság a hatósági bizonyítvány kiállítását megtagadja.
(igaz)

A kárenyhítési rendelet 7. § (2) bekezdése alapján a mezőgazdasági termelő a kárenyhítő juttatás iránti kérelmet három eredeti példányban személyesen vagy postai úton tárgyév december 31-ig nyújthatja be az agrárkár-megállapító szervhez.
(hamis)

Amennyiben a termelő adott növénykultúra vonatkozásában a 3-as 5-ös 6-os mellékleten nem szolgáltat adatot és referencia hozam/ár adatot sem kéri („REF”) a kultúra – a kárenyhítési rendelet 5. § (3) bekezdésének utolsó mondata alapján – a számításban nem vesz részt.
(igaz)

A hozamérték-csökkenés mértékének kiszámítása a kárenyhítési rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a tárgyévben ténylegesen hasznosított termőföldről betakarított termésmennyiség alapulvételével – üzemi szinten – történik.
(igaz)

Az ügyfélnek (termelő) a kárenyhítési rendelet 3. sz. mellékleten ugyanazokat a növénykultúrákat kell szerepeltetnie, mint amit a 6. sz. mellékleten, a tárgyév kapcsán megadott. Ellenkező esetben a 7. sz. mellékleten a tárgyév referencia időszak összehasonlításakor az egybevetést nem lehet elvégezni.
(igaz)

A 6. számú mellékleten feltüntetésre került kultúráknak nem kell szerepelnie a 3. számú mellékleten.
(hamis)

A referencia időszak három évének meghatározása az. Mkk. törvény 2. § 26. pontja alapján a tárgyévet megelőző 5 évből a legalacsonyabb hozamot tartalmazó két év elhagyásával képzett három év.
(hamis)

Amennyiben az adott növénykultúra vonatkozásában a termelő saját adattal nem rendelkezik előbb a megyei referencia hozam adattal, ennek hiányában az országos referencia hozam adattal kell számolnia.
(igaz)

Azon növénykultúrák esetében, amelyek szerepelnek a miniszteri közleményben a miniszteri referencia árral kell számolni, kivéve ha a termelő számlával (stb.) tudja igazolni „saját” értékesítési árát.
(hamis)

Ellenőrizni kell, hogy amennyiben a termelő rendelkezik mezőgazdasági biztosítási szerződéssel, úgy a megkötött szerződés teljesíti-e az Mkk. törvény 11. § (5) bekezdése szerinti biztosítási szerződés értékére vonatkozó feltételt (50%-os szabály).
(igaz)

Azon növénykultúrák esetében, amelyek a 2012-es évben kármentesek voltak a kárenyhítési rendelet 5. § (8) bekezdése alapján rögzített korrekció alapján a tárgyévi adat értékét korrigálni kell.
(igaz)

Az Mkk. törvény 11. § (2) bekezdése alapján a kárenyhítő juttatás összegének el kell érnie a 100.000 Ft-ot.
(hamis)

Az ügyfél (termelő) a 2012-es évben a megsemmisült/kipusztult növénykultúra vetésterületénél nagyobb területet az újravetett újratelepített növénykultúrák esetében nem számolhat el.

(igaz)

11.3 Fontos linkek

NÉBIH belső honlap:

http://intranet.nebih.gov.hu/szakmai_igazgatóságok/foldmuvi_ig/foldmuvelesugy_vizgald_osztaly/a_grarkar_enyhites/21_2012_VM_rendelet.html

NÉBIH belső honlap „Gyakori kérdések és válaszok” a kárenyhítési eljárás kapcsán feltett gyakori kérdések megválaszolására:

http://intranet.nebih.gov.hu/szakmai_igazgatóságok/foldmuvi_ig/foldmuvelesugy_vizgald_osztaly/a_grarkar_enyhites/GYIK_AGRARKAR

Az Mkk. törvény III. fejezet 22-23. §-a szerinti Bejelentő lap, Kérelem, illetve Hatósági Igazolás javasolt formanyomtatványa:

http://intranet.nebih.gov.hu/szakmai_igazgatóságok/foldmuvi_ig/foldmuvelesugy_vizgald_osztaly/a_grarkar_enyhites/21_2012_VM_rendelet.html

A kárenyhítési rendelet 1-7-es számú melléklete a termelői kör számára elérhető és letölthető a NÉBIH honlapjáról.

http://www.nebih.gov.hu/szakteruletek/szakteruletek/foldmuvi_ig/nyomtatvanyok_fm/21_2012_vm_rendelet_nyomt.html

VM hírek „Érdemes biztosítást kötni”:

<http://www.kormany.hu/hu/vidékfejlesztési-miniszterium/agrargazdasagert-felelos-allamtitkarsag/hirek/erdemes-mezogazdasagi-biztositast-kotni>

A 44/2007. (VI. 8.) FVM rendelet szerinti vis maior eljárás kezelése az MVH tájékoztatása alapján:

http://mvh.gov.hu/portal/MVHPortal/default/mainmenu/hirek/tisztelt_ugyfeleink_20120502_1029875

A mezőgazdasági biztosítás díjához nyújtott támogatás igénybevételi feltételeiről szóló, 143/2011. (XII. 23.) VM rendelet 11. § (1) kapcsán – az MVH honlapján megjelent 67/2012. (V.08.) MVH közlemény – formanyomtatvány és kitöltési útmutató – teljes terjedelmében:

<http://www.mvh.gov.hu/portal/MVHPortal/default/mainmenu/kozlemenyek/mvhk672012>

MVH tájékoztató a biztosítási díjtámogatás adatszolgáltatásáról:

http://www.mvh.gov.hu/portal/MVHPortal/default/mainmenu/hirek/tajekoztato_a_biztositasi_dijt_20120619_1031749

Az egységes kérelem benyújtásával kapcsolatos 53/2012. (IV.3.) MVH közlemény:

<http://www.mvh.gov.hu/portal/MVHPortal/default/mainmenu/kozlemenyek/mvhk532012>