

ÜGYINTÉZŐ: Baranyi Tibor
HATÁROZATSZÁM: 04.2/3013-3 /2013.
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET:

TÁRGY: **Falcon 460 EC** gombaölő
permetezőszer szükséghelyzeti engedélye
(*Mezőfalvai Termelő és Szolg. Zrt.*)

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, (továbbiakban: engedélyező hatóság) a Mezőfalvai Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Zrt. (2422 Mezőfalva, Nagysismánd Pf:9) mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a **Falcon 460 EC** gombaölő permetezőszer felhasználását az ügyfél kérelmére vetőmagborsóban *Alap*, 0147/8 hrsz., 0147/20 hrsz. terület 121,91 ha területén, *Sárbogárd*, 0668 a hrsz. terület 126,37 ha területén, *Sárosd* 0209/3 a, 0209/4 a hrsz. terület 16,35 ha területén, *Szabadegyháza*, 0422/2, 0421/1 hrsz. terület 92,97 ha területén, *Előszállás*, 0170/3, 0170/4, 0172/19-21 hrsz. terület 150,07 ha területén, összesen 507,66 ha területen

2013. május 27- től június 26-ig

engedélyezi.

A fentiek értelmében a **Falcon 460 EC** gombaölő permetezőszer 47.152/2004. FVM számú engedélyokirattól eltérően felhasználható vetőmagborsóban *Ascohyta spp*, *Puccinia spp*. betegségek ellen.

A kérelmező a saját felelősségére:

- a **Falcon 460 EC** gombaölő permetezőszert felhasználhatja vetőmagborsóban borsó levél és hüvelybetegségek ellen a kezdeti tünetek megjelenésekor maximum kettő alkalommal 0,4 l/ha dózisban 300-600 l/ha permetlével.

Falcon 460 EC esetében vetőmagborsóban kötelezően előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő (ÉVI) betartása nem szükséges. *A kezelt kultúrákban a termés élelmezési és takarmányozási célra nem használható fel. A kezelt borsó kizárólagosan vetőmagként forgalmazható.*

A felhasználók kötelesek a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt - tájékoztatni a területileg illetékes Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát.

Jelen hatósági eljárás díja összesen 150. 000 Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a határozatot hozó engedélyező hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

Az ügyfél 2013. május 22-én kérelmet nyújtott be Falcon 460 EC gombaölő permetezőszerszükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélyére az engedélyező hatósághoz vetőmagborsóban levél és hüvelybetegségek elleni védekezés céljából.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon engedélyezett készítmények közül Falcon 460 felhasználása vetőmag természetű zöldborsóban szár- és termésbetegségek ellen indokolt, mert az adott növényvédelmi helyzetben hatékony készítmény hiányában, különösen a termés és mag védelmében a szükséghelyzeti felhasználás támogatott.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedély iránti kérelem a fenti készítmények esetében az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendelet 53. cikk 1) bekezdésében foglalt szakmai előírásainak megfelel.

Az igazgatási szolgáltatási díj az Európai Parlament és Tanács 1107/2009/EK rendelet 74. cikke, valamint *a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendelet 8.13.2 pontja alapján került megállapításra.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, 5. § (1) bekezdés c) pontjában, 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: *Ket.*) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § -ának megfelelően hozta.

A fellebbezés lehetősége a *Ket.* 100. § (1) e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a *Ket.* 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2013. június 4.

dr. Oravecz Márton
elnök
nevében és megbízásából

Jordán László
igazgató