

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓK: Baranyi Tibor  
Mészáros Ferencné

ENGEDÉLY SZÁMA: 690/2/2005  
FAX:



TÁRGY: Score 250 EC, Falcon 460 EC, Discus DF, Danadim 40 EC, Sherpa, Sencor 70 WG, Kapazin növényvédő szer eseti jellegű felhasználási kérelme spárgában

OLDALAK SZÁMA: 2

---

---

## H A T Á R O Z A T

### Vetter Kft.

(6765 Csengele, Kiskunmajsai út 125.)

A Növény és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró növényvédelmi hatóság spárga kultúrában a kórokozók, kártevők és gyomnövények elleni védekezésekre 2005. évre eseti jelleggel Csengele 095/15, 095/16, hrsz VIII tábla 20 ha területére a 0125/44, 0123/28, 088/52, 095/15, 095/16 hrsz I-II-VI-VII tábla 115 ha területére az alábbi növényvédő szereket

### Engedélyezi

**Score 250 EC** gombaölő permetezőszer 15.799/2003. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználást, spárgában spárgarozsda elleni kezelésre összesen 135 ha területen 0,5 l/ha dózisban 400 l/ha permetlé mennyiség felhasználásával

**Falcon 460 EC** gombaölő permetezőszer 47.152/2004. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, spárgában spárgarozsda elleni kezelésre összesen 135 ha területen 0,6 l/ha dózisban 400 l/ha permetlé mennyiség felhasználásával

**Discus DF** gombaölő permetezőszer 48.673/2000. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználást, spárgában spárgarozsda elleni kezelésre összesen 135 ha területen 0,2 l/ha dózisban 400 l/ha permetlé mennyiség felhasználásával

**Sencor 70 WG** gyomirtó permetezőszer. 21.677/1996. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, spárgában preemergens és posztemergens kezeléssel magról kelő egy és kétszikű gyomnövények ellen 0,8 kg/ha dózisban

**Kapazin** gyomirtó permetezőszer 15.641/2003. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, eseti jelleggel spárgában preemergens kezeléssel magról kelő egy és kétszikű gyomnövények ellen

**Danadim 40 EC** rovarölő permetezőszer 46.024/1999. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, spárgában állati kártevők ellen

**Sherpa** rovarölő permetezőszer 65.661/1999. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, spárgában állati kártevők ellen a fenti előírások betartása mellett a saját felelőssége mellett felhasználhatja.

A kezelt termékben előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő és megengedett hatóanyag maradék spárgában *difenokonazol* esetében 28 nap, **0,05 mg/kg**, *spiroxamin* 28 nap **0,05 mg/kg**, *tebukonazol* 28 nap **0,05 mg/kg**, *triadimenol* 28 nap **0,1 mg/kg**, *krezoxim-metil* 28 nap

**0,05 mg/kg, dimetoát 28 nap 0,02 mg/kg, cypermetrin 14 nap 0,1 mg/kg , metribuzin, glifozát** hatóanyagoknál a rendeltetésszerű felhasználás mellett korlátozás nincs, megengedett hatóanyag maradék *metribuzin* esetében **0,1 mg/kg, glifozát** esetében **0.1 mg/kg**

A kérelmező köteles a permetezés időpontjáról ( a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni az illetékes megyei Növény és Talajvédelmi Szolgálatot. Az illetékes növényvédelmi hatóság a kezelt területről származó termésre szállítási, forgalomba hozatali, felhasználási tilalmat (korlátozást) rendel el. A kérelmező köteles legalább egy kezelt területről származó termények szermaradék vizsgálatát saját költségére laboratóriumban elvégeztetni. A szermaradék vizsgálatokat a spárgasípok közvetlen felszedését megelőzően felhasznált készítmények hatóanyagai szerint kell bevizsgáltatni. A termény engedélyezett területről forgalomba hozataláról a vizsgálati eredmények alapján –az NTKSZ hoz határozatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjtételköteles, amely összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag, készítmény esetén 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének a mellékelt számla alapján legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Befizetési kötelezettségének elmaradása mulasztási bírság ki szabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú növényvédelmi hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

### **Indokolás**

A engedélyezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti növényvédő szerek eseti felhasználási kérelme spárga kultúrában a határozati részben megadott technológia mellett indokolt, mert a felhasználásra kért kultúrákban az adott növényvédelmi helyzetben, az egyes kórokozók, kártevők és gyomnövények ellen hatékony növényvédelmi technológia és helyettesíthető engedélyezett készítmények nem állnak rendelkezésre.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése a 34.§ (1) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. május 27.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Ocskó Zoltán**  
engedélyezési igazgató

- Kapják:
1. Ügyfél
  2. Ügyintéző
  3. Illetékes Megyei NTSZ
  4. NTKSZ vezetője
  5. Irattár

## II.

(Kísérőlevél az I. számú kiadvány másolatához)

**Gavallér József úr**  
igazgató  
**Csongrád megyei NTSZ**  
Hódmezővásárhely  
6800 Rárósi út 102.

Tisztelt Igazgató Úr!

Szíves tájékoztatására másolatban megküldöm a **Vetter Kft.** (6765 Csengele, Kiskunmajsai út 125.) eseti felhasználási kérelmére hozott határozatomat, spárga kultúrában az eseti jelleggel engedélyezett készítmények felhasználásáról.

Budapest, 2005. május 27.

**Dr. Ocskó Zoltán**  
Engedélyezési Igazgató

Vótum:

**A Vetter Kft.** (6765 Csengele, Kiskunmajsai út 125.) eseti felhasználási kérelmet nyújtott be a NTKSZ-nak spárga kultúrában Magyarországon engedélyezett növényvédő szer készítményekre eseti jelleggel történő felhasználásra. Figyelembe véve a NTKSZ Növényvédelmi és Talajvédelmi Fejlesztési Igazgatóság részéről e tárgyban hozott szakvéleményére, és az OÉTI szakvéleményére az eseti jelleggel történő felhasználáshoz az alábbiak szerint járulunk hozzá. .

A fentiek alapján a következőt *tervezzük*:

## H A T Á R O Z A T

### **Vetter Kft.**

(6765 Csengele, Kiskunmajsai út 125.)

A Növény és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró növényvédelmi hatóság spárga kultúrában a kórokozók , kártevők és gyomnövények elleni védekezésekre 2005. évre eseti jelleggel Csengele 095/15, 095/16, hrsz VIII tábla 20 ha területére a 0125/44, 0123/28, 088/52, 095/15, 095/16 hrsz I-II-VI-VII tábla 115 ha területére az alábbi növényvédő szereket

### **Engedélyezi**

**Score 250 EC** gombaölő permetezőszer 15.799/2003. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználást, spárgában spárgarozsda elleni kezelésre összesen 135 ha területen 0,5 l/ha dózisban 400 l/ha permetlé mennyiség felhasználásával

**Falcon 460 EC** gombaölő permetezőszer 47.152/2004. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, spárgában spárgarozsda elleni kezelésre összesen 135 ha területen 0,6 l/ha dózisban 400 l/ha permetlé mennyiség felhasználásával

**Discus DF** gombaölő permetezőszer 48.673/2000. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználást, spárgában spárgarozsda elleni kezelésre összesen 135 ha területen 0,2 l/ha dózisban 400 l/ha permetlé mennyiség felhasználásával

**Sencor 70 WG** gyomirtó permetezőszer. 21.677/1996. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, spárgában preemergens és posztemergens kezeléssel magról kelő egy és kétszikű gyomnövények ellen 0,8 kg/ha dózisban

**Kapazin** gyomirtó permetezőszer 15.641/2003. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, eseti jelleggel spárgában preemergens kezeléssel magról kelő egy és kétszikű gyomnövények ellen

**Danadim 40 EC** rovarölő permetezőszer 46.024/1999. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, spárgában állati kártevők ellen

**Sherpa** rovarölő permetezőszer 65.661/1999. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, spárgában állati kártevők ellen a fenti előírások betartása mellett a saját felelőssége mellett felhasználhatja.

A kezelt termékben előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő és megengedett hatóanyag maradék spárgában *difenokonazol* esetében 28 nap, **0,05** mg/kg, *spiroxamin* 28 nap **0,05** mg/kg, *tebukonazol* 28 nap **0,05** mg/kg, *triadimenol* 28 nap **0,1** mg/kg, *krezoxim-metil* 28 nap **0,05** mg/kg, *dimetoát* 28 nap **0,02** mg/kg, *cypermetrin* 14 nap **0,1** mg/kg , *metribuzin*, *glifozát* hatóanyagoknál a rendeltetésszerű felhasználás mellett korlátozás nincs, megengedett

hatóanyag maradék *metribuzin* esetében **0,1 mg/kg**, *glifozát* esetében **0.1 mg/kg**

A kérelmező köteles a permetezés időpontjáról ( a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni az illetékes megyei Növény és Talajvédelmi Szolgálatot. Az illetékes növényvédelmi hatóság a kezelt területről származó termésre szállítási, forgalomba hozatali, felhasználási tilalmat (korlátozást) rendel el. A kérelmező köteles legalább egy kezelt területről származó termények szermaradék vizsgálatát saját költségére laboratóriumban elvégeztetni. A szermaradék vizsgálatokat a spárgasípok közvetlen felszedését megelőzően felhasznált készítmények hatóanyagait szerint kell bevizsgálatni. A termény engedélyezett területről forgalomba hozataláról a vizsgálati eredmények alapján –az NTKSZ hoz határozatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjtételköteles, amely összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag, készítmény esetén 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének a mellékelt számla alapján legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Befizetési kötelezettségének elmaradása mulasztási bírság ki szabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú növényvédelmi hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

### **Indokolás**

A engedélyezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti növényvédő szerek eseti felhasználási kérelme spárga kultúrában a határozati részben megadott technológia mellett indokolt, mert a felhasználásra kért kultúrákban az adott növényvédelmi helyzetben, az egyes kórokozók, kártevők és gyomnövények ellen hatékony növényvédelmi technológia és helyettesíthető engedélyezett készítmények nem állnak rendelkezésre.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése a 34.§ (1) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. május 27.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Ocskó Zoltán**  
engedélyezési igazgató

Kapják: 1. Ügyfél  
2. Ügyintéző

3. Illetékes Megyei NTSZ
4. NTKSZ vezetője
5. Irrattár