

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Baranyi Tibor
Mészáros Ferencné

ENGEDÉLY SZÁMA: 649/2/2005.
TEL: 309-1012
FAX: 246-2942



TÁRGY: Safari gyomirtó
permetezőszer eseti felhasználási
engedélye máriatövisben.

OLDALAK SZÁMA: 2

H A T Á R O Z A T

Battonyai Dózsa Rt.
(5830 Battonya, Petőfi tér 2.)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyezési hatóság a **Safari** gyomirtó permetezőszer 46.366/2004. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel, Battonya 024/22, 0175/17-19, 087/16,18, 079/2,3, 089/8, 063/23, 040/7-9,11,12, 0471/11,13-15,20, 0712/26-29,31-34, 0177/7-9, 0592/44, 0428/2, 083/26, 0768/32, 0768/34, 0768/33, 0260/2,3, 020/15, 0605/5, 0605/3, 0605/5, 0768/38, 083/26, 0705/42, 0440/22, 0360/13, 040/10, 0152/12, 0152/13, 0184/5, 0662/35, 013/5, 013/4 hrsz területek máriatövis tábláin összesen 501,04 ha területen magról kelő kétszikű gyomnövények elleni kezelésekre **engedélyezi**.

A kérelmező a Safari gyomirtó permetezőszert a fenti kultúra 5-6 valódi leveles a gyomnövények 2-4 éves állapotában 15-20 g/ha dózisban posztemergens gyomirtással a saját felelőssége mellett alkalmazhatja.

A kezelt termék rendeltetésszerű felhasználása mellett előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő nincs, a megengedett hatóanyag maradék trifluszulfuron-metil esetében 0,05 mg/kg.

A kérelmező köteles a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni az illetékes megyei Növény és Talajvédelmi Szolgálatot. Az illetékes növényvédelmi hatóság a kezelt területről származó termésre szállítási, forgalomba hozatali, felhasználási tilalmat (korlátozást) rendel el. A kérelmező köteles a kezelt területről származó termények szermaradék vizsgálatát saját költségére laboratóriumban elvégeztetni. A termény forgalomba hozataláról a vizsgálati eredmények alapján –a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium illetékes főosztályának egyetértése mellett a NTKSZ hoz határozatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjtételköteles, amely összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag és készítmény esetén 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének a számla átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Befizetési kötelezettségének elmaradása mulasztási bírság ki.

szabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyezési hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Indokolás

A engedélyezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett Safari gyomirtó permetezőszer eseti felhasználási kérelme máriatövis kultúrában posztemergens gyomirtásra kétszikű gyomnövények (vadrepce) elleni védekezésre indokolt, mert a kért kultúrában engedélyezett növényvédő szer, hatékony növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre. Az elbírálás során a hatóanyagra más kultúrában rendelkezésre álló adatokat figyelembe vettem. A megjelölt készítmény eseti engedélyének kiadása a 89/2004(V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján az engedély kiadása indokolt.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a, 43. § (2) bekezdése, valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdése és 38.§ alapján hoztam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése, a 34.§ (2)-(4) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. április 12.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Ocskó Zoltán
engedélyezési igazgató

Kapják: 1. Ügyfél
2. Ügyintéző
3. Illetékes Megyei NTSZ
4 NTKSZ vezetője
5. Irattár

II.

(Kísérőlevél az I. számú kiadvány másolatához)

Dr. Mike Zsolt úr
igazgató
Békés megyei NTSZ
Békéscsaba
5600 Szarvasi út 79.

Tisztelt Igazgató Úr!

Szíves tájékoztatására másolatban megküldöm a Battonyai Dózsa Mezőgazdasági Rt. (5830 Battonya Petőfi tér 2. Pf. 6.) eseti felhasználási kérelmére hozott határozatomat, a Safari gyomirtó permetezőszer máriatövis kultúrában posztemergens gyomirtásra történő felhasználásáról.

Budapest, 2005.április 12.

Dr. Ocskó Zoltán
Engedélyezési igazgató

Vótum:

A Battonyai Dózsa Mezőgazdasági Rt. kérelmet nyújtott be az engedélyezési hatósághoz **Safari** gyomirtó permetezőszere eseti jelleggel máriatövis kultúrában posztemergens gyomirtásra kétszikű gyomok ellen. . A gyógynövény feldolgozásra és exportra kerül. A Növény és Talajvédelmi Fejlesztési Igazgatóság állásfoglalásának a figyelembevételével és a készítmények felhasználásáról szerzett üzemi tapasztalatok alapján, a megadott szermaradék határértékek betartása mellett, a készítmény eseti engedéllyel történő felhasználása máriatövis kultúrában javasolható.

A fentiek alapján az alábbiakat *tervezzük*:

H A T Á R O Z A T

Battonyai Dózsa Rt.
(5830 Battonya, Petőfi tér 2.)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyezési hatóság a **Safari** gyomirtó permetezőszer 46.366/2004. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel, Battonya 024/22, 0175/17-19, 087/16,18, 079/2,3, 089/8, 063/23, 040/7-9,11,12, 0471/11,13-15,20, 0712/26-29,31-34, 0177/7-9, 0592/44, 0428/2, 083/26, 0768/32, 0768/34, 0768/33, 0260/2,3, 020/15, 0605/5, 0605/3, 0605/5, 0768/38, 083/26, 0705/42, 0440/22, 0360/13, 040/10, 0152/12, 0152/13, 0184/5, 0662/35, 013/5, 013/4 hrsz területek máriatövis tábláin összesen 501,04 ha területen magról kelő kétszikű gyomnövények elleni kezelésekre **engedélyezi**.

A kérelmező a Safari gyomirtó permetezőszert a fenti kultúra 5-6 valódi leveles a gyomnövények 2-4 éves állapotában 15-20 g/ha dózisban posztemergens gyomirtással a saját felelőssége mellett alkalmazhatja.

A kezelt termék rendeltetésszerű felhasználása mellett előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő nincs, a megengedett hatóanyag maradéktrifluszulfuron-metil esetében 0,05 mg/kg.

A kérelmező köteles a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni az illetékes megyei Növény és Talajvédelmi Szolgálatot. Az illetékes növényvédelmi hatóság a kezelt területről származó termésre szállítási, forgalomba hozatali, felhasználási tilalmat (korlátozást) rendel el. A kérelmező köteles a kezelt területről származó termények szermaradék vizsgálatát saját költségére laboratóriumban elvégeztetni. A termény forgalomba hozataláról a vizsgálati eredmények alapján –a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium illetékes főosztályának egyetértése mellett a NTKSZ hoz határozatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjtételköteles, amely összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag és készítmény esetén 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének a mellékelt számla alapján legkésőbb a határozat átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Befizetési kötelezettségének elmaradása mulasztási bírság ki szabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és

Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyezési hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Indokolás

A engedélyezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett Safari gyomirtó permetezőszerszer eseti felhasználási kérelme máriatövis kultúrában posztemergens gyomirtásra kétszikű gyomnövények (vadrepce) elleni védekezésre indokolt, mert a kért kultúrában engedélyezett növényvédő szer, hatékony növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre. Az elbírálás során a hatóanyagra más kultúrában rendelkezésre álló adatokat figyelembe vettem. A megjelölt készítmény eseti engedélyének kiadása a 89/2004.(V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján az engedély kiadása indokolt.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a, 43. § (2) bekezdése, valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdése és 38.§ alapján hoztam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése, a 34.§ (2)-(4) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. április 12.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Ocskó Zoltán
engedélyezési igazgató

Kapják: 1. Ügyfél
2. Ügyintéző
3. Illetékes Megyei NTSZ
4 NTKSZ vezetője
5. Irattár