

## ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Baranyi Tibor  
Mészáros Ferencné

ENGEDÉLY SZÁMA :770/2/2005.  
2005.  
TEL: 309-1012  
FAX: 246-2942



TÁRGY: Ipam 40 talajfertőtlenítő  
permetezőszer eseti felhasználási  
engedélye új telepítésű nyárfa  
telepítés előtti talajfertőtlenítésére

OLDALAK SZÁMA: 2

---

---

## H A T Á R O Z A T

**Prügyi Mezőgazdasági Rt.**  
(3925 Prügy, petőfi út 11.)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyezési hatóság a Ipam 40 általános talajfertőtlenítő permetezőszer 39.166/1979. MÉM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel, Taktakenéz 0134/2 hrsz külterületi új telepítésű nyárfa telepítés előtti talajfertőtlenítésre összesen 4,0 ha területen talajlakó kártevők, kórokozók és gyomnövények elleni kezelésekre **engedélyezi**.

A kérelmező az Ipam 40 talajfertőtlenítő permetezőszert a fenti új telepítésű nyárfa táblán 500 l/ha dózisban a saját felelőssége mellett alkalmazhatja.

A kezelt termékre rendeltetésszerű felhasználása mellett előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő nincs, a megengedett hatóanyag maradék nincs.

A kérelmező köteles a permetezés időpontjáról ( a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni az illetékes megyei Növény és Talajvédelmi Szolgálatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjtételköteles, amely összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag és készítmény esetén 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének a számla átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Ennek elmaradása mulasztási bírság kiszabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyezési hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## **Indokolás**

A engedélyezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett **Ipam 40** általános talajfertőtlenítő permetezőszer eseti felhasználási kérelme új telepítésű nyárfa telepítés előtti talajfertőtlenítése indokolt, mert a megjelölt kultúrában engedélyezett növényvédő szer, hatékony növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre. A megjelölt készítmény eseti engedélyének kiadása a 89/2004(V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján az engedély kiadása indokolt.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a, 43. § (2) bekezdése, valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdése és 38.§ alapján hoztam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése, a 34.§ (2)-(4) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. május 26.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Ocskó Zoltán**  
engedélyezési igazgató

Kapják: 1. Ügyfél  
2. Ügyintéző  
3. Illetékes Megyei NTSZ  
4 NTKSZ vezetője  
5. Irattár

## II.

(Kísérőlevél az I. számú kiadvány másolatához)

**Balogh Zoltán úr**

igazgató

**Borsod-Abaúj-Zemplén megyei NTSZ**

**Miskolc**

3526 Blaskovics L út 24.

Tisztelt Igazgató Úr!

Szíves tájékoztatására másolatban megküldöm a **Prügyi Mezőgazdasági Rt** (3925 Prügy, Petőfi út 11) eseti felhasználási kérelmére hozott határozatomat, az Ipam 40 általános talajfertőtlenítő permetezőszer új telepítésű nyárfa kultúrában történő felhasználásáról.

Budapest, 2005. május 26.

**Dr. Ocskó Zoltán**

Engedélyezési igazgató

### Vótum:

A **Prügyi Mezőgazdasági Rt.** kérelmet nyújtott be az engedélyezési hatósághoz Ipam 40 általános talajfertőtlenítő permetezőszere eseti jelleggel új telepítésű nyárfa telepítés előtti felhasználásra talajlakó kártevők, kórokozók és gyomnövények elleni védekezésre. A Növény és Talajvédelmi Fejlesztési Igazgatóság állásfoglalásának a figyelembevételével a készítmény új telepítésű nyárfa kultúrában telepítés előtti talajfertőtlenítésre javasolható

A fentiek alapján az alábbiakat *tervezzük*:

## **H A T Á R O Z A T**

**Prügyi Mezőgazdasági Rt.**  
(3925 Prügy, petőfi út 11.)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyezési hatóság a Ipam 40 általános talajfertőtlenítő permetezőszer 39.166/1979. MÉM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel, Taktakenéz 0134/2 hrsz külterületi új telepítésű nyárfa telepítés előtti talajfertőtlenítésre összesen 4,0 ha területen talajlakó kártevők, kórokozók és gyomnövények elleni kezelésekre **engedélyezi**.

A kérelmező az Ipam 40 talajfertőtlenítő permetezőszert a fenti új telepítésű nyárfa táblán 500 l/ha dózisban a saját felelőssége mellett alkalmazhatja.

A kezelt termékre rendeltetésszerű felhasználása mellett előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő nincs, a megengedett hatóanyag maradék nincs.

A kérelmező köteles a permetezés időpontjáról ( a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni az illetékes megyei Növény és Talajvédelmi Szolgálatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjtételköteles, amely összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag és készítmény esetén 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének a számla átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Ennek elmaradása mulasztási bírság kiszabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyezési hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

### **Indokolás**

A engedélyezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett **Ipam 40** általános talajfertőtlenítő permetezőszer eseti felhasználási kérelme új

telepítésű nyárfa telepítés előtti talajfertőtlenítése indokolt, mert a megjelölt kultúrában engedélyezett növényvédő szer, hatékony növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre. A megjelölt készítmény eseti engedélyének kiadása a 89/2004(V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján az engedély kiadása indokolt.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a, 43. § (2) bekezdése, valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdése és 38.§ alapján hoztam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése, a 34.§ (2)-(4) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. május 26.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Ocskó Zoltán**  
engedélyezési igazgató

Kapják: 1. Ügyfél  
2. Ügyintéző  
3. Illetékes Megyei NTSZ  
4 NTKSZ vezetője  
5. Irattár