

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓK: Baranyi Tibor
Mészáros Ferencné

ENGEDÉLY SZÁMA: 1334/2/2005
FAX:



TÁRGY: Calypso 480 SC rovarölő
és Kupfer Fusilan WG gombaölő
permetezőszert eseti jellegű
felhasználási kérelme mákban

OLDALAK SZÁMA: 2

H A T Á R O Z A T

Béke Agrárszövetkezet

(4220 Hajdúböszörmény Hajdúkerület u. 6.)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyezési hatóság a **Calypso 480 SC** rovarölő permetezőszert 16.367/2003. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, Hajdúböszörmény A-5 tábla 61 ha területén, máktokbarkó, és egyéb állati károsítók elleni védekezéshez valamint a **Kupfer Fusilan WG** gombaölő permetezőszert 12.799/1993. FM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását mákperonoszpóra ellen, eseti jelleggel *légi kijuttatással* 2005. évre **engedélyezi**

A kérelmező a **Calypso 480 SC** rovarölő permetezőszert, mákban állati károsítók elleni védekezésre 0,1 l/ha dózisban, a **Kupfer Fusilan WG** gombaölő permetezőszert 2 kg/ha dózisban légi kijuttatással 60-70 l/ha permetlé felhasználásával a saját felelőssége mellett használhatja fel. A légi kijuttatás során szigorúan be kell tartani a lakott területek védelme érdekében előírt biztonsági sávokat, jogszabályi követelményeket.

A készítményeket az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályok szigorú betartása mellett lehet felhasználni, külön előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő rendeltetésszerű felhasználás mellett nincs. A készítmények csak ipari mák termesztésére előállított területen használható fel. A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról (annak megkezdése előtt) tájékoztatni a Hajdú-Bihar megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjköteles, amelynek összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag, készítmény esetén 50.000 Ft. A befizetési kötelezettségének számla alapján legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Befizetési kötelezettségének elmaradása mulasztási bírság ki szabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú növényvédelmi hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Indokolás

A engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett

Calypso 480 SC rovarölő permetezőszer eseti felhasználási kérelme ipari termesztésű mák kultúrában a határozati részben megadott technológia mellett indokolt, mert a felhasználásra kért területen az adott növényvédelmi helyzetben, a kiválasztott készítmény környezetvédelmi szempontból kedvezőbb tulajdonságú, és légi kijuttatással ezt helyettesíthető növényvédelmi technológia engedélyezett készítmény nem áll rendelkezésre. A **Kupfer Fusilan WG** gombaölő permetezőszer eseti felhasználási kérelme a fenti kultúrában indokolt, mert a kiválasztott kombinált hatóanyagú készítmény az adott növényvédelmi helyzetben a kórokozó ellen légi kijuttatással hatékonyabb növényvédelmi technológia alkalmazását segíti elő.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése a 34.§ (1) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. június 27.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Ocskó Zoltán
engedélyezési igazgató

Kapják: 1. Ügyfél
2. Ügyintéző
3. Illetékes Megyei NTSZ
4. NTKSZ vezetője
5. Irattár

II.

(Kísérőlevél az I. számú kiadvány másolatához)

Dr. Dienes Gyula úr
igazgató
Hajdú-Bihar megyei NTSZ
Debrecen
4032 Böszörményi u. 146.

Tisztelt Igazgató Úr!

Szíves tájékoztatására másolatban megküldöm a Béke Agrárszövetkezet. (4220 Hajdúböszörmény Hajdúkerület u. 6. sz.) eseti felhasználási kérelmére hozott határozatomat a **Calypso 480 SC** rovarölő permetezőszert ipari termesztésű mák kultúrában légi kijuttatással történő felhasználásáról.

Budapest, 2005. június 27.

Dr. Ocskó Zoltán
Engedélyezési Igazgató

Vótum:

A **Béke Agrárszövetkezet** eseti felhasználási kérelmet nyújtott be a NTKSZ-hoz ipari természetű mák kultúrában állati kártevők elleni védekezésekhez eseti jelleggel légi kijuttatással Magyarországon már engedélyezett **Calypso 480 SC** rovarölő készítményre és **Kupfer Fusilan WG** gombaölő készítményre. Figyelembe véve a NTKSZ Növény és Talajvédelmi Fejlesztési Igazgatóság részéről e tárgyban hozott állásfoglalását, és KvVM szakhatósági döntését az eseti jelleggel történő felhasználáshoz az alábbiak szerint járulunk hozzá.

A fentiek alapján a következőt *tervezzük*:

H A T Á R O Z A T

Béke Agrárszövetkezet

(4220 Hajdúböszörmény Hajdúkerület u. 6.)

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyezési hatóság a **Calypso 480 SC** rovarölő permetezőszert 16.367/2003. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, Hajdúböszörmény A-5 tábla 61 ha területén, máktokbarkó, és egyéb állati károsítók elleni védekezéshez valamint a **Kupfer Fusilan WG** gombaölő permetezőszert 12.799/1993. FM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását mákperonoszpóra ellen, eseti jelleggel *légi kijuttatással* 2005. évre **engedélyezi**

A kérelmező a **Calypso 480 SC** rovarölő permetezőszert, mákban állati károsítók elleni védekezésre 0,1 l/ha dózisban, a **Kupfer Fusilan WG** gombaölő permetezőszert 2 kg/ha dózisban légi kijuttatással 60-70 l/ha permetlé felhasználásával a saját felelőssége mellett használhatja fel. A légi kijuttatás során szigorúan be kell tartani a lakott területek védelme érdekében előírt biztonsági sávokat, jogszabályi követelményeket.

A készítményeket az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályok szigorú betartása mellett lehet felhasználni, külön előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő rendeltetésszerű felhasználás mellett nincs. A készítmények csak ipari mák termesztésére előállított területen használható fel. A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról (annak megkezdése előtt) tájékoztatni a Hajdú-Bihar megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálatot.

Az eseti felhasználási engedély kiadása díjköteles, amelynek összege Magyarországon már engedélyezett hatóanyag, készítmény esetén 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének számla alapján legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül kell eleget tenni. Befizetési kötelezettségének elmaradása mulasztási bírság ki szabásával jár.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú növényvédelmi hatóság vezetőjénél előterjesztett, 5.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Indokolás

A engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett **Calypso 480 SC** rovarölő permetezőszert eseti felhasználási kérelme ipari természetű mák

kultúrában a határozati részben megadott technológia mellett indokolt, mert a felhasználásra kért területen az adott növényvédelmi helyzetben, a kiválasztott készítmény környezetvédelmi szempontból kedvezőbb tulajdonságú, és légi kijuttatással ezt helyettesíthető növényvédelmi technológia engedélyezett készítmény nem áll rendelkezésre. A **Kupfer Fusilan WG** gombaölő permetezőszer eseti felhasználási kérelme a fenti kultúrában indokolt, mert a kiválasztott kombinált hatóanyagú készítmény az adott növényvédelmi helyzetben a kórokozó ellen légi kijuttatással hatékonyabb növényvédelmi technológia alkalmazását segíti elő.

Határozatomat a fenti tényállás ismeretében a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §-a valamint a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jog jogorvoslati lehetőségére és feltételére az Áe. 62. § (1)-(2), 63. § (1) bek., a 65. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe. Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése a 34.§ (1) bekezdése, illetve a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet 9.2 pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2005. június 27.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Ocskó Zoltán
engedélyezési igazgató

Kapják: 1. Ügyfél
2. Ügyintéző
3. Illetékes Megyei NTSZ
4. NTKSZ vezetője
5. Irattár