



## Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

**Ikt.sz.:** 02.5/1313 /2/2009.  
**Tárgy:** **Tomigan 250 EC, Lumax, Folar 525 SC** gyomirtó szerek eseti felhasználási engedélye erdészetben  
**Ügyintéző:** Baranyi Tibor  
**E-mail:** Baranyi.Tibor@ntai.ontsz.hu  
**Mellékletek:** -

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint engedélyező hatóság, az SM Consulting Kft. (7700 Mohács, Bérkocsi u. 21/a), mint kérelmező által benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint első fokon eljáró engedélyező hatóság

- a **Tomigan 250 EC** gyomirtó szer 48.361/2000. FM számú engedélyében foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel erdészeti területen szeder irtására 375,5 ha területen (lásd melléklet)
- a **Lumax** gyomirtó szer 37/2005. NTKSZ számú engedélyokiratában foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel tölgy, bükk makkvetésekben magról kelő egy- és kétszikű gyomok ellen sorcsík kezeléssel 30,22 ha területen (lásd melléklet)
- a **Folar 525 SC** gyomirtó szer 15.1248/2003. FVM számú engedélyokiratában foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel erdészeti területeken sorcsík kezeléssel rügyattanás előtt 265,6 ha területen (lásd melléklet)

### engedélyezi.

A kérelmező a saját felelősségére használhatja fel

- a **Tomigan 250 EC** gyomirtó szert szeder irtására a kérelemben megjelölt területeken az erdészeti kultúra rügyattanása előtt 1 l/ha dózisban foltkezeléssel
- a **Lumax** gyomirtó szert erdészeti makkvetésekben egy- és kétszikű gyomnövények ellen 4-5 l/ha dózisban sorkezeléssel
- a **Folar 525 SC** gyomirtó szert rügyattanás előtt a kizöldült gyomnövényekre 6 l/ha dózisban sorcsík kezeléssel

A felhasználható permetlé mennyiség földi gépes kijuttatással foltkezelésnél és sorcsík kezelésnél 10-80 l/ha.

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról (annak megkezdése előtt) tájékoztatni a területileg illetékes Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmények felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat szigorúan be kell tartani. Rendeltetésszerű

felhasználás esetén külön élelmezés-egészségügyi várakozási idő nincs. A készítmény felhasználása növényvédelmi szakmérnök irányítása mellett történhet.

*Az eseti felhasználási engedély* díjköteles, amelynek összege Magyarországon engedélyezett növényvédő szer esetében készítményenként és kultúránként 50.000 Ft. Az eljárási díj mindösszesen 150.00 Ft. A befizetési kötelezettségének - számla alapján - legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül köteles eleget tenni. ***Kérelmező a díj befizetéséről banki visszaigazolást köteles küldeni az engedélyező hatóságnak a 246-2960 faxszámra.*** Az igazgatási szolgáltatási díj fenti időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság a díj hiányáról jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv alapján a kérelmezőnek a jelen határozatban meghatározott díjat a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű összeggel növelten kell megfizetnie. Ha a kérelmező a fentebb említettek ellenére nem tesz eleget fizetési kötelezettségének, az engedélyező hatóság a díj behajtása érdekében az illetékes adóhatóságot keresi meg, mely a díj adók módjára történő behajtása iránt intézkedik.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg.

A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### **Indokolás**

Az SM Consulting Erdő- és Természetvédelmi Kft. 2009. március 17-i kérelmében eseti felhasználási engedélykérelmet (lásd melléklet) nyújtott be a fenti gyomirtó szerek erdészeti célú felhasználására, szeder irtására, valamint egy- és kétszikű gyomok elleni védekezésre foltkezelés és sorcsík kezelés alkalmazásával összesen 671,3 ha területen az MgSzH Központ növényvédő szer engedélyező hatóságához. Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett gyomirtó szerek eseti felhasználási kérelme erdészeti területeken tölgy és bükk telepítés táblákban, makkvetésekben, elegyes erdő állományokban indokolt, mert a felhasználásra kért területen az adott növényvédelmi helyzetben a gyom visszaszorítására engedélyezett készítmény, illetve növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre. Az elbírálás során a hatóanyagra más kultúrában rendelkezésre álló adatokat vettem figyelembe.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú mellékletén alapul.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74.§-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37.§ (1) bekezdés c) pontja, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 23.§-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésében és a 45.§ (2)

bekezdésében, valamint a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés g) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. március „ „,

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató