



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

Ikt.sz.: 02.5/1856/2/2009.
Tárgy: **Safari** gyomirtó szer eseti felhasználási engedélye máriatövisben *Sinapis arvensis* ellen (Battonyai Dózsa Zrt.)
Ügyintéző: Baranyi Tibor
E-mail: Baranyi.Tibor@ntai.ontsz.hu
Mellékletek: 1. számú melléklet

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) a Battonyai Dózsa Zrt. (5830 Battonya, Petőfi tér 2.), mint kérelmező által benyújtott kérelme alapján indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Battonyai Dózsa Zrt. részére 2009. május hónapban engedélyezi

a **Safari** gyomirtó permetezőszer 46.366/2004. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel Battonya területén mindösszesen 368,41ha máriatövis területen (1. számú melléklet) posztemergens gyomirtással.

A kérelmező saját felelősségére a **Safari** gyomirtó permetezőszert a rendelkező részben megjelölt területeken (1. számú melléklet) a kultúra 5-6 valódi leveles a gyomnövények 2-4 leves állapotában 20 g/ha dózisban 280 l/ha permetlével posztemergens gyomirtással használhatja fel.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályok szigorú betartása mellett használható fel, külön előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő nincs, megengedett hatóanyag maradék *trifluszulfuron-metil* esetében **0,01** mg/kg.

A kérelmező köteles a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni a területileg illetékes Békés Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát. Az illetékes növényvédelmi hatóság a kezelt területről származó termésre szállítási, forgalomba hozatali, felhasználási tilalmat (korlátozást) rendel el. A kérelmező köteles legalább egy kezelt területről származó termés szermaradék vizsgálatát saját költségére laboratóriumban elvégeztetni. A növényben mért megengedettnél nagyobb szermaradék bemérése esetében a termék forgalomba hozatali felhasználási engedélyéről a MgSzH Központ Növény- Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság hoz döntést.

Az eseti felhasználási engedély igazgatási és szolgáltatási díja a kérelemben jóváhagyott készítményre és kultúrában 50.000 Ft. Jelen hatósági eljárási díj összesen 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének a számla alapján legkésőbb a számla átvételét követően köteles eleget tenni.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. Jelen határozat ellen közigazgatási utón jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A Battonyai Dózsa Zrt. 2009. május 7-én a Safari gyomirtó permetezőszere máriatövis kultúrában összesen 368,41 ha-ra nyújtott be eseti jellegű felhasználási engedélykérelmet a MgSzH Központ engedélyező hatóságához

A engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett Safari gyomirtó permetezőszer eseti felhasználási kérelme máriatövis kultúrában posztemergens gyomirtásra kétszikű gyomnövények (vadrepce) elleni védekezésre indokolt, mert a kért kultúrában engedélyezett növényvédő szer, hatékony növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre. Az elbírálás során a hatóanyagra más kultúrában rendelkezésre álló adatokat vettem figyelembe.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet által előírt dokumentumokat benyújtotta és az eseti engedély 23. § (1)-(5) bekezdésében meghatározott feltételei fennállnak.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (továbbiakban:R) által előírt dokumentumokat benyújtotta és az eseti engedély 23. § (1)-(5) bekezdésében meghatározott feltételei fennállnak.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet II/9.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság a határozatot a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71-72. §-ának megfelelően hozta.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés és a 10. § c) pontjában a 13 . § (1) bekezdése valamint a R. 3. § (1) bekezdése által biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva hozta és az Éltv. 37. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (1) és a 108. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés g) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság. A fellebbezési eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésének megfelelően történt.

Budapest, 2009. június „ „.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató