



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

Ikt.sz.: 02.5/2117/2/2009.
Tárgy: **Redentin 75 RB** 120 napos felhasználási engedélye mezei pocok elleni védekezésre 2009. év őszén
Ügyintéző: Baranyi Tibor
E-mail: Baranyi.Tibor@ntai.ontsz.hu
Mellékletek: -

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) a Reanal Finomvegyszergyár Zrt. (1147 Budapest, Telepes u. 53), mint kérelmező által benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság hozzájárul – 120 napos felhasználási engedély kiadásával – 400 tonna **Redentin 75 RB** rágcsálóirtó szer magyarországi forgalmazásához és az érintett mezőgazdasági földhasználók számára mezei pocok elleni termelői védekezésekhez szántóföldi és kertészeti kultúrájú területeken, a területileg illetékes megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságon (továbbiakban: MgSzH NTI) történő termelői regisztrációval. A készítményt az érintett és regisztrált termelők felhasználhatják kizárólagosan a rendelkező részben megjelölt területeken 2009. augusztus 15-től 120 napra eső termesztési időszakban.

A készítmény felhasználása az alábbi feltételek teljesülése esetén engedélyezhető.

Veszélyesség, biztonságos felhasználásra vonatkozó előírások:

a készítmény hatóanyagára és segédanyagaira elkészített toxikológiai adatok alapján.

Redentin 75 RB (0,0075 % klórfacinon) rágcsálóirtó szer tört kukoricán és tritikálén, (orális LD₅₀ :>118.522 mg/kg). Méregjelzése: **Xn, N**

- R 21/22** Bőrrel érintkezve és lenyelve ártalmas
R 33 A halmozódó (kumulatív) hatások miatt veszélyes
R 48/21/22 Hosszabb időn át belélegezve, bőrön és szájon keresztül a szervezetbe jutva ártalmas: súlyosabb egészségkárosodást okozhat.
R 52/53 Ártalmas vízi szervezetekre, vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat
S 1 Elzárva tartandó
S 2 Gyermekek kezébe nem kerülhet
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 36/37 A bőrrel való érintkezés kerülendő
S 45 Baleset vagy rosszullet esetén azonnal orvoshoz kell fordulni. Ha lehetséges a címkét meg kell mutatni

- SP1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket
- SPr2** A kezelt területet a kezelés ideje alatt külön jelöléssel kell megjelölni
- SPr3** Az elhullott rágcsálókat a kezelés alatt naponta el kell távolítani a kezelt területről

Vízi szervezetekre mérsékelten veszélyes. Felszíni vizektől előírt biztonsági távolság 20 m, illetve egyéb jogszabályok további előírásai szerint. Méhekre nem veszélyes.

A készítmény felhasználását az alábbiak szerint engedélyezem:

Felhasználható:

- szántóföldi, gyümölcsös és szőlő kultúrákban, rét-legelőn, erdészeti csemetekertben, faiskolában és mezőgazdaságilag nem művelt területeken mezei pocok elleni védekezésre a teljes felület kezelésével alacsony növényzetnél vagy növényzettel borított területen, vegetációs időszakon kívül 20 kg/ha, sűrű növényzetnél 30 kg/ha, járatkezeléssel 6 kg/ha mennyiségben. Járatkezelést kell alkalmazni, ha a mezei pocok lakott járatok száma 10 db/100 m² vagy ennél kevesebb. A dózis megválasztásánál minden esetben figyelembe kell venni a kezelt területen a lakott járatok számát és a növényzet borítottságának alakulását. Kézi eszközzel a járatok tetejére csalétket nem lehet kiszórni. Teljes felületkezelésnél a kiszórásnak, egyenletesnek, sáv- és csomómentesnek kell lennie. Az esetlegesen kialakuló csalétek kupacokat a gépi kiszórást kövözően össze kell szedni. A kijuttatáshoz teljes felületkezelésnél használható műtrágyaszóró, csoroszlya nélküli vetőgép, légi gép. *Röpítő tányéros műtrágyaszóró használata a kezelése elvégzéséhez nem engedélyezett!* Teljes felületkezelésnél egy alkalommal 100-150 ha-nál nagyobb összefüggő területen a kezeléseket nem szabad elvégezni. *Hóval borított területen sem teljes felületkezelés, sem járatkezelés nem végezhető el!*

A felhasználóknak a kötelessége a tervezett felhasználás idejét és területét az illetékes megyei MgSzH NTI-nál bejelenteni, valamint a természetvédelmi hatóságot és a területi vadásztársaságot előzetesen értesíteni. A mezei nyúl védelmét a kezelt területen riasztással és elterelő etetéssel kell biztosítani.

Rendeltetésszerű felhasználás mellett külön előírt munka és ételmezés-egészségügyivárakozási idő (ÉVI) nincs.

A készítmény felhasználásakor az általános munkavédelmi óvórendszabályokat be kell tartani. Gondoskodni kell a csalétek, a hulladékok és a szennyezett anyagok biztonságos kezeléséről.

A készítmény felhasználása *növényvédelmi szakmérnök* irányításával és az alábbi munkavédelmi eszközök betartása mellett történhet.

Javasolt munkavédelmi eszközök: növényvédelmi munkaruha, gumikesztyű, védőcsizma.

A felhasználásban érintett termelők a kérelmet 120 napos felhasználási engedélykérelem formanyomtatványon nyújthatják be a területileg illetékes MgSzH NTI-hoz. A kérelemhez a formanyomtatványok a MgSzH NTI-nál szerezhetők be. A növényvédelmi védekezések igazolt hatósági regisztrációval (1 db pecsétes és aláírt példány) hajthatók végre. A készítmény a Reanal Finomvegyszergyár Rt. kereskedelmi érdekeltsgű partnereitől vásárolható meg az igazolt 120 napos engedélykérelem formanyomtatványok bemutatásával.

Jelen hatósági eljárás díja összesen 150.000 Ft, amelyet annak teljesítésére vonatkozó felhívásra az ügyfélnek meg kell fizetnie.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Bíróságtól a határozatot hozó Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ (a továbbiakban: MgSzH Központ) elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az MgSzH-nál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

A Reanál Finomvegyszergyár Rt. 2009. június 16-án a hazai mezőgazdasági földhasználók nevében eljárva a mezei pocok gradációk elleni védekezések céljából 120 napos felhasználási engedélyre nyújtott be kérelmet a Magyarországon nem engedélyezett Redentin 75 RB rágcsálóirtó szer forgalmazásához és felhasználásához az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy szántóföldi és kertészeti kultúrákban a mezei pocok gradációk megelőzésére az érintett felhasználói kör részére hatékony üzemi növényvédelmi technológia és ennek megfelelő engedélyezett készítmény nem áll rendelkezésre. A fenti készítmény alkalmazása rendeltetésszerű felhasználás mellett káros hatással nem lehet az emberek és állatok egészségére, vagy elfogadhatatlan módon nem befolyásolhatja a környezetet, a természetet. A készítmény felhasználása különösen indokolt és támogatható mezei pocok gradációk kialakulása idején a természet mezőgazdasági növények hozamkiesésének megelőzése céljából. A fentiekre való tekintettel a Magyarországon nem engedélyezett formált készítmény 120 napos felhasználási engedélye kiadható a rendelkező részben foglalt utasítások szigorú betartásával és termelői regisztrációval.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (továbbiakban: R) által előírt dokumentumokat benyújtotta és a 120 napos felhasználási engedély a R. 24. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott feltételei fennállnak.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A/II rész 9.1. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság a határozatot a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71-72. §-ának megfelelően hozta.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés és a 10. § c) pontja a 13. § (1) bekezdése, az Éltv. 37. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a R. 3. § (1) bekezdése által biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 108. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés d) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. augusztus „ 13 „.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató