



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

Ikt.sz.: 02.5/1334 /2/2009.
Tárgy: **Mirage 45 EC** eseti
felhasználási engedélye
termesztett
csiperkegombában
Ügyintéző: Baranyi Tibor
E-mail: Baranyi.Tibor@ntai.ontsz.hu
Mellékletek: -

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint engedélyező hatóság, a Szigetközi Gomba Kft. (9026 Győr, Újfalusi országút 0426. hrsz.), mint kérelmező által benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint első fokon eljáró engedélyező hatóság a **Mirage 45 EC** gombaölő permetezőszer 45.585/1999. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérő felhasználását, eseti jelleggel, termesztett csiperkegombában a kérelmező máriakálnoki 12.000 m²-es gombatelepén 2009. évben

engedélyezi.

A kérelmező a saját felelősségére a termesztett csiperkegomba nedves és száraz „mólé” betegsége ellen a **Mirage 45 EC** gombaölő permetezőszert 0,3 ml/m² dózisban öntözéssel egy menetben a takarótalajra történő permetezéssel használhatja fel.

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt - tájékoztatni a területileg illetékes Győr-Moson-Sopron Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat szigorúan be kell tartani és legalább II. forgalmi kategóriájú készítmény vásárlására és felhasználására jogosult szakember alkalmazása mellett lehet kijuttatni.

Termesztett csiperkegombában a Mirage 25 EC esetében rendeltetésszerű felhasználás mellett kötelezően előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő (ÉVI) **17 nap**, a megengedett szermaradék határérték *prokloráz* esetében **2 mg/kg**.

Az *eseti felhasználási engedély* díjköteles. Magyarországon engedélyezett növényvédő szer esetében a díj készítményenként és kultúránként 50.000 Ft. Az eseti engedély igazgatási és szolgáltatási díja összesen 50.000 Ft. Az eljárási díjat az ügyfél az eljárás benyújtásakor megfizette.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre

hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

Indokolás

A Szigetközi Gomba Kft. 2009. március 9-i beadványában természetű csiperkegomba mólé betegségei elleni védekezésekhez a Mirage 45 EC gombölő szer eseti felhasználási engedélyére nyújtott be kérelmet a MgSzH Központ növényvédő szer engedélyező hatóságához.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett készítmény eseti felhasználási kérelme a rendelkező részben megjelölt kultúrában indokolt, mert az adott növényvédelmi helyzetben a technológia részeként a betegség elleni védekezésre forgalomban lévő és engedélyezett készítmény nem áll rendelkezésre. A készítmények elbírálása során a hatóanyagra egyéb engedélyezett kultúrában rendelkezésre álló adatokat vettem figyelembe.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74.§-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37.§ (1) bekezdés c) pontja, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 23.§-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésében és a 45.§ (2) bekezdésében valamint a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés g) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. március 31. „ „

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató