



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

Ikt.sz.: 02.5/1812 /2/2009.
Tárgy: **Karate Zeon 5 CS** eseti
felhasználási engedélye
olajretekben
vetőmagtermesztés céljából
Ügyintéző: Baranyi Tibor
E-mail: Baranyi.Tibor@ntai.ontsz.hu
Melléletek: -

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint élelmiszerlánc felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) az Ozorai Agrokem Bt. (7086 Ozora, Csapó V. u. 3.), mint kérelmező által benyújtott kérelme alapján indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Ozorai Agrokem Bt. részére 2009. évben engedélyezi

a **Karate Zeon 5 CS** rovarölő permetezőszert 11.769/2002. FVM számú engedélyében foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel kizárólagosan vetőmagtermesztés céljából előállított olajretek kultúrában Ozora helység 0582/10-14 hrsz. 45 ha területén, 0588/5 hrsz. 1,33 ha területén, 0621/8-9 hrsz. 14,5 ha területén, 0535/1-2, 0536, 0537/4-5 hrsz. 23 ha területén az alábbiak szerint.

A kérelmező a saját felelősségére a **Karate Zeon 5 CS** rovarölő permetezőszert repcebolha, ellen 0,2 l/ha dózisban 200-300 l/ha permetlével használhatja fel. Virágzó állományban a készítmény csak méhkímélő technológiával juttatható ki a házi méhek napi repülésének befejezését követően a csillagászati naplemente előtt egy órával, de legkésőbb 23 óráig.
A kezelt növény kizárólagosan vetőmagtermesztés céljából forgalmazható.

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt - tájékoztatni a területileg illetékes Tolna Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát.

A fent jóváhagyott készítmény területi felhasználása a rendelkező részben foglaltak betartása mellett a területileg illetékes növényvédelmi hatóság szakmai felügyeletével történhet.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvrendszabályokat szigorúan be kell tartani és virágzó állomány esetén a méhek védelme céljából a szükséges intézkedéseket kell végrehajtani.

Olajretek kultúrában rendeltetésszerű felhasználás mellett kötelezően előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő nincs, a megengedett szermaradék határérték *lambda-cihalotrin* esetében **0,1 mg/kg**.

Az *eseti felhasználási engedély* díjköteles. Magyarországon engedélyezett növényvédő szer esetében az eljárási díj készítményenként és kultúránként 50.000 Ft. Jelen hatósági eljárási díj összesen 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének - számla alapján - legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül köteles eleget tenni.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett keresetet nyújthat be. Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

Az Ozorai Agrokem Bt. 2009. április 27-én olajretek kultúrában repcebolha elleni védekezéshez a Karate Zeon 5 CS rovarölő permetezőszert eseti felhasználási engedélyére nyújtott be kérelmet a MgSzH Központ engedélyező hatóságához.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett készítmény eseti felhasználási kérelme a megjelölt olajretek kultúrában indokolt, mert a felhasználásra kért területeken az adott növényvédelmi helyzetben a kártevő ellen a védekezéshez engedélyezett készítmény, illetve hatékony növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre. A készítmény elbírálása során a hatóanyagra más kultúrában rendelkezésre álló adatokat vettem figyelembe.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (továbbiakban:R) által előírt dokumentumokat benyújtotta és az eseti engedély 23. § (1)-(5) bekezdésében meghatározott feltételei fennállnak.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet II/9.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság a határozatot a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71-72. §-ának megfelelően hozta.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés és a 10. § c) pontjában a 13. § (1) bekezdése valamint a R. 3. § (1) bekezdése által biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva hozta és az Éltv. 37. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (1) és a 108. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés g) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság. A fellebbezési eljárás illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésének megfelelően történt.

Budapest, 2009. június „ „.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató