



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

Ikt.sz.: 02.5/1229 /2/2009.
Tárgy: **Guardian Tetra** eseti
felhasználási engedélye
erdészetben
Ügyintéző: Baranyi Tibor
E-mail: Baranyi.Tibor@ntai.ontsz.hu
Mellékletek: -

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint engedélyező hatóság, Dr. Lengyel László. (8360 Keszthely, Tapolcai út 9/C), mint kérelmező által benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint első fokon eljáró engedélyező hatóság a Guardian Tetra gyomirtó szer 837/2006. NTKSZ számú engedélyében foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel, **Gic** 0181/1, 0188/1b hrsz. erdészeti terület 10,7 ha területén, **Pápa** 0442/2, 0457/2b hrsz. terület 24,2 ha területén, **Bakonycsernye** 0202/4, 0202/6 hrsz. terület 13,69 ha területén, **Nagyveleg** 0126/7, 0126/8-9 hrsz. terület 9,51 ha területén, **Devecser** 09/4,0216/4, hrsz. terület 44 ha területén, **Ajka** 0224/22 hrsz. terület 10 ha területén, összesen 111,9 ha területen fiatal 1-3 éves kocsányos tölgy, csertölgy telepítésben földi kijuttatással

engedélyezi.

A kérelmező a saját felelősségére a **Guardian Tetra** gyomirtó szert, a rendelkező részben megjelölt erdészeti területeken, kocsányos tölgy, csertölgy 1-3 éves telepítés táblákban rügy pattanás előtti felhasználással egy- és kétszikű gyomnövények elleni védekezésre 3,5 l/ha dózisban használhatja fel.

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt - tájékoztatni a területileg illetékes Veszprém Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat szigorúan be kell tartani és készítményt kizárólag az I. forgalmi kategóriájú készítmény vásárlására és felhasználására jogosult növényvédelmi szakmérnök irányításával lehet kijuttatni.

Rendeltetésszerű felhasználás esetén, erdészetben kötelezően előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő és megengedett szermaradék határérték nincs.

Az *eseti felhasználási engedély* díjköteles. Magyarországon engedélyezett növényvédő szer esetében a díj készítményenként és kultúránként 50.000 Ft. Az eseti engedély igazgatási és szolgáltatási díja összesen 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének - számla alapján - legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon

belül köteles eleget tenni. ***Kérelmező a díj befizetéséről banki visszaigazolást köteles küldeni az engedélyező hatóságnak a 246-2960 faxszámra.*** Az igazgatási szolgáltatási díj fenti időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság a díj hiányáról jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv alapján a kérelmezőnek a jelen határozatban meghatározott díjat a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű összeggel növelten kell megfizetnie. Ha a kérelmező a fentebb említettek ellenére nem tesz eleget fizetési kötelezettségének, az engedélyező hatóság a díj behajtása érdekében az illetékes adóhatóságot keresi meg, mely a díj adók módjára történő behajtása iránt intézkedik.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16.500,-Ft, a feleket a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg.

A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

Indokolás

Dr. Lengyel László erdészeti növényvédelmi szakmérnök 2009. március 13-án a Guardian Tetra gyomirtó szer eseti felhasználási engedélyére nyújtott be kérelmet 1-3 éves erdészeti területekre magról kelő egy- és kétszikű gyomok elleni védekezésekhez, földi gépes kijuttatás alkalmazásával a MgSzH Központ növényvédő szer engedélyező hatóságához.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett készítmény eseti felhasználási kérelme a megjelölt 111,9 ha erdészeti területeken indokolt, mert a felhasználásra kért területeken a gyomok elleni védekezésekre a adott növényvédelmi helyzetben nincs elégséges számú engedélyezett készítmény, illetve a gyomrezisztencia megelőzésére növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre. Az elbírálás során a készítményre más engedélyezett kultúrában rendelkezésre álló adatokat vettem figyelembe.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú mellékletén alapul.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74.§-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37.§ (1) bekezdés c.) pontja, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 23.§-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésében és a 45.§ (2) bekezdésében, valamint a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés g) pontja, valamint az

illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. március „ 24 „.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató