



## Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

**Ikt.sz.:** 02.5/646 /2/2009.  
**Tárgy:** **Chinook 200 FS** eseti  
felhasználási engedélye  
olajretek és mustár  
vetőmagtermesztésben  
**Ügyintéző:** Baranyi Tibor  
**E-mail:** Baranyi.Tibor@ntai.ontsz.hu  
**Mellékletek:** -

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint engedélyező hatóság, a Mezőseed Vetőmagtisztító és Szolgáltató Kft. (8132 Lepsény, Vasút u. 57.), mint kérelmező által benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T O T .

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint első fokon eljáró engedélyező hatóság a **Chinook 200 FS** rovarölő csávázószer 47.181/2004. FVM számú engedélyében foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel importból származó Szuperelit és Elit fokozatú 100 tonna mennyiségű olajretek és mustár vetőmag csávázására a kérelmező lepsényi üzemében 2009. évben

#### engedélyezi.

A kérelmező a saját felelősségére a **Chinook 200 FS** rovarölő csávázószerrel talajlakó kártevők, repcebolha, repcedarázs és egyéb keresztesféléket károsító kártevők ellen a rendelkező részben megjelölt vetőmagcsávázásra 20 l/tonna dózisban nedves csávázás formájában használhatja fel. A nedvesség megkötésére a csávázáshoz kg-onként 20-40 g inert por (Bayer technológia szerint Talkum Blau vagy Talkum Rot) adagolása szükséges. A szert kizárólag a gyártó által meghatározott és jóváhagyott és technológiai feltételekkel rendelkező vetőmag-kikészítő üzemekben használhatják fel.

*A csávázott vetőmag kizárólagosan vetőmag céljára használható fel.*

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt - tájékoztatni a területileg illetékes Fejér Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát.

A területi felhasználás a fenti jóváhagyott készítményre a rendelkező részben foglaltak betartása mellett a területileg illetékes növényvédelmi hatóság szakmai irányítása és felügyelete mellett történhet.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat szigorúan be kell tartani és I. forgalmi kategóriájú készítmény vásárlására és felhasználására jogosult szakember alkalmazása mellett lehet azt a kezelésre felhasználni.

Olajretekben és mustárban a Chinook 200 FS csávázószer esetében rendeltetésszerű felhasználás mellett kötelezően előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő nincs, a

megengedett szermaradék határérték *imidakloprid* esetében **0,01** mg/kg, *béta-ciflutrin* esetében **0,05** mg/kg.

Az *eseti felhasználási engedély* díjköteles. Magyarországon engedélyezett növényvédő szer esetében a díj készítményenként és kultúránként 50.000 Ft. Az eseti engedély igazgatási és szolgáltatási díja összesen 50.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének - számla alapján - legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül köteles eleget tenni. ***Kérelmező a díj befizetéséről banki visszaigazolást köteles küldeni az engedélyező hatóságnak a 246-2960 faxeszámra.*** Az igazgatási szolgáltatási díj fenti időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság a díj hiányáról jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv alapján a kérelmezőnek a jelen határozatban meghatározott díjat a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű összeggel növelten kell megfizetnie. Ha a kérelmező a fentebb említettek ellenére nem tesz eleget fizetési kötelezettségének, az engedélyező hatóság a díj behajtása érdekében az illetékes adóhatóságot keresi meg, mely a díj adók módjára történő behajtása iránt intézkedik.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### **Indokolás**

A Mezőseed Vetőmagtisztító és Szolgáltató Kft. importból származó Szuperelit és Elit fokozatú mustár és olajretek vetőmag csávázásra a Chinook 200 FS rovarölő csávázószer eseti felhasználási engedélyére nyújtott be kérelmet talajlakó kártevők, repcebolha, repcedarázs elleni védekezés céljából a MgSzH Központ növényvédő szer engedélyező hatóságához.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett készítmény eseti felhasználási kérelme a megjelölt vetőmagok csávázására indokolt, mert a felhasználásra kért területeken az adott növényvédelmi helyzetben a kártevők elleni megelőző védekezésre engedélyezett készítmények, illetve csávázószeres növényvédelmi technológia nem áll rendelkezésre. A csávázás elbírálása során a hatóanyagokra más kultúrában rendelkezésre álló adatokat vettem figyelembe.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú mellékletén alapul.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74.§-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37.§ (1) bekezdés c) pontja, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 23.§-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésébe és a 45.§ (2) bekezdésébe valamint a R. 3. § (1) bekezdésébe foglalt hatáskörében hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§-a, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. február 25.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató