



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

Ikt.sz.: 02.5/1079 /2/2009.
Tárgy: **Kocide 2000, Topas 100 EC, Mirage 45 EC, Ally DF, Mextrol B, Casoron G, Clinick 480 SL, DMA-6** eseti felhasználási engedélye közterületen díszfák és utak, útpadkák, szegélyek kezelésére
Ügyintéző: Baranyi Tibor
E-mail: Baranyi.Tibor@ntai.ontsz.hu
Mellékletek: -

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint engedélyező hatóság, a **Növényvédő és Kártevőirtó Kft.** (6000 Kecskemét, Szolnokihegy 96/b.), a **Hortobágy Környezetvédelmi Kft.** (4027 Debrecen Hősök útja 7.), az **Agrokemi BT** (4028 Debrecen, Kardos u. 6.), a **G&G Növényvédelmi és Kereskedelmi Kft.** (6726 Szeged, Toroczkói út 3/B.), a **Bogármérnökség Bt.** (5700 Gyula, Eminescu u. 55.), a **Rovért Kft.** (5630 Békés, Szentpál sor 3.) kérelmezők által benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint első fokon eljáró engedélyező hatóság a **Kocide 2000** gombaölő permetezőszert 48.184/2000. FVM számú, a **Topas 100 EC** gombaölő permetezőszert 15.963/2003. FVM számú, a **Mirage 45 EC** gombaölő permetezőszert 45.585/1999. FVM számú, az **Ally DF** gyomirtó permetezőszert 12.384/2002. FVM számú, a **Mextrol B** gyomirtó permetezőszert 46.032/1999. FVM számú, a **Clinick 480 SL** gyomirtó permetezőszert 46.401/2004. FVM számú, a **Casoron G** gyomirtó permetezőszert 16.246/2003. FVM számú és a **DMA-6** gyomirtó permetezőszert 46.169/2000. FVM számú engedélyokiratokban foglaltaktól eltérő felhasználását eseti jelleggel a kérelemben megjelölt közterületeken (lásd mellékletek), díszfák, díszcserjék gombabetegség elleni védelmére, illetve út menti közterületek, szegélyek, padkák gyomirtására

engedélyezi.

A **Chess 50 WG** rovarölő permetezőszert 15.993/2003. FVM számú érvényes engedélyokirata alapján engedély kiadása nélkül is felhasználható közterületen a díszfákat és platánt károsító levéltetvek, platán csipkésposloska elleni védekezésekhez.

A kérelmező a saját felelősségére használhatja fel díszfák gombabetegségei ellen (Gnomonia spp., Monilia laxa, Erwinia amylovora) a **Kocide 2000** gombaölő permetezőszert 1,75-2,0 kg/ha, a **Topas 100 EC** gombaölő permetezőszert 0,3-0,5 l/ha és a **Mirage 45 EC** gombaölő permetezőszert 0,3-0,5 l/ha dózisban, a **Casoron G** gyomirtó permetezőszert az egyéves

magról kelő és évelő gyomnövények ellen alapkezelésre 100-150 kg/ha dózisban, a **Clinick 480 SL** totális gyomirtó permetezőszert magról kelő kétszikű gyomok irtására 3-6 l/ha dózisban, az **Ally DF** egyszikűekre szelektív gyomirtó szert a gyomnövények 2-4 leveles fejlettségi állapotában állománykezeléssel 30 g/ha dózisban, a **Mextrol B** gyomirtó szert kétszikű gyomok ellen a gyomnövények 2-4 leveles állapotában 1,5 l/ha dózisban 250-300 l/ha permetlével, valamint a **DMA-6** gyomirtó szert magról kelő és évelő kétszikűek ellen a gyomnövények 2-4 leveles állapotában 1,2 l/ha dózisban állománykezeléssel 250-300 l/ha permetlével.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmények az érvényes engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályok szigorú betartása mellett használhatók fel, külön élelmezés-egészségügyi várakozási idő betartására rendeltetésszerű felhasználás mellett nem kötelezett.

A közterületeken történő felhasználáskor a kezelésről az érdekelt lakosságot előzetesen hirdetményben kell kiértesíteni, és fel kell hívni a figyelmet a kezeléssel járó közegészségügyi előírások betartására. A permetezés közterületen kizárólag növényvédelmi szakmérnök közvetlen irányításával a hajnali (5-7 óra) és esti időszakban (22-03 óra között) végezhető. A játszóterek 10 méteres körzetében az engedélyezett szerek nem használhatók fel! Frissen kezelt, permetezett területen tartózkodni tilos!

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról (annak megkezdése előtt) előzetesen tájékoztatni a területileg illetékes Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát és a közterület szerinti önkormányzatot.

Az eseti felhasználási engedély díjköteles. Magyarországon engedélyezett növényvédő szer esetében a díj készítményenként és kultúránként 50.000 Ft. Az eseti engedély igazgatási és szolgáltatási díja összesen 400.000 Ft.

A befizetési kötelezettségének - számla alapján - legkésőbb a számla átvételét követő 8 napon belül köteles eleget tenni. ***Kérelmező a díj befizetéséről banki visszaigazolást köteles küldeni az engedélyező hatóságnak a 246-2960 faxszámra.*** Az igazgatási szolgáltatási díj fenti időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság a díj hiányáról jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv alapján a kérelmezőnek a jelen határozatban meghatározott díjat a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű összeggel növelten kell megfizetnie. Ha a kérelmező a fentebb említettek ellenére nem tesz eleget fizetési kötelezettségének, az engedélyező hatóság a díj behajtása érdekében az illetékes adóhatóságot keresi meg, mely a díj adók módjára történő behajtása iránt intézkedik.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg.

A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

Indokolás

A Növényvédő és Kártevőirtó Kft. szerződésben álló konzorciumi tagok képviselőjében 2009. február 25-én (lásd a melléklet) közterületi fák védelméhez az utak melletti területek növényvédelmi kezeléséhez több növényvédő szer alkalmazására nyújtott be eseti jellegű felhasználási kérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy Magyarországon egyéb kultúrában engedélyezett *Kocide 2000*, *Topas 100 EC*, *Mirage 45 EC* gombaölő, a *Casoron G*, *Clinick 480 SL*, *Ally DF*, *Mextrol B* gyomirtó készítmények eseti felhasználási kérelme közterületi felhasználásra indokolt, mert a kért területen az adott növényvédelmi helyzetben, a hatékony növényvédelmi technológia részeként engedélyezett készítmény nem áll rendelkezésre. A közterületi felhasználásra engedélyezett *Chess 50 WG* rovarölő szerre külön eseti engedély megadása nem szükséges.

Az elbírálás során a készítményekre más engedélyezett kultúrában rendelkezésre álló adatokat vettem figyelembe.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú mellékletén alapul.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74.§-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37.§ (1) bekezdés c.) pontja, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 23.§-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésében és a 45.§ (2) bekezdésében, valamint a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés g) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. március „ 31. „

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató