



## Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság  
☒ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.  
☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

**ELŐADÓ:** dr. Kelemen Mária  
**ENGEDÉLYSZÁM:** 02.5/543/1/2010.  
**OLDALAK SZÁMA:** 3  
**MELLÉKLET:** -

**TÁRGY:** Difcor 250 EC gombaölő szer  
párhuzamos behozatali engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság), a **Globachem NV** (Leeuwerweg 138, 3803 Sint-Truiden, Belgium) ügyfélnek a **Difcor 250 EC** gombaölő szer párhuzamos behozatali engedély kérelme tárgyában indított hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Difcor 250 EC** (250 g/l difenokonazol) gombaölő szer párhuzamos behozatali engedélyét az alábbiak szerint adja ki:

#### Engedély tulajdonos:

Név: Globachem NV  
Cím: Leeuwerweg 138, 3803 Sint-Truiden, Belgium

#### A behozandó növényvédő szer:

Származási ország:	Nagy-Britannia
Neve a származási országban:	Plover
Gyártó:	Syngenta (Basel, Svájc)
Szerforma:	emulzióképző koncentrátum (EC)

#### A referencia termék:

Név:	Score 250 EC
Engedélytulajdonos:	Syngenta AG (Basel, Svájc)
Engedélyokirat száma:	15799/2003 FVM

**A növényvédő szer ezen engedélyben és a referencia termék 15799/2003 FVM számú engedélyokiratában foglaltak alapján hozható forgalomba és használható fel.**

A párhuzamos behozatali engedély érvényessége **2013. június 24-e**, megegyezik a referencia szer engedélyének érvényességével.

Amennyiben a referencia készítmény nemzeti felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő eltér a fentiekben meghatározott érvényességi időtől, úgy az engedély a készítmény felülvizsgálata során megállapításra kerülő időpontig érvényes.

A termék csomagolóeszközén a referencia termék címke előírásain kívül fel kell tüntetni a párhuzamos behozatalra engedélyezett szer nevét, a párhuzamos behozatali engedély számát, az eredeti szer nevét, a származási országot, a referencia termék nevét és engedély számát, továbbá a párhuzamos behozatali engedély tulajdonos nevét és címét.

A növényvédő szer a jóváhagyott címketerv szerinti tartalommal elkészített címkével kerülhet forgalomba. A továbbiakban az importőr köteles a behozandó termék címkéjén átvezetni a referenciatermék módosításából következő változásokat.

Az ügyfél az engedély alapján **behozott növényvédő szer mennyiségéről - az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről** szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Tv.) 17 § (5) bekezdése szerinti tartalommal - **köteles tájékoztatni az engedélyező hatóságot a behozatalt követő 15 napon belül.**

Az engedélyezési eljárás díja 300.000 Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Bíróságtól a határozatot hozó Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ elleni kereset indításával.

A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél a Difcor 250 EC növényvédő szer Magyarországra történő párhuzamos behozatala iránti kérelmet nyújtott be az engedélyező hatósághoz 2009. szeptember 29-én.

A növényvédő szerek párhuzamos behozataláról, ill. annak engedélyezéséről *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) rendelkezik.

A rendelkezésre álló adatok alapján az engedélyező hatóság megállapította, hogy a kérelem a R. 20. §-ában, illetve 30. §-ában előírt követelményeknek megfelel.

Az engedély érvényességének időtartamát a R. 20.§ (8) bekezdés alapján a referencia növényvédő szer engedélye érvényességének idejéig határozta meg az engedélyező hatóság.

A határozatot az engedélyező hatóság a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-72. §-a alapján hozta. Az engedélyező hatóság a R. 20.§-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI.15.) FVM rendelet 2. melléklet A részének II./14. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság hatáskörét és illetékességét az *élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről* szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontjára, a R. 3. §-ára, valamint a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésére, 10. § c) pontjára és 13. § (1) bekezdésére, alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a *Ket.* 109. § (1) bekezdése és az *Éltv.* 39. § (4) bekezdés d.) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2010. február 17.

Lukács László  
elnök  
nevében és megbízásából

Tóthné Lippai Edit  
igazgató

A határozatról értesítést kapnak:

1. Ügyfél
2. Syngenta Kft.
3. Megyei MgSzH Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóságai
4. Irattár