

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ:
Gábrriel Géza

Határozatszám: 925/2006.



**TÁRGY: CRESCO FLUROXIPIR
250 EC növényvédő szer
párhuzamos behozatali engedélye**

OLDALAK SZÁMA: 2

PÁRHUZAMOS BEHOZATALI ENGEDÉLY

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyező hatóság, a Cresco Chemical Kft. 1025 Budapest, Vérhalom u. 38. szám alatti székhelyű ügyfél a CRESCO FLUROXIPIR 250 EC növényvédő szer párhuzamos behozatali engedélye kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indított hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H a t á r o z a t – o t:

Az engedélyező hatóság a CRESCO FLUROXIPIR 250 EC (250 g/l fluroxipir) növényvédő szer párhuzamos behozatali engedélyét kiadja, ezzel a növényvédő szer párhuzamos behozatalát az alábbi feltételek mellett engedélyezi:

Engedélyes:

Név: Cresco Chemical Kft.
Cím: 1025 Budapest, Vérhalom u. 38.

A behozandó növényvédő szer:

Származási ország:	Cseh Köztársaság
Neve a származási országban:	Starane 250 EC
Gyártó:	Dow AgroSciences s.r.o., Cseh Köztársaság
Szerforma:	Emulzióképző koncentrátum

A referencia termék:

Név:	Starane 250 EC
Engedélytulajdonos:	Dow AgroSciences Hungary Kft.
Engedélyokiratának száma:	21350/1996. FM

Az engedélyező hatóság tájékoztatja az engedélyest arról, hogy a párhuzamos behozatallal érintett termék származási országának növényvédelmi hatósága az engedélyezési hatóság megkeresésére még nem közölte a behozandó termék szükséges adatait. Amennyiben ezen adatok közlése alapján az engedélyező hatóság azt állapítja meg, hogy a referencia és a párhuzamos behozatallal érintett készítmény egyenértékűsége nem állapítható meg, jelen engedélyét azonnali hatállyal visszavonja.

A növényvédő szer ezen engedélyben és a referencia termék engedélyokiratában foglaltak alapján hozható forgalomba és használható fel.

A címkézésre vonatkozó jogszabályi előírások szerint a referencia termék címkeelírásain kívül a csomagolóeszközön fel kell tüntetni a behozott szer nevét, engedélyének számát, az ügyfél, vagy az engedély tulajdonos hazai képviselőjének nevét és címét.

A növényvédő szer csak jóváhagyott címketerv szerinti tartalommal elkészített címkével kerülhet forgalomba.

A párhuzamos behozatali engedély érvényessége: 2007. május 01.

Az ügyfél az engedély alapján behozott növényvédő szer mennyiségéről - a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (továbbiakban: Tv.) 24 §-a (1) bekezdés szerinti tartalommal - köteles tájékoztatni az engedélyező hatóságot a behozatalt követő 15 napon belül.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény- és Talajvédelmi Főosztályához címzett, az elsőfokú engedélyező hatóságnál írásban, 3 példányban beterjesztett, 5000 forint illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

I n d o k o l á s

Az ügyfél a CRESO FLUROXIPIR 250 EC elnevezésű növényvédő szer Magyarországra történő párhuzamos behozatala iránti kérelmet nyújtott be az engedélyező hatósághoz. A rendelkezésre álló adatok alapján az engedélyező hatóság megállapította, hogy a kérelem a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 20. §-ában, illetve 30. §-ában előírt követelményeknek megfelel.

Az engedélyező hatóság a R. 20.§ (7) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően a referencia termék és a párhuzamos behozattal érintett termék egyenértékűségének megállapítása érdekében megkereste a behozandó termék származási országának növényvédelmi hatóságát. A megkeresett növényvédelmi hatóság a megkeresésben kért adatokat egyelőre nem közölte, így az egyenértékűség vonatkozásában az összes bizonyíték nem áll rendelkezésre. Ugyanakkor az sem bizonyított, hogy a két termék nem egyenértékű. Erre, és arra tekintettel, hogy az engedélyes a megkeresés ideiglenes eredménytelenségéért felelőssé nem tehető, az engedélyező hatóság a rendelkező részben foglalt feltétellel a párhuzamos behozatali engedélyt a Tv. 11. § (1) bekezdése és 15/A §-a , valamint a R. 3. § (1) bekezdése és 20. §-a alapján kiadta.

Az engedélyezési eljárás díja 300.000,-Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.15.) FVM rendelet 2. melléklet A rész II. pontjának 14. alpontján alapul. Az ügyfél az engedélyezési eljárás díját megfizette.

Jelen határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-án alapul. Az engedélyező hatóság hatáskörét a Tv. 11. § (1) bekezdésére tekintettel a R. 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés lehetőségére és feltételeire vonatkozó tájékoztatás a Ket. 98. § (1), és 99. § (1) bekezdésein alapul. A fellebbezési illetékről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Kelt: Budapest, 2006. 05. 18.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Mihály Botond Gábor
engedélyezési igazgató

P.H.

A határozatról értesítést kapnak:

1. Cresco Chemical Kft.
2. Dow AgroSciences Hungary Kft.
3. Megyei NTSZ –ok igazgatói
4. Irattár

HATÁROZAT

Az elsőfokú engedélyező hatóság a fenti számú határozat rendelkező részének a behozandó növényvédő szerre vonatkozó azon sorát, melynek szerint „Gyártó: Dow AgroSciences s.r.o., Cseh Köztársaság” az alábbiak szerint kijavítja:

„Gyártó: Dow AgroSciences S.A.S., Franciaország”

INDOKOLÁS

Az elsőfokú engedélyező hatóság megállapította, hogy a fenti számú határozatának rendelkező részében a behozandó növényvédő szer gyártójára vonatkozó adat elírásra került.

Mindezek alapján a hatóság az érintett határozat rendelkező részét a Ket. 122. § (1) bekezdése alapján kijavította.

Kelt: Budapest, 2006. 06. 09.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

P.H.

Dr. Mihály Botond Gábor
engedélyezési igazgató