

**ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG**

**ELŐADÓ:**  
Gábrriel Géza

**Határozatszám: 308/2006.**



**TÁRGY: ARIUS növényvédő szer  
párhuzamos behozatali engedélye**

**OLDALAK SZÁMA: 2**

---

---

## PÁRHUZAMOS BEHOZATALI ENGEDÉLY

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint első fokon eljáró engedélyező hatóság, az Agria Logisztikai Centrum Kft. 9970 Szentgotthárd, Európa út 1. szám alatti székhelyű ügyfél az ARIUS növényvédő szer párhuzamos behozatali engedélye kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indított hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### H a t á r o z a t – o t:

**Az engedélyező hatóság az ARIUS (250 g/l quinoxifen) növényvédő szer párhuzamos behozatali engedélyét kiadja, ezzel a növényvédő szer párhuzamos behozatalát az alábbi feltételek mellett engedélyezi:**

**Engedélyes:**

Név: Agria Logisztikai Centrum Kft.  
Cím: 9970 Szentgotthárd, Európa út 1.

**A behozandó növényvédő szer:**

Származási ország:	Olaszország
Neve a származási országban:	Arius
Gyártó:	Dow AgroSciences Ltd., UK
Szerforma:	Vizes szuszpenzió koncentrátum

**A referencia termék:**

Név:	Kristály IQ
Engedélytulajdonos:	Dow AgroSciences Hungary Kft.
Engedélyokiratának száma:	47141/2004. FVM

Az engedélyező hatóság tájékoztatja az engedélyest arról, hogy a párhuzamos behozattal érintett termék származási országának növényvédelmi hatósága az engedélyezési hatóság megkeresésére még nem közölte a behozandó termék szükséges adatait. Amennyiben ezen adatok közlése alapján az engedélyező hatóság azt állapítja meg, hogy a referencia és a párhuzamos behozattal érintett készítmény egyenértékűsége nem állapítható meg, jelen engedélyét azonnali hatállyal visszavonja.

A növényvédő szer ezen engedélyben és a referencia termék engedélyokiratában foglaltak alapján hozható forgalomba és használható fel.

A címkézésre vonatkozó jogszabályi előírások szerint a referencia termék címkeelírásain kívül a csomagolóeszközön fel kell tüntetni a behozott szer nevét, engedélyének számát, az ügyfél, vagy az engedély tulajdonos hazai képviselőjének nevét és címét.

A növényvédő szer csak jóváhagyott címketerv szerinti tartalommal elkészített címkével kerülhet forgalomba.

**A párhuzamos behozatali engedély érvényessége: 2014. május 24.**

**Az ügyfél az engedély alapján behozott növényvédő szer mennyiségéről - a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (továbbiakban: Tv.) 24 §-a (1) bekezdés szerinti tartalommal - köteles tájékoztatni az engedélyező hatóságot a behozatalt követő 15 napon belül.**

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény- és Talajvédelmi Főosztályához címzett, az elsőfokú engedélyező hatóságnál írásban, 3 példányban beterjesztett, 5000 forint illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

**I n d o k o l á s**

Az ügyfél az ARIUS elnevezésű növényvédő szer Magyarországra történő párhuzamos behozatala iránti kérelmet nyújtott be az engedélyező hatósághoz. A rendelkezésre álló adatok alapján az engedélyező hatóság megállapította, hogy a kérelem a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 20. §-ában, illetve 30. §-ában előírt követelményeknek megfelel.

Az engedélyező hatóság a R. 20.§ (7) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően a referencia termék és a párhuzamos behozattal érintett termék egyenértékűségének megállapítása érdekében megkereste a behozandó termék származási országának növényvédelmi hatóságát. A megkeresett növényvédelmi hatóság a megkeresésben kért adatokat egyelőre nem közölte, így az egyenértékűség vonatkozásában az összes bizonyíték nem áll rendelkezésre. Ugyanakkor az sem bizonyított, hogy a két termék nem egyenértékű. Erre, és arra tekintettel, hogy az engedélyes a megkeresés ideiglenes eredménytelenségéért felelőssé nem tehető, az engedélyező hatóság a rendelkező részben foglalt feltétellel a párhuzamos behozatali engedélyt a Tv. 11. § (1) bekezdése és 15/A §-a , valamint a R. 3. § (1) bekezdése és 20. §-a alapján kiadta.

Az engedélyezési eljárás díja 300.000,-Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.15.) FVM rendelet 2. melléklet A rész II. pontjának 14. alpontján alapul. Az ügyfél az engedélyezési eljárás díját megfizette.

Jelen határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-án alapul. Az engedélyező hatóság hatáskörét a Tv. 11. § (1) bekezdésére tekintettel a R. 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés lehetőségére és feltételeire vonatkozó tájékoztatás a Ket. 98. § (1), és 99. § (1) bekezdésein alapul. A fellebbezési illetékről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Kelt: Budapest, 2006. 05. 15.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Mihály Botond Gábor**  
engedélyezési igazgató

*P.H.*

A határozatról értesítést kapnak:  
1. Agria Logisztikai Centrum Kft.  
2. Dow AgroSciences Hungary Kft.  
3. Megyei NTSZ –ok igazgatói  
4. Irattár